



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Katedra práva

**Student:** Božena Sekaninová

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název bakalářské práce:** Rozhodčí řízení v podnikatelské praxi

**Oponent bakalářské práce** JUDr. Václav Kaizrlík

**Povolání oponenta:** starobní důchodce

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Jeden z rozhodujících faktorů akcentující význam této práce spočívá dle názoru oponenta v tom, že dobře formulovaná rozhodčí doložka může ve smlouvě přispět k podstatnému urychlení vyřešení sporu.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Dle názoru oponenta mohla být v některých pasážích argumentace přesnější a hlubší.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: V práci byla správně využita metoda indukce a dedukce.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace jsou v dostatečném množství zcela správně používány.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: V kapitole zabývající se návrhy de lege ferenda (4.4.3) by dle názoru oponenta měly být uvedeny i konkrétnější závěry týkající se nesouhlasu autorky s řešením spotřebitelských sporů v rozhodčím řízení.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

**Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

**Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: V čem spočívají výhody a nevýhody rozhodčího řízení?

Otázka 2: Jaké okolnosti by měly být zohledněny při výběru rozhodce?

**Datum:** 25. 05. 2010

**Podpis oponenta bakalářské práce:**