

Review of Master work reviewer

Name and Surname of Student	Emma SCHWITTER
Qualification Work Title	Regional and linguistic identity
Name and Type of Study Programme	Regional and European Project Management / Navazující
Faculty / Department	Ekonomická fakulta / KRM
Supervisor	Fetscher Doris, prof. Dr.
Reviewer	Dr. Jörg Ulbert

Thesis evaluation

1. Importance and difficulty of the topic 1.0

Note: Sujet très vaste qui demande un important travail en amont pour se saisir de notions aussi complexes qu'"identité" et "langue".

2. Logical structure of the thesis 1.5

Note: La construction du travail est convaincante. Seules les notions de "langue", "langage", "dialecte" et "patois" auraient mérité une discussion plus approfondie.

3. Fulfillment of objectives 1.0

Note: Les résultats obtenus correspondent aux attentes.

4. Methodological approach 1.0

Note: Les méthodes de recherche sont bien adaptées aux besoins du projet. Elles sont maîtrisées et bien exploitées.

5. Assessment of theoretical and/or practical contribution of the thesis 1.0

Note: Les résultats obtenus contribuent sans aucun doute à une meilleure compréhension de l'évolution de la pratique linguistique du Nord de la France ainsi qu'à celle de la compréhension du concept d'identité régionale.

6. Handling of literature 1.5

Note: Si l'approche théorique du concept d'"identité" est saisi et présenté de manière très convaincante, la partie consacrée à l'histoire du Nord de la France reste quelque peu à la surface des choses.

7. Formal aspects 1.0

Note: La rédaction du mémoire est très bonne. Le nombre de fautes se limite à quelques coquilles. Les quelques rares bizarreries, telles que les curieuses graphies inclusives des pages 35 et 37, n'arrivent pas à ternir ce tableau.

Conclusion

Thesis evaluation (note): **excellent**

I recommend the thesis for defence: **YES**

Questions and comments

Critical comments and overall contributions, total value of the thesis

Travail bien structuré qui convainc aussi bien par sa maîtrise de la littérature que par la mise en application des méthodes de recherche utilisées. Le même constat peut être fait pour les aspects

formels du mémoire : la rédaction est bonne, voire agréable à lire, et la présentation cohérente et propre. Les résultats obtenus par la recherche empirique correspondent aux attentes que l'on peut avoir pour ce genre de démarche. La candidate satisfait donc amplement aux attentes.

Questions and topics for discussion before the commission

- Vous nous détaillez, au cours des pages 8-16, l'évolution de la langue française et du dialecte picard au cours du Moyen-Âge. Vous omettez d'évoquer l'influence des parlers germaniques. Pourriez-vous nous la préciser ?
- A la page 11, vous mettez entre guillemets le terme "patois". Pourriez-vous nous dire en quoi le vocable "patois" a suscité des débats au sein de la communauté des linguistes ?
- Vous qualifiez le picard tantôt de "patois" (passim), et tantôt de "dialecte" (p. 14) de "langue" (p. 15) et de "langue régionale" (p. 16). Vous utilisez également le terme "langage" (p. 30). Est-ce que ces termes sont synonymes, et est-ce qu'il peuvent tous s'appliquer au picard ?

Date: Sep 18, 2022

Signature of reviewer