

# Review of Master work supervisor

<b>Name and Surname of Student</b>	Marc-Adrien DOUVIER
<b>Qualification Work Title</b>	Singing Europe: History, politics and sociology of the Eurovision Song Contest (1956-2021)
<b>Name and Type of Study Programme</b>	Regional and European Project Management / Navazující
<b>Faculty / Department</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Supervisor</b>	Ulbert Jörg, Dr.
<b>Review author</b>	Dr. Jörg Ulbert

## Thesis evaluation

1. Logical structure of the thesis 1.5

**Note:** Si le Concours d'Eurovision se prête en effet parfaitement à servir d'objet de recherche, la problématique, c'est-à-dire "Le Concours a-t-il encore lieu d'être" ne semble pas assez ambitieuse.

2. Fulfillment of objectives 1.5

**Note:** La problématique manquant un tant soit peu d'ambition, les résultats s'en voient également quelque peu ternis.

3. Methodological approach 1.0

**Note:** L'idée de doubler les entretiens conduits par un questionnaire adressé à un large nombre de sondés renforce grandement la validité des résultats.

4. Assessment of theoretical and/or practical contribution of the thesis 1.0

**Note:** Le travail contribue incontestablement à la meilleure compréhension de la dimension européenne de ce Concours de chant.

5. Handling of literature 1.0

**Note:** Le candidat n'a non seulement réussi à dresser une bibliographie très complète de son objet d'étude, il l'a maîtrisée également parfaitement et sait l'utiliser à bon escient pour faire avancer sa recherche.

6. Formal aspects 1.5

**Note:** Le travail satisfait autant par sa présentation très propre que par la très bonne maîtrise du français. En revanche, la partie 5 consacrée aux "Discussions" aurait mérité davantage de références précises à la bibliographie.

7. Student's own contribution to the studied problems 1.0

**Note:** Le candidat a élaboré sa méthodologie en toute indépendance.

8. Monitoring for plagiarism (result) **negative**

## Conclusion

Thesis evaluation (note): **excellent**

I recommend the thesis for defence: **YES**

## Questions and comments

## **Critical comments and overall contributions, total value of the thesis**

Le travail du candidat convainc aussi bien par son fond que par sa forme. Il aurait été néanmoins souhaitable de resserrer la focale de la problématique pour pouvoir arriver à des conclusions moins générales. Mais cette critique n'enlève rien au mérite de l'auteur. Notamment par son initiative de doubler les données récoltées au cours d'entretiens par un questionnaire largement diffusé, il a démontré sa capacité de mener à bien, en toute indépendance, une recherche scientifique.

## **Questions and topics for discussion before the commission**

Vous comparez ce concours de chant à plusieurs reprises à une compétition sportive. Le sport de haut niveau est devenu, au plus tard depuis les années 1930, un instrument politique dont les Etats se sont servis comme une vitrine. Est-ce qu'on peut constater quelque chose de comparable dans l'histoire du ESC ?

Date: Sep 18, 2022

Signature of supervisor