

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Anežka PROCHÁZKOVÁ
Název práce	Možnosti udržitelného rozvoje regionu v souvislosti s Dark tourism
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Lapka Miloslav, doc. PhDr. CSc.
Oponent	Ing. Michael Bartoš, CSc.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Téma je rozhodně aktuální, již mezi světovými válkami byly publikovány práce o neetické senzacechtivosti turistů a jejich cesty na místa bojů 1.sv.války (časopis Fritiden, Švédsko)

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Zadání práce bylo splněno, struktura práce je dodržena včetně výkladu použitých pojmů.

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka:V práci nebyly vysloveny hypotézy (nejsou nezbytné), jednalo se o analytické vyhodnocení zjištěných dat.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka:Není uvedeno, jak byli vybíráni respondenti, není uvedena struktura rozhovorů; v příloze mohla být uvedena ukázka přepisu rozhovoru. Využití rámce udržitelnosti by mohlo být diskutabilní, avšak formálně je správné.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5

Poznámka:Za přínos DP můžeme považovat upozornění na nebezpečí komercializace "dark tourismu" z hlediska etického (viz poznámka níže).

6. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:Počet, skladba použité literatury i práce s ní je zcela vyhovující; byla využita i literatura doporučená v zadání

7. Formální stránka 1.5

Poznámka:Práce je čtivá, uvedené grafické přílohy přehledné, snad jen fotografie v příloze mohly být větší, případně jejich počet mohl být menší.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Připomínky: Jedná se o kvalitně zpracovanou diplomovou práci, ze které je patrný velký kus odvedené práce samotnou autorkou. Přesto mám několik poznámek: protože práce využívá kvalitativních metod výzkumu (případová studie, rozhovory s respondenty), očekával bych větší osobní vnoření diplomantky do práce; postrádám osobní zdůvodnění výběru tématu, popis prováděných rozhovorů, případně vlastní komentování zjištěných výsledků. Formulaci uvedenou v kapitole Cíle a metodika: "Pro práci byly vybrány nejadekvátnější odpovědi ..." považuji za nedostačující. Jedná se o případovou studii, kde je nezbytné i vlastní pozorování; byl využit např. terénní deník pozorovatele?

Přínosy: Dark tourism (temná turistika) není mrtvé téma minulosti, vzhledem k neustálým přírodním katastrofám, válečným konfliktům a on-line sdílení těchto událostí lze předpokládat, že zájem turistů nebude upadat. Práce tohoto typu mohou napomoci, aby se toto odvětví turistiky nestalo neetické, přestože bude "udržitelné".

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. změnil se v průběhu studia uvedená problematika nějak váš osobní vztah k "dark tourismu"?
2. která fáze výzkumu byla pro vás nejtěžší? a) technicky, b) emočně
3. lze považovat cestování do ekonomicky zblázněných zemí, kde je z našeho pohledu Evropanů vše velmi levné za "dark tourismus"?

pozn: předem děkuji za zaslání krátkých odpovědí na adresu: michael.bartos@fhs.cuni.cz

Datum: 19.09.2022

Podpis oponenta