

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání

Bakalářská práce

**Analýza druhů a forem cestovního ruchu
na Suchdolsku**

Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D.

Autor
Vendula Malechová

2010

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem svoji bakalářskou práci vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s §47 b zákona č. 111/1998 Sb., v platném znění, souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích 4. 5. 2010

Poděkování

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Ing. arch. Martinu Jirovskému, Ph.D. za vedení odborné práce a Mgr. Vladimíru Dvořákovi za cenné rady a připomínky. Dále také děkuji všem, kteří mi poskytli informace a byli ochotní se mnou spolupracovat.

Obsah:

1. Úvod	3
2. Literární rešerše	5
2.1. Cestovní ruch	5
2.2. Účastník cestovního ruchu	6
2.3. Destinace cestovního ruchu.....	7
2.4. Typologie cestovního ruchu	8
2.4.1. Druhy a formy cestovního ruchu	9
2.4.2. Vybrané druhy a formy cestovního ruchu	11
2.4.2.1. Druhy cestovního ruchu:	11
2.4.2.2. Formy cestovního ruchu:	12
2.5. Rozvoj a udržitelnost cestovního ruchu	13
2.5.1. Ekonomický význam cestovního ruchu	14
2.5.2. Multiplikační efekt cestovního ruchu	14
2.5.3. Systém řízení oblasti cestovního ruchu	15
2.5.4. Rozvoj cestovního ruchu	15
2.5.5. Udržitelný rozvoj cestovního ruchu.....	16
2.6. Marketing cestovního ruchu.....	16
2.6.1. Marketing.....	16
2.6.2. Marketingový koncept	17
2.6.3. Marketingový výzkum	17
2.6.4. Metodika marketingového výzkumu	17
2.6.5. Popisný (deskriptivní) výzkum.....	18
2.6.6. Techniky šetření dotazováním	18
2.6.7. Dotazníky.....	18
2.6.8. Marketingový mix.....	18
3. Cíle a metodika	21
3.1. Cíl práce a jeho zdůvodnění. Strukturování na hlavní cíl a vedlejší cíle.	21
3.2. Metody a techniky, které budou v práci použity.....	21
3.3. Hypotézy	22

4. Situační analýza	23
4.1. Vymezení zvolené oblasti	23
4.2. Realizační předpoklady	24
4.2.1. Město Suchdol nad Lužnicí	24
4.2.2. Služby na Suchdolsku	25
4.3. Společenské podmínky, kulturně historické památky a atraktivita	28
4.4. Přírodní podmínky a atraktivita	31
4.5. Technické památky a jimi ovlivněná krajina	33
4.6. Naučné stezky, turistické trasy a cyklotrasy	34
5. Terénní šetření	37
5.1. Příprava dotazníkového šetření	37
5.2. Vyhodnocení dotazníkového šetření	38
5.3. Shrnutí výsledků dotazníkového šetření	45
5.4. Vyhodnocení hypotéz	46
6. Návrhy a opatření	47
6.1. Cyklostezka	47
6.2. Nové produkty a trasy pro turisty a cykloturisty	49
6.3. Zábavní areál	55
7. Závěr	57
8. Summary	59
9. Přehled použité literatury	60
10. Seznam tabulek, obrázků a grafů	
11. Seznam příloh	
12. Přílohy	

1. Úvod

„Nestarám se o čas. Sálá to zde teplem, voní pryskyřicí ...“

Josef Hadač, Nad Lužní řekou /Toulky Suchdolskem/

Kouzlo Suchdolska plyne především z jistého pozapomnění na tuto oblast, ať už to bylo způsobeno blízkostí „západních“ hranic nebo čímkoli jiným, což není až tak důležité. Důležitá je skutečnost, že se tomuto kraji nikterak nevěnuje pozornost a ani v průvodcích jižními Čechami, natož celorepublikových, se s ním patrně nesetkáte. A jestli jste přeci jen o něm už někdy slyšeli, tak nejspíš od známých či přátel, kteří v létě navštěvují zdejší pískovny, nebo od vodáků, již se zde obvykle nalodí a odplují pryč.

Suchdolsko jsem si vybrala, protože jsem zde žila pět let a za tu dobu jsem si zamilovala jeho jedinečnou krajinu. Tak jako mnoho návštěvníků se rok co rok vracím, abych si vychutnala příjemnou atmosféru a klid, které tato oblast nabízí.

Po Suchdolsku se člověk může bezcílně toulat hodiny, nachodit při tom desítky a desítky kilometrů a bude to krásné. Nenalezne zde žádné monumentální architektonické památky. Nikdo mu nepodá odborný výklad. S čím se ale patrně setká, budou nadšení lidé, kteří ne pro zisk, ale z lásky k tomuto kraji, budují malá domácí muzea a řemeslné dílny, aby zachytili zbytky poměrně významné historie, unikátní postupy a způsoby využívání zdejších tradičních surovin. Svépomocí se tak snaží uchovat jakýsi suchdolský genius loci a ukázat návštěvníkům pravé bohatství tohoto kraje.

Suchdolsko je jižní částí Třeboňska, což do jisté míry podmiňuje jeho ráz. Na rozdíl od třeboňských rybníků je ale známé díky pískovným, které vznikly těžbou písku a v současnosti jsou jedinečnými vodními plochami pro letní rekreaci.

I v zimě lze nejen pískovny hojně využít k různým sportům a okolí je snad ještě krásnější, když na jaře rozkvetou nebo na podzim zestrakátí. Bude ještě nějakou dobu trvat, než si tuto skutečnost uvědomí i ostatní lidé, a začnou Suchdolsko navštěvovat také mimo hlavní sezónu v letních měsících. Tato úvaha se opírá o existenci několika cyklistických stezek a dalších neznačených tras vhodných pro turisty, které Suchdolskem procházejí, a dalších atraktivit, které tato oblast nabízí a které bych ráda v práci shrnula.

Cílem práce je zjistit, se kterými druhy a formami cestovního ruchu se na Suchdolsku můžeme setkat, ale také pro které formy a druhy má Suchdolsko předpoklady. Budu se snažit vytvořit souhrnný obraz této oblasti se všemi jejími výjimečnými přírodními a kulturními atraktivitami a možnostmi jejich využití.

Pokusím se nastínit problémy, se kterými je třeba se vypořádat, aby se cestovní ruch mohl v Suchdole nad Lužnicí a jeho okolí rozvíjet. Smyslem práce je navrhnout takový produkt, který ponese atributy rozvoje cestovního ruchu šetrného k životnímu prostředí a zároveň rozvoje s rozličnými pozitivními dopady na místní obyvatele, kteří můžou tak jako lidé v jiných destinacích z cestovního ruchu bezesporu profitovat.

2. Literární rešerše

2.1. Cestovní ruch

Tento pojem je chápán mnoha způsoby. Záleží především na tom, jak daný autor cestovní ruch sleduje. Shodně je cestovní ruch vymezován prostorově, ale lze využít i místní a motivační hledisko.

Stejně jako Goeldner a Ritchie (2009:7) uvádí i Čertík a kol.(2001:15) jako jednu z vůbec nejužitečnějších definic pojmu „cestovní ruch“ definici UNWTO (Světová organizace cestovního ruchu), která charakterizuje cestovní ruch jako „činnost lidí, spočívající v cestování a pobytu v místech mimo místa jejich obvyklého pobytu po dobu kratší jednoho uceleného roku za účelem využití volného času, obchodu a jinými účely“.

Pásková a Zelenka (2002:6-7) navazují na renomované odborníky CR a uvádějí, že cestovní ruch je komplexní, mnoha oblastmi a z mnoha hledisek se prolínající společenský jev bez jakýchkoli pevně stanovitelných hranic, který je synergickým souhrnem všech jevů, vztahů a dopadů v časoprostorovém kontextu, souvisících s narůstající mobilitou lidí, motivovanou uspokojováním jejich potřeb v oblasti využití volného času, rekreace, cestování a poznání, dále v oblasti sociální, kulturní a v dalších oblastech.

Foret a Foretová (2001:46) dale analyzují cestovní ruch obdobně a zdůrazňují vliv cestovního ruchu na hospodářství států. Uvádějí, že podle údajů mezinárodních organizací představuje cestovní ruch ve druhé polovině dvacátého století jedno z nejdynamičtějších národohospodářských odvětví. Svou ekonomickou váhou se řadí na třetí místo za obchod s ropou a ropnými produkty a automobilový průmysl. Svými multiplikačními efekty zvyšuje zaměstnanost, vytváří nové pracovní příležitosti, podporuje investiční aktivity a přispívá k vyrovnání platební bilance svých zemí.

2.2. Účastník cestovního ruchu

Malá a kol. (2002:11-12) rozděluje účastníky cestovního ruchu takto:

Stálý obyvatel (resident)

- v mezinárodním cestovním ruchu ve vztahu k dané zemi se pod tímto pojmem rozumí osoba, která žije v zemi alespoň jeden rok před příjezdem do jiné země na dobu kratší jednoho roku
- v domácím cestovním ruchu ve vztahu k určitému místu je za stálého obyvatele považována osoba, která v tomto místě žije alespoň šest po sobě jdoucích měsíců před příjezdem do jiného místa na dobu kratší šesti měsíců.

Návštěvník (visitor)

- v mezinárodním cestovním ruchu je osoba, která cestuje do jiné země, než v níž má své trvalé bydliště na dobu nepřekračující jeden rok, přičemž hlavní účel její cesty je jiný než vykonání výdělečné činnosti v navštívené zemi
- v domácím cestovním ruchu je návštěvníkem osoba, která má trvalé bydliště v dané zemi a která cestuje na jiné místo v zemi mimo své bydliště na dobu kratší než šest měsíců, přičemž hlavní účel její cesty je jiný než vykonávání výdělečné činnosti v navštíveném místě.

Turista (tourist)

- v mezinárodním cestovním ruchu je za turistu považována osoba, která cestuje do jiné země než v níž má své obvyklé bydliště, na dobu zahrnující alespoň jedno přenocování, avšak ne delší jednoho roku, přičemž hlavní účel její cesty je jiný než vykonávání výdělečné činnosti v navštívené zemi
- v domácím cestovním ruchu je za turistu považována osoba trvale usídlená v zemi, která cestuje do jiného místa odlišného od jejího běžného životního prostředí /v téže zemi/, na dobu zahrnující alespoň jedno přenocování, ale ne na dobu delší šesti měsíců, přičemž hlavní účel její cesty je jiný než vykonávání výdělečné činnosti v navštíveném místě.

V závislosti na délce pobytu se rozlišují:

- turista na dovolené (holidaymaker) – tj. turista, který setrvává na daném místě více než určený počet nocí nebo dnů,

- krátkodobě pobývajícím turistu (short-term tourist) – který cestuje na dobu nepřekračující tento limit, ale trávající déle než 24 hodin a zahrnující pobyt alespoň s jedním přenocováním.

Výletník (excursionist, sameday visitor) – jednodenní návštěvník

- v mezinárodním cestovním ruchu je výletníkem osoba, která cestuje do jiné země než v níž má své trvalé bydliště a běžné životní prostředí na dobu kratší než 24 hodin, aniž by v navštívené zemi přenocovala, přičemž hlavní účel její cesty je jiný než vykonávání výdělečné činnosti v navštívené zemi
- v domácím cestovním ruchu je výletníkem osoba trvale usídlená v dané zemi, která cestuje do místa odlišného od místa jejího trvalého bydliště a běžného životního prostředí na dobu kratší 24 hodin, aniž by v navštíveném místě přenocovala, přičemž hlavní účel její cesty je jiný než vykonávání výdělečné činnosti v navštíveném místě.

Hesková a kol. (2006) se s tímto členěním se shoduje. Ale například Ryglová (2005) vynechává pojem návštěvník a věnuje se pouze pojmům turista, výletník a rezident.

2.3. Destinace cestovního ruchu

Jak uvádí Hesková a kol. (2004:13-15) destinace vznikají zpravidla z regionů se silným potenciálem cestovního ruchu, tvořených ubytovacími kapacitami, podniky infrastruktury, cestovními kancelářemi, informačními centry a dalšími podnikatelskými i nepodnikatelskými subjekty. Samotný pojem destinace cestovního ruchu definuje Hesková podle World Tourism Organization „jako místo s vhodnými atraktivitami ve spojitosti se zařízeními a službami cestovního ruchu, které si účastník cestovního ruchu nebo skupina zvolil pro návštěvu“. Z této definice podle ní vyplývá, že pojem destinace cestovního ruchu může představovat cílové místo cestovního ruchu, ale i produkt cestovního ruchu spojený s daným místem. Hesková dále uvádí, že území destinace nemusí být vždy totožné s administrativním členěním států, region. V praxi,

z hlediska plánování a realizace rozvoje cestovního ruchu, to bývá vedle administrativního určení území i další členění.

Obdobně jako Hesková (2006) na destinaci cestovního ruchu pohlíží i Palatková (2006:16), která uvádí, že destinace je představována svazkem různých služeb koncentrovaných v určitém místě nebo oblasti, které jsou poskytovány v návaznosti na potenciál cestovního ruchu (atraktivity) místa nebo oblasti. Atraktivity destinace tak představují podstatu destinace a hlavní motivační stimul návštěvnosti destinace. Podle Biegera i definice UNWTO je destinace chápána jako „geografický prostor (stát, místo, region), který si návštěvník (segment) vybírá jako svůj cíl cesty“. Destinace nabízí služby jako ubytování, stravování, sportovní aktivity a zábava. Za nejmenší možnou destinační jednotku je považován resort. Což je, jak Palatková vysvětluje, místo či menší oblast navštěvovaná s cílem trávení volného času, zábavu, odpočinku, sportovních a dalších aktivit.

Jak uvádí Királová (2003:16) destinace cestovního ruchu je možné typologizovat na základě různých kritérií, v praxi se však obvykle používá vymezení typu destinace na základě nejtypičtější atraktivity primární či sekundární nabídky. Je nutno podotknout, že jednotlivým destinacím ve skutečnosti často odpovídá destinačních typů.

2.4. Typologie cestovního ruchu

Proto, aby bylo možno v určité oblasti cestovní ruch správně rozvíjet a koordinovat, je mimo jiné nutné vymezit, kdo je účastníkem cestovního ruchu v daném místě. Jiný produkt cestovního ruchu je vhodný pro děti, jiný pro obchodní cestující. Každý má jiné požadavky na služby a také je motivován něčím jiným k samotné účasti na cestovním ruchu. Je proto nezbytné zjišťovat, pro koho jsou vytvářeny produkty a kdo má být osloven.

Vzhledem k tomu, že tato práce je zaměřena především na typologii cestovního ruchu, považuji za vhodné použít pro rozdělení druhů a forem cestovního ruchu, které uvádí Hesková (2006:22-23). Na rozdíl od Ryglové (2002:8-9) nebo Malé (2002:15-26)

rozděluje druhy a formy velmi podrobně a celkově její pojetí působí přehledně a lze se v něm snadno orientovat.

2.4.1. Druhy a formy cestovního ruchu

Jak uvádí Malá a kol. (2002:15) v odborné literatuře se setkáváme s nejrůznějším členěním cestovního ruchu v závislosti na tom, jak se projevuje v reálné podobě a to ať již na straně poptávky nebo na straně nabídky.

Často autoři (Malá, Foret) člení cestovní ruch na různé typy a volí pro rozdělení různá kritéria jako je například místo, čas nebo účel.

Nejčastěji je cestovní ruch dělen právě na formy a druhy, ale ani v samotné definici druhů a forem cestovního ruchu nejsou autoři jednotní a tyto pojmy používají opačně. Podle Heskové (2002:21) o druzích cestovního ruchu hovoříme tehdy, když za základ posuzování cestovního ruchu vezmeme motivaci účastníků, tj. účel, pro který cestující pobývají přechodně na cizím místě. O formách cestovního ruchu mluvíme, když jako základ posuzování cestovního ruchu vezmeme různé příčiny, které ho ovlivňují a důsledky, které přináší.

Tabulka č. 1: Druhy cestovního ruchu

Rekreační cestovní ruch	Lázeňský cestovní ruch
Sportovní cestovní ruch	Zdravotní cestovní ruch
Dobrodružný cestovní ruch	Obchodní cestovní ruch
Myslivecký a rybářský cestovní ruch	Kongresový cestovní ruch
Náboženský (poutní) cestovní ruch	Stimulační cestovní ruch

Zdroj: Hesková (2006: 21)

Tabulka č. 2: Formy cestovního ruchu

Hledisko dělení:	Formy CR:
1. Z geografického hlediska	Domácí cestovní ruch
	Zahraniční cestovní ruch
	Mezinárodní cestovní ruch
	Vnitřní cestovní ruch
	Národní cestovní ruch
	Regionální cestovní ruch

2. Podle počtu účastníků	Individuální cestovní ruch
	Skupinový cestovní ruch
	Masový cestovní ruch
	Ekologický cestovní ruch
3. Podle způsobu organizování	Individuální cesty
	Organizovaný zájezd/pobyť
	Klubový cestovní ruch
4. Podle věku účastníků	Cestovní ruch dětí
	Mládežnický cestovní ruch
	Rodinný cestovní ruch
	Seniorský cestovní ruch
5. Podle délky účasti	Výletní cestovní ruch
	Krátkodobý cestovní ruch
	Víkendový cestovní ruch
	Dlouhodobý cestovní ruch
6. Podle převažujícího místa pobytu	Městský cestovní ruch
	Příměstský cestovní ruch
	Venkovský cestovní ruch
	Agroturistika (ekoagroturistika)
	Horský, vysokohorský cestovní ruch
	Přímořský cestovní ruch
7. Podle ročního období	Sezonní (zimní, letní) cestovní ruch
	Mimosezonní cestovní ruch
	Celoroční cestovní ruch
8. Podle použitého dopravního prostředku	Motorizovaný cestovní ruch
	Železniční cestovní ruch
	Letecký cestovní ruch
	Lodní cestovní ruch
9. Z hlediska dynamiky	Pobyťový (statický) cestovní ruch
	Putovní (dynamický) cestovní ruch
10. Ze sociologického hlediska	Návštěvy příbuzných a známých
	Sociální cestovní ruch
	Komerční cestovní ruch
	Etnický cestovní ruch

Zdroj: Hesková (2006: 21, 22)

2.4.2. Vybrané druhy a formy cestovního ruchu

Pro potřeby této práce není nutné definovat všechny druhy a formy cestovního ruchu, proto jsou zde uvedené stručné charakteristiky těch pojmů, které se v práci objevují. V návaznosti na rozdělení je použita i charakteristika vybraných druhů a forem od Heskové (2006:22-31):

2.4.2.1. Druhy cestovního ruchu:

Rekreační cestovní ruch (recreation) je druh cestovního ruchu, pro který je charakteristický pasivní, ale i aktivní odpočinek ve vhodném přírodním prostředí s cílem obnovy fyzických a psychických sil. Pobyt v příznivém přírodním prostředí kombinovaný s různými rekreačními aktivitami (pohybové a nenáročné sportovní činnosti, např. procházky, táboření v přírodě, chataření, chalupaření a jiné) má vliv na organismus a duševní pohodu člověka. Dostává stále větší význam ve stále se zhoršujícím životním prostředí v místě trvalého bydliště a pracoviště. Rekreační cestovní ruch má podobu individuální nebo rodinné rekreace, kterou si účastníci organizují sami ve vlastních nebo pronajatých zařízeních, nebo organizovanou formou ve veřejnosti přístupných zařízeních cestovního ruchu.

Sportovní cestovní ruch (sport tourism) je charakteristický pobytem ve vhodném přírodním prostředí, avšak s aktivním vykonáváním různých sportovních činností, které obvykle předpokládají určitou fyzickou kondici. Jde např. o turistiku, která může být pěší, horská, vodní, cykloturistika nebo mototuristika, ke které patří kempování a karavaning. S ohledem na roční období jsou oblíbené mnohé sportovní aktivity, v létě např. koupání a plavání ve volné přírodě nebo na koupalištích, míčové hry, tenis, pro náročnější golf, v zimě lyžování, sáňkování, bruslení. Technicky náročným druhům sportu se věnují účastníci cestovního ruchu převážně v pasivní podobě, a to jako sportovní diváci.

2.4.2.2. Formy cestovního ruchu:

Domáci cestovní ruch (international tourism) představuje cestování a pobyt domácího obyvatelstva ve vlastní zemi. V hospodářsky vyspělých zemích světa se domácí cestovní ruch stal základem rozvoje zahraničního cestovního ruchu. V rozvojových státech je tomu naopak, základem rozvoje cestovního ruchu je zahraniční cestovní ruch.

Individuální cestovní ruch (individual tourism) je založený na individuálním cestování a samostatném organizování pobytu jednotlivcem neb malou skupinou lidí. Jeho předností je seberealizace při tvorbě programu a libovolné přizpůsobování se podmínkám. Typickým příkladem individuálního cestovního ruchu je individuální chatová rekreace, tzv. druhé bydlení.

Účastníci *skupinového cestovního ruchu* (group tourism) cestují v organizovaných skupinách a využívají z toho vyplývající výhody, např. slevy při přepravě, v ubytovacích zařízeních, při návštěvě objektů a atrakcí cestovního ruchu. Může jít o organizovaný nebo neorganizovaný cestovní ruch.

Cestovní ruch dětí (children's tourism) je forma cestovního ruchu určená dětem ve věku do 15 let, které se zúčastňují organizovaných pobytů a výletů bez rodičů, avšak s jejich souhlasem (dětský tábor, škola v přírodě, školní výlety apod.).

Mládežnický cestovní ruch (youth tourism) je spojený s cestováním mladých lidí ve věku 15 až 25 let, kteří již věkem nepatří mezi děti a ještě nejsou všichni začlenění do určité sociálně-ekonomické skupiny. Z biologického hlediska jde o období adolescence a rané dospělosti. Účast na mládežnickém cestovním ruchu je ovlivněna sociálně-ekonomickou situací a fondem volného času mládeže. Mládež upřednostňuje kolektivní akce s možností sociálního kontaktu a hlučnější zábavy, turistiku, sportovní a kulturní soutěžení. Při uspokojování svých potřeb napodobují dospělé a vyžadují při tom jednoduché služby za přístupné ceny. Mládež preferuje nezávislost, individuální organizování, mají touhu se setkávat a cestovat se svými vrstevníky, zájem poznávat společnost a kulturu v navštíveném místě.

Rodinný cestovní ruch, častěji označovaný jako rodinná rekreace, je určený zejména mladým rodinám. Mladou rodinu představují lidé ve věku 25 až 44 let, kteří žijí jako manželské páry s dětmi. Reprezentují životní styl, ve kterém hledají stabilitu a určitou kvalitu života. Její součástí je i příjemné trávení volného času mimo místo trvalého bydliště. Rodinnou rekreaci zajišťují zařízení cestovního ruchu, která jsou ochotná a schopná připravit vhodný produkt jak pro dospělé, tak i pro jejich děti.

Účastníky *seniorského cestovního ruchu* (senior tourism) jsou senioři (lidé v poproduktivním věku, tzv. třetím věku), pro které je typický dostatek volného času a dostatečný kupní fond zejména v ekonomicky vyspělých státech. Mohou tedy cestovat dlouhodoběji a častěji. Senioři mají svoje potřeby a cíle, jsou méně pohybliví, vyžadují osobní formu nabídky, zejména balíky služeb, speciální jídla a příjemnou atmosféru. Preferují určité formy dovolené, např. poznávací zájezdy, lázeňské a zdravotní pobyty, lodní zájezdy, dlouhodobé pobyty v klimaticky příjemných místech zejména v zimním období, návštěvy příbuzných, přátel a známých a tím se odlišují od ostatních skupin návštěvníků.

Relativně samostatnou skupinu tvoří v současnosti lidé ve věku mezi 40. a 50. rokem života, kteří mají již odrostlé děti, relativní dostatek volného času, jsou ekonomicky činní, s dobrým ekonomickým postavením a v dobrém fyzickém stavu, který jim umožňuje intenzivně cestovat. Tato skupina se označuje jako „babyboomers“ a stává se samostatným a významným segmentem na trhu cestovního ruchu.

2.5. Rozvoj a udržitelnost cestovního ruchu

Jak se lze dočíst na serveru www.m-dacicko.cz cestovní ruch ovlivňuje rozpočty měst a obcí nejen primárním způsobem (ziskem z prodaných vstupenek atd.), ale také druhotným ovlivněním řady odvětví a sektorů, jako jsou zejména doprava, obchod, stavebnictví, bankovníctví, telekomunikace, kultura, sport. Multiplikační efekt cestovního ruchu umožňuje zachovávat, resp. vytvářet nové pracovní příležitosti a finanční zdroje pro rozvoj území. Tento regionální rozměr cestovního ruchu je

současně i stabilizačním faktorem nejen ve vztahu k místnímu obyvatelstvu, ale i ve vztahu k sociálně-kulturnímu zázemí, které cestovní ruch zprostředkovává pro další zájemce (turisty) a tak zároveň posiluje místní identitu obyvatelstva z hlediska hrdosti na místní tradice a kulturní specifika.

2.5.1. Ekonomický význam cestovního ruchu

Obecně platí, že cestovní ruch významně přispívá k celkovému rozvoji území, a to v oblasti ochrany životního prostředí, sociálně-kulturní nebo ekonomické.

Palatková (2006:9) uvádí, že přímé dopady na ekonomiku destinace plynou z „hmatatelných“ efektů, zejména z výdajů – např. podíl turizmu na tvorbě HDP („výrobní funkce“ turizmu – efekt tvorby hodnot), devizové příjmy z aktivního turizmu, poměrné ukazatele (podíl devizových příjmů na HDP, ekvivalent k příjmům za zboží a služby), výdaje domácího obyvatelstva na domácí a pasivní turismus (devizové výdaje), vliv turizmu na platební bilanci destinace - přijímající / vysílající země (příliv / odliv devizových prostředků).

Nepřímé dopady na ekonomiku destinace představují zprostředkované efekty turizmu v podobě multiplikačních efektů, které lze měřit např. pomocí příjmového multiplikátoru, multiplikátoru investic, multiplikátoru zaměstnanosti, multiplikátoru mzdového a dalších.

2.5.2. Multiplikační efekt cestovního ruchu

Jak vysvětlují Pásková a Zelenka (2002:184), multiplikační efekt v CR znamená skutečnost, že cestovní ruch v daném místě přináší nejen příjem od návštěvníků, přímo poskytovatelům služeb CR, ale podněcuje i rozvoj dalších služeb bezprostředně spjatých s uspokojováním potřeb návštěvníků (např. služby ubytovací, stravovací, zábavní, služby motoristům), ale i aktivity s CR jen nepřímo související (např. stavebních, opravárenských atd.).

2.5.3. Systém řízení oblasti cestovního ruchu

Tak jak je uvedeno v projektu společnosti Eurovision (s. 12), na centrální úrovni spadá oblast CR dle kompetenčního zákona do působnosti Ministerstva pro místní rozvoj a od 1. dubna 1993 rovněž příspěvková organizace Ministerstva pro místní rozvoj Česká centrála cestovního ruchu – CzechTourism.

Na regionální úrovni spadá oblast CR do kompetence jednotlivých krajských úřadů. V jejich kompetenci je zejména schvalování koncepce rozvoje CR na území kraje, zajišťování její realizace a kontrola plnění.

Na místní úrovni patří oblast CR do kompetence jednotlivých měst a obcí do jejichž samostatné působnosti patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a občanů obce, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánů obce nebo o působnost, která je zvláštním zákonem svěřena správním úřadům jako výkon státní správy. Obce mohou při výkonu samostatné působnosti vzájemně spolupracovat. Předmětem činnosti svazku obcí, který je samostatnou právnickou osobou, mohou být právě úkoly v oblasti CR.

2.5.4. Rozvoj cestovního ruchu

Podle Eurovision (s. 12) rozvoj CR v regionu dosažením tzv. udržitelného rozvoje CR závisí jednak na rozsahu a kvalitě nabídky veřejných služeb a jednak na rozsahu a kvalitě nabídky služeb podnikatelských subjektů, a to v souladu se specifickými charakteristikami konkrétního regionu. V případě, že některá ze složek vykazuje nedostatky, projeví se negativní dopady na rozvoji celého regionu.

Principem organizace a řízení CR v regionech je vzájemná spolupráce zainteresovaných subjektů soukromého a veřejného sektoru. Synergický efekt této spolupráce vzniká na základě principu partnerství, nikoliv konkurence.

2.5.5. Udržitelný rozvoj cestovního ruchu

Gúčík a kol. (2004:139) definuje udržitelný cestovní ruch jako formu cestovního ruchu vyjadřující vyváženost mezi ekonomickými, ekologickými a kulturními aspekty venkovského cestovního ruchu.

Ryglová (2002:65) na tento pojem nahlíží obecněji - ve světovém měřítku a uvádí, že prodej produktů cestovního ruchu je závislý na kvalitě životního prostředí, nezníčené přírodě, a proto se musí zvyšovat morální odpovědnost tohoto průmyslu ke kvalitě životního prostředí a k trvale udržitelnému rozvoji, jež Ryglová vymezuje jako rozvoj, který odpovídá požadavkům současnosti a neomezuje schopnost budoucích generací zajistit si totéž. Zlepšení kvality lidského života v mezích obnovitelnosti ekosystémů.

2.6. Marketing cestovního ruchu

Rozvoj cestovního ruchu beze sporu v mnoha ohledech velmi napomáhá k celkové prosperitě regionů, pokud se tak děje plánovaně a koordinovaně. Proto vznikají útvary, které tuto činnost zajišťují a to například tím, že aplikují marketingové metody přizpůsobené prostředí cestovního ruchu.

2.6.1. Marketing

Jak uvádí Kučerová (1997:101) je v současnosti marketing chápán jako podnikatelský přístup, který se snaží nalézt rovnováhu mezi zájmy jednotlivých tržních stran, tj. mezi výrobcem (cestovní kanceláří, hotelem, restaurací, dopravcem apod.) a spotřebitelem (účastníkem cestovního ruchu).

Jak uvádí Morrison (Királová, 2003:13) definuje marketing cestovního ruchu jako plynulý proces plánování, zkoumání, naplňování, kontroly a vyhodnocování činností potřebných k zajištění jak zákaznických potřeb a požadavků, tak i cílů organizace.

2.6.2. Marketingový koncept

Goeldner a Ritchie (2009:532-533) zastávají názor, že srdcem dobrého marketingového managementu je marketingový koncept nebo orientace na zákazníka. Organizace cestovního ruchu, které marketingový koncept používají, zjišťují, co zákazník chce a pak vytváří produkt, který uspokojí jeho požadavky a zároveň přináší zisk. Marketingový koncept očekává orientaci managementu přímo na zisk namísto objemu prodeje.

2.6.3. Marketingový výzkum

Jak uvádí Palatková (2006:84), výzkum je nezbytnou a v určitém ohledu nejvýznamnější součástí marketingu destinace. V současném marketingu se stává rozhodující spíše vlastnictví informací než vlastnictví jiných zdrojů. Konkurenti mohou okopírovat produkty nebo postupy, složitě však okopírují intelektuální kapitál. K nalezení, rozvíjení a využití marketingových příležitostí musí organizace destinačního marketingu provádět neustálou analýzu trhu, jejíž součástí je sběr a vyhodnocování informací z makroprostředí, úkolového prostředí a prostředí vlastní společnosti destinačního marketingu.

2.6.4. Metodika marketingového výzkumu

Vašítková (2008:84) zahrnuje do marketingového výzkumu pět kroků:

1. Definování problému a stanovení výzkumných cílů.
2. Sestavení plánu výzkumu.
3. Shromáždění informací.
4. Analýzu a vyhodnocení informací.
5. Prezentaci výsledků.

2.6.5. Popisný (deskriptivní) výzkum

Tento druh výzkumu, jak tvrdí Vašítková (2008:84), popisuje určité veličiny, účelem tohoto výzkumu je poskytnout přesnou informaci o konkrétních aspektech tržního prostředí. Touto metodou je uskutečňována největší část výzkumných projektů. Vstupní data jsou zjišťována většinou prostřednictvím průzkumů organizovaných dotazníkovou akcí.

2.6.6. Techniky šetření dotazováním

Vašítková (2008:88) uvádí tři způsoby, a to písemným dotazováním (dotazníky jsou zasílány poštou, e-mailem), osobním dotazováním (rozhovor tazatele s respondenty) a telefonickým dotazováním.

2.6.7. Dotazníky

Dotazníky jsou dle Vašítkové (2008:89) nejpoužívanějším nástrojem při sběru primárních informací. Jsou velice pružným nástrojem, neboť nabízejí široké spektrum možností, jak klást otázky. Lze jimi získat poměrně snadno a levně odpovědi od prostorově rozptýleného vzorku respondentů. Pro respondenty jsou dotazníky výhodné zejména zajištěním jejich anonymity a poskytnutím dostatku času na promyšlení odpovědi. Při přípravě dotazníku je třeba pečlivě volit otázky, jejich formu, stylizaci a jejich sled. Úvodní otázky by měly vzbudit zájem respondenta a naopak obtížné nebo osobní otázky by měly kladeny jako poslední, aby nedostaly respondenty do defenzivního postoje.

2.6.8. Marketingový mix

Podle Királové (2003:85) je marketingový mix možno považovat za kontrolovatelné proměnné, které sdružení cestovního ruchu využívá na dosažení vytyčených cílů. Podle ní ho tvoří produkt, cena, distribuce, komunikace s návštěvníky a lidé.

Většina autorů však klasický marketingový mix „4P“ pro potřeby cestovního ruchu rozšiřuje ještě o další oblasti. Někteří uvádějí až „8P“.

Produkt (product)

Podle Foreta a Foretové (2001:66) se za produkt považuje to, co lze na trhu nabídnout k pozornosti, k získání, k používání nebo ke spotřebě, co má schopnost uspokojit přání nebo potřebu druhých lidí. Proto sem řadíme jak fyzické předměty a služby, tak také osoby, místa, organizace, myšlenky, kulturní výtvořiny apod.

Cena (price)

Jak uvádí Ryglová (2002:51) je cena významný prvek konkurenčního boje a ovlivňování trhu. Při uplatňování ceny v cestovním ruchu nevystupuje cena jako reprezentant jedné určité služby, ale celého balíku služeb z různých odvětví.

Distribuce (place)

Vašítková (2008:27) zastává názor, že rozhodování o distribuci souvisí s usnadněním přístupu zákazníků ke službě. Souvisí s místní lokalizací (umístěním služby), s volbou případného zprostředkovatele dodávky služby. Kromě toho služby více či méně souvisí s pohybem hmotných prvků, tvořících součást služby.

Propagace (promotion)

Ryglová (2002:52-53) upozorňuje na to, že je často pod pojmem propagace myšlena marketingová komunikace či komunikační mix. Cílem marketingové komunikace je oslovit různé segmenty trhu tak, aby byl vzbuzen zájem o produkt cestovního ruchu, má stimulovat spotřebitele ke koupi, seznámit s produktem, upoutat, přesvědčit o koupi a vést tedy ke zvýšení efektivity obchodní činnosti firmy. Základním prvkem komunikačního mixu je reklama a propagace.

Balíčky (packaging)

Foret a Foretová (2001:72) balíčkem označují komplex služeb, který vzniká ze spolupráce a partnerství více organizací, které své dobré služby prezentují společně. Balíček znamená pro klienta možnost výběru.

Ryglová (2002:54) popisuje balíček obdobně a doplňuje definici o skutečnost, že nákup tohoto uceleného balíku služeb je pro klienta finančně výhodnější, než kdyby kupoval jednotlivé služby samostatně.

Lidé (people)

Podle Vašítkové (2008:27) se lidé stávají jedním z významných prvků marketingového mixu služeb a mají přímý vliv na jejich kvalitu. Vzhledem k tomu, že zákazník je součástí procesu poskytování služby, ovlivňuje její kvalitu i on. Organizace se musí zaměřovat na výběr, vzdělávání a motivování zaměstnanců. Stejně tak by měla stanovovat určitá pravidla pro chování zákazníků.

Partnerství (partnership)

Jak uvádí Foret a Foretová (2001:73), právě proto, že spokojenost zákazníků je v cestovním ruchu závislá na partnerech (dodavatelích), kteří se často ani neznají a nepůsobí ve stejném místě, je nutné, aby o sobě aspoň věděli, aby spolu komunikovali a hlavně spolupracovali. Jsou totiž na sobě existenčně závislí. Zákazník chápe a hodnotí svůj pobyt jako komplex, balíček. Pokud nebude s nějakou částí spokojen, znovu se nevrátí.

Programování (programming)

Vznik partnerství a následně i vznik společných integrovaných produktů bývá podle Foreta a Foretové (2001:72) nastartován vyhlášením zajímavých projektů, jejichž cílem je propojit společné úsilí více organizací a dát šanci všem, kdo mohou a mají zájem se do těchto společných programů zapojit. Projekty mohou seznámit širokou veřejnost s tím, co se chystá, a posílit účinnost společného úsilí.

3. Cíle a metodika

3.1. Cíl práce a jeho zdůvodnění. Strukturování na hlavní cíl a vedlejší cíle.

Hlavním cílem práce je analyzovat současný stav druhů a forem cestovního ruchu na Suchdolsku a vytipovat, pro které druhy formy jsou ve vybrané oblasti vhodné podmínky a jak je možné tento potenciál využít. To vše v souladu s udržitelným rozvojem cestovního ruchu, který je šetrný k životnímu prostředí, kultuře a tradicím.

Vedlejšími cíli jsou zmapování turistických atraktivit Suchdolska, analýza návštěvníků této oblasti a sběr materiálů pro návrh podpůrného produktu cestovního ruchu pro tuto oblast.

3.2. Metody a techniky, které budou v práci použity

Tato práce sestává ze tří částí, a to analytické, syntetické a aplikační. Samotnému zpracování bakalářské práce předcházelo studium teoretických východisek řešeného problému. Konkrétně se jedná o studium odborné literatury, geografické vymezení, ekonomické a sociodemografické údaje.

Na teoretický základ navazuje analýza současných druhů a forem cestovního ruchu na Suchdolsku, která shrnuje především nabídku a poptávku po službách cestovního ruchu ze strany návštěvníků i místních obyvatel. Jde tedy o konkrétní analýzu přírodních, kulturních a společenských atraktivit Suchdolska a také úrovně jejich využívání.

S analýzou současného stavu přímo souvisí analýza potenciálu vybrané oblasti. Cílem je určit nedostatky v nabídce produktů cestovního ruchu a nevyužívání potenciálu tohoto území. Na základě této analýzy lze určit další druhy a formy cestovního ruchu, na které je možné se zaměřit a podporovat jejich rozvoj.

K ucelenému pohledu na současný stav bylo kromě sekundárních dat, jejichž zdrojem byla odborná literatura, propagační materiály a internetové zdroje, zapotřebí získat i primární data. Za tímto účelem bylo provedeno dotazníkové šetření a řízené rozhovory.

Syntézou všech poznatků vznikne přehled o celkovém stavu cestovního ruchu na Suchdolsku včetně jeho jednotlivých druhů a forem, na jehož základě lze vygenerovat konkrétní návrhy opatření pro udržitelný rozvoj cestovního ruchu v této lokalitě.

3.3. Hypotézy

Hypotéza označuje vědecký zdůvodněný předpoklad možného stavu skutečnosti a vzniká při hledání souvislostí mezi fakty, která určují směr výzkumu. Hypotéza musí být se všemi fakty slučitelná. V případě užití více hypotéz je upřednostňována ta, která vysvětluje více faktů. Pokud jsou v průběhu ověřování hypotézy zjištěna další fakta, je nutné je zahrnout do vysvětlení nebo vyvrátit stanovenou hypotézu.

Hlavní hypotéza této práce zní: „V oblasti Suchdolska je dostatek atraktivit pro různé druhy a formy cestovního ruchu.“

Práce se dále zabývá dvěma pomocnými hypotézami. První z nich je: „Potenciální návštěvníci nejsou dostatečně informováni o atraktivitách a možnostech vyžití volného času v této oblasti.“

A druhá pomocná hypotéza zní: „Suchdolsku chybí souhrnný propagační materiál, který by návštěvníky informoval o místních atraktivitách.“

4. Situační analýza

Smyslem situační analýzy je ve zvolené oblasti shromáždění takových informací, které vypovídají o současném stavu nabídky produktů a služeb cestovního ruchu. Získaná data jsou tříděna, vyhodnocována a interpretována za účelem vytvoření návrhu zlepšení a opatření, která by měla přispět k rozvoji cestovního ruchu.

4.1. Vymezení zvolené oblasti

Suchdolsko se nachází v jižních Čechách jihovýchodně od města Třeboň (viz Mapa č. 1). Dalo by se přibližně definovat jako jižní polovina CHKO Třeboňsko. Centrem této oblasti je město Suchdol nad Lužnicí, ležící necelých 20 km od Třeboně v okrese Jindřichův Hradec v nadmořské výšce 454 m.

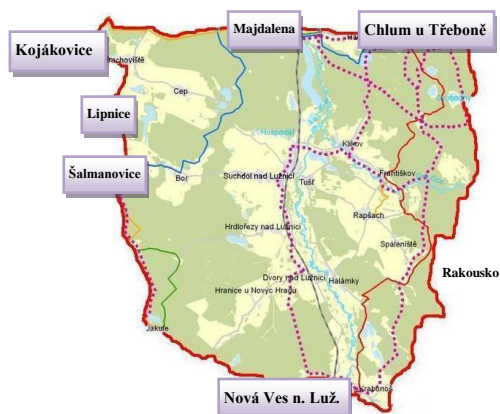
Území, kterému se tato práce věnuje, se nachází zhruba v okruhu 15 kilometrů okolo Suchdola nad Lužnicí a lze ji ohraničit obcemi Kojákovice, Majdalena a Chlum u Třeboně u Třeboně na severu, rakouskou hranicí na východě, Novou Vsí nad Lužnicí na jihu a obcemi Šalmanovice a Lipnice na západě (viz Mapa č. 2).

Mapa č. 1 Poloha Suchdolska



Zdroj: maponline.cz, 30. 3. 2010

Mapa č. 2 Oblast Suchdolska



Zdroj: www.treboňsko.ochranaprirody.cz, 24. 3. 2010

Jak již bylo řečeno, Suchdolsko se nachází na území CHKO Třeboňsko. To se odráží v rázu krajiny a jejím přírodním charakteru. Nejvýraznějším rysem je množství rybníků, nedotčená příroda a krajina s plochým reliéfem. Suchdolsko se tomuto popisu přeci jen vymyká, a to především množstvím pískoven, které vznikly těžbou písku a staly se pro svou čistou vodu vyhledávaným místem letní rekreace.

4.2. Realizační předpoklady

Pod pojmem realizační předpoklady rozumíme celou skupinu faktorů, které umožňují účastníkům cestovního ruchu přepravu na určité místo a pobyt v určité lokalitě a ovlivňují jejich preference. Realizačními předpoklady jsou železniční, letecká, silniční a lodní doprava, a to včetně lodních linek, splavnosti řek a přístavů. Dále se jedná o telekomunikační spojení ve smyslu signálu pro mobilní telefony a možnosti připojení na internet. A v neposlední řadě je zde zahrnuta materiálně technická základna, kterou tvoří stravovací a ubytovací služby, místní doprava a další infrastruktura v podobě obchodů, půjčoven sportovního náčiní, půjčoven aut, hřišť, informačních služeb apod.

4.2.1. Město Suchdol nad Lužnicí

Město Suchdol nad Lužnicí leží v okrese Jindřichův Hradec a patří mezi nejmladší města v České republice. Se svými 3659 obyvateli je čtvrtým největším městem co do počtu obyvatel v okrese. Tento údaj zahrnuje i obyvatele žijící v místních částech Klikov, Františkov, Tušův, Hrdlořezy a Bor. Město s přispěním státních dotací zaznamenalo v posledních letech stavební rozvoj a pozměnilo svou tvář, čímž došlo k zlepšení životní úrovně občanů. Chloubou města se stal opravený areál základní školy, kde nalezneme mimo jiné i místní informační centrum.

Informační centrum města Suchdol nad Lužnicí je otevřeno celoročně. Mimo letní sezónu je provoz částečně omezen. Jsou zde poskytovány informace o kulturních,

sportovních a společenských akcích, které se konají v blízkém i širokém okolí města. Informační centrum nabízí k zakoupení různé propagační materiály, suvenýry, turistické mapy a materiály o sortimentu služeb ve městě. Za poplatek je návštěvníkům umožněn přístup na internet s bezplatným prohlížením webu města a portálu veřejné správy.

Za symbolickou cenu je nabízen propagační materiál města obsahující informační minimum o historii města, stručný výčet atraktivit, šest fotografií města a okolí, informace o informačním centru a podrobnou mapu Suchdola nad Lužnicí.

(Zdroj: www.suchdol.cz, www.jiznicechy.org, 28. 3. 2010)

4.2.2. Služby na Suchdolsku

Zejména v letních měsících je Suchdolsko navštěvováno velkým množstvím turistů, kteří zde využívají čím dál větší množství kvalitních služeb, ať už základních či doplňkových.

Ubytovacích zařízení je zde poměrně velký počet i široká škála (viz Tabulka č. 3). Návštěvníci si mohou vybrat z nabídky pohodlné varianty ubytování v soukromí či penzionu. Ti, kdo přijíždějí, aby byli především venku na kole nebo vyrazili na túru, mohou využít levnější variantu v podobě ubytoven. Milovníkům většího semknutí s přírodou nabízí Suchdolsko výběr z několika chat a kempů.

Tabulka č. 3 Přehled služeb ubytovacích zařízení na Suchdolsku

Ubytovací zařízení	kuchyňka, sprcha, WC, TV, úschovna kol, parkování	internet v objektu	nekuřácké prostředí	dětské hřiště/zahrada/v enkovní posezení	služby navíc
Ubytování v soukromí:					
Zdenka Dlouhá	ano	ano	ano	ano	
Ferdinand Korbel	ne	ne	ne	ano	
Zdeňka Horáková	ano	ne	ano	ne	
Petr Podolský	ano	ne	ano	ano	
Ubytování Školka	ano	ne	ne	ano	
Luděk Nestával	ne	ne	ne	ano	projížďky na koni
Jitka Macháčková	ne	ne	ne	ano	
Jiří Jindra	ano	ne	ne	ne	
Marcela Machová	ano	ne	ne	ano	bezbariérový

Ubytování Zdeněk Oesterreicher	ano	ne	ano	ano	
Lucie Šíslová (Tušř)	ano	ano	ano	ne	
Penziony:					
Penzion U Vondráků	ano	ne	ne	ano	
Penzion U Jezárka	ano	ano	ano	ano	pes
Na Pražské	ano	ne	ano	ne	
Penzion U Lípy	ano	ne	ano	ne	
Penzion Tereza	ano	ano	ne	ano	pes
Restaurace a penzion U Jiřiho (Hranice)	ano	ano	ne	ano	
Penzion Klikov 119	ano	ne	ne	ano	
Klub restaurace a penzion Kamínek	ano	ano	ne	ano	pes
Restaurace a penzion Červené Blato	ne	ano	ano	ano	bezbariérový, pes
Dětský rodinný penzion Bavlnka	ano	ano	ano	ano	děti, pes, koně
Penzion Bašta (Lipnice)	ano	ne	ano	ano	děti, bezbariérový
Chaty:					
Chatový tábor TJ Sokol	ne	ne	ne	ano	bezbariérový, pes
Chalupa Benátky	ne	ne	ne	ano	pes
Ubytování u Skřivánků (Rapšach)	ano	ne	ano	ano	pes
Rekreační ubytovny:					
Rekreační středisko Tušř	ano	ne	ne	ano	pes
U jezera	ano	ne	ne	ne	
Kempy:					
Camp Paris	ne	ne	ne	ano	pes
Autocamp u pískovny	ne	ne	ne	ano	
Privat Camp Františkov	ne	ne	ano	ano	

Zdroj: www.suchdol.cz, www.suchdolsko.cz, 1. 4. 2010

Ať už se návštěvník ubytuje kdekoli, určitě nenastanou problémy se stravováním. Poměrně často je ubytovací zařízení provozováno zároveň se stravovacím. Ale především je na Suchdolsku množství dnes už i poměrně rozmanitých restaurací, barů a dalších občerstvení (viz Tabulka č. 4). Jmenujme například Café Cinema - bar a restaurant, Restauraci U Pávků, Restaurant a bar Fortuna, Pizza Bar Maiami (U Vondráků), Restauraci U pískovny, Pizzerii Tušř, Restauraci Lužnice, Camp Paris. Milovníci sladkého a dobré kávy si přijdou na své v místní cukrárně, která je v letním období vyhledávanou zastávkou díky vyhlášené zmrzlině.

Tabulka č. 4 Služby stravovacích zařízení v Suchdole n. Lužnicí

Stravovací zařízení	pro cyklisty	pro děti	poznámka
Café Cinema	pouze v sezóně	poloviční porce	nejsou specializovaní
Restaurace U Pávků	přizpůsobí na přání	poloviční porce	nejsou specializovaní
Restaurant a bar Fortuna	ne	ne	nejsou specializovaní
Pizza Bar Miami	pouze v sezóně	poloviční porce	nejsou specializovaní
Restaurace U pískovny	ne	poloviční porce	nejsou specializovaní
Pizzerie Panský šenk	ano	ano	dětský koutek
Restaurace Lužnice	ne	poloviční porce	nejsou specializovaní
Camp Paris	ne	ne	nejsou specializovaní

Zdroj: vlastní výzkum, 7. 4. 2010

Suchdol nad Lužnicí je pohodlně dostupný vlastní silniční dopravou, ale také vlakem či autobusem (viz Tabulka č. 5).

Tabulka č. 5 Dopravní služby

Doprava	spojení	číslo silnice/tratě
silniční osobní/autobusová	Praha - Veselí n. Luž. - Třeboň	E55, silnice 24
	České Budějovice - Třeboň - Halámky	E49
	Jindřichův Hradec - Třeboň	551
železniční	Veselí nad Lužnicí - Třeboň - <i>Suchdol n. L.</i> - České Velenice - Gmünd	226
	Praha - Veselí n. Luž.	220
	Jihlava - Jindřichův Hradec- Veselí n. Luž.	225
	České Budějovice - Veselí n. Luž.	220

Zdroj: www.mapy.cz, www.cd.cz, 2. 4. 2010

Ve městě je celoročně zajištěn i široký sortiment ostatních služeb, jako poštovní, bankovní a směnářenské, zdravotnické služby včetně lékárny, policie ČR. Dále mohou návštěvníci využít služeb kadeřnictví, autoservisu, benzinové pumpy, zahradnictví, ale především půjčoven kol a lodí (Cyklo sport Miroslav Tlačil, Půjčovna lodí Tramp). Pro zpestření pobytu nebo jako varianta v případě nepřízně počasí se nabízí kulturní středisko a kino. V letních měsících organizuje v Suchdole nad Lužnicí místní ochotnický divadelní soubor Suchdolské divadelní večery. Letos se bude konat již třetí

ročník, kterého se zúčastní několik souborů z celé republiky, čímž pomalu vzniká tradiční letní festival. Hojně návštěvnosti se každoročně těší také Vodácký flám a Benátská noc.

4.3. Společenské podmínky, kulturně historické památky a atraktivita

Nejvýznamnější historickou pamětihodností v Suchdole nad Lužnicí je kostel sv. Mikuláše. Kostel byl založen v roce 1363 a byl prvním jihočeským dvojloďným kostelem s jedním středním sloupem. Hlavní oltář je vyzdoben obrazem sv. Mikuláše z roku 1887. Známa Suchdolská Madona, která zdobila hlavní oltář, byla přemístěna do Jihočeské galerie na Hluboké. Druhou historickou památkou Suchdola nad Lužnicí je barokní kaple sv. Jana Nepomuckého, kterou dal postavit jistý hospodský Jiřík Novotný svým nákladem v roce 1728.

(Zdroj: www.suchdolskyregion.cz, 28. 3. 2010)

Další objekt, který rozhodně stojí za návštěvu, je Muzeum čs. opevnění z let 1935-38 Majdalena, neboli řopík. Muzeum je z poloviny vybaveno do předpokládaného stavu z roku 1939 a je tak ukázkou, jak mělo naše opevnění vypadat po dokončení. Druhá polovina vypadá jako z období studené války. Zvenku je objekt natřen kamuflážními skvrnami a kolem něj je zbudována část obvodové překážky. Návštěvník si zde dále může prohlédnout množství fotografií, plánů a map. Dostane rovněž odborný výklad a může si i zakoupit odbornou literaturu. Průvodci jsou oblečeni v dobových uniformách, vstupné je dobrovolné (příspěvek na rekonstrukci).

(Zdroj: www.majdalena.estranky.cz, 29. 3. 2010)

V centru překrásné jihočeské vesnice s množstvím barokních selských stavení naleznete Venkovské muzeum a informační centrum Kojákovice. Muzeum samo je hlavním dokumentačním a informačním centrem Ekomuzea Růže. Muzeum je pro veřejnost otevřeno od května do září. Jeho provozovatelem je Společnost Rožmberk o.p.s., která ve spolupráci se svými partnery rozvíjí a propaguje ideu ekomuzea.

Stálá expozice muzea představuje návštěvníkům vesnický život našich předků a tradiční řemesla v jejich historické i současné podobě (viz Obrázek č. 1). Značná část výstavy je věnována nepříliš známému fenoménu, který vesnické prostředí jižních Čech v 19. století silně ovlivnil; emigraci do Ameriky. Návštěvník se tak může seznámit s důvody emigrace, jejím průběhem i jednotlivými příběhy samotných emigrantů (viz Obrázek č. 2).

(Zdroj: ruze.ekomuzeum.cz, www.prahawien.greenways.info, 28. 3. 2010)

Obrázek č. 1 Výšivka ze šupin



Zdroj: www.prahawien.greenways.info, 29. 3. 2010

Obrázek č. 2 Vesnické muzeum Kojákovice



Foto: autorka, 4. 8. 2009

Kromě samotného Suchdola nad Lužnicí se na Suchdolsku nachází mnoho dalších obcí a osad. Přes mnohé z nich vedou turistické trasy a naučné stezky, které připomínají významnou historii nebo jiné zajímavosti těchto míst.

Takovou obcí je například Klikov, který leží v blízkosti řeky Dračice. Vesnice byla založena koncem 16. století v blízkosti Františkova, a byla proto velmi ovlivněna obdobím výroby a zpracování železa v této oblasti. Po ukončení výroby železa umožnily místní zásoby kvalitní hlíny výrobu hliněného a kameninového zboží. Z dvanácti dílen na Klikově a okolí jsou dnes v provozu tři, které zachovávají původní způsob vypalování keramiky ohněm. Jednou z nich je dílna Martina Hadravy, který od roku 2004 používá ochrannou známku „Klikovská keramika“ a každoročně ve své dílně pořádá kurzy keramiky pro veřejnost.

Obrázek č. 3 Klikov



Foto: www.domovnicisla.info, 29. 3. 2010

Kromě vyhlášené keramiky jsou typickým symbolem Klikova malovaná domovní čísla, která zdobí fasády mnoha stavení po celém Suchdolsku (viz Obrázek č. 3).

(Zdroj: www.suchdolsko.cz, barok.org, 29. 3. 2010)

Při průjezdu vesnicí Bor, která leží při silnici ze Suchdola nad Lužnicí do Šalmanovic, a to v těsné blízkosti modré turistické stezky, určitě každého zaujme pohled na Novohradské hory.

Obrázek č. 4 Kojan

Za návštěvu také stojí dvůr Kojan, který se nachází mezi Borem a Šalmanovicemi. Majitelé chovají psy husky, se kterými se rádi a ochotně pochlubí, a těm, kdo se zde ubytují, nabízejí celoročně projížďky se psím spřežením (viz Obrázek č. 4).



Zdroj: www.husky-safari.at, 29. 3. 2010

Až se ze Suchdola nad Lužnicí vypravíte na Červené Blato, budete projíždět vesnicí Hrdlořezy. Tato malebná ves vznikla už ve 14. století a své jméno získala podle legendy, protože se v ní po třicetileté válce prý usazovali rváči a výtržníci. Dnes je ukázkou klasického jihočeského venkova. Uprostřed osady naleznete kapli sv. Jana Nepomuckého a odpočinout si můžete na břehu nedalekého rybníčka.

Benátky, Londýn, Paříž, Nový York, Bosna... to jsou názvy světově známých míst. Tentokrát nemusíte cestovat křížem krážem po Evropě či dokonce dál. Suchdolsko nabízí „cestu kolem světa“, kterou snadno absolvujete pěšky či na kole.

V tomto případě se nejedná o světové metropole, ale o malé osady, které dnes připomínají fenomén cest místního obyvatelstva za prací do vzdálených zemí a pojmenovávání nově vzniklých osad založených po jejich návratu domů podle míst, kde pracovali.

Paříž, zde však lidově „Paríz“, je jedním z center letních radovánek u suchdolských pískoven. Je tak dnes pojmenován i kemp, který leží v těsné blízkosti této osady. Kromě ubytování a občerstvení nabízí často i doprovodný program, například v podobě živé hudby.

Ostatní osady žijí velmi poklidně a volným tempem. Při jejich návštěvě si můžete vychutnat pohodu a klid zdejšího prostředí a nechat okolní přírodu, aby vás naplnila čistou energií.

Kromě těch „světových“ je v okolí Suchdola nad Lužnicí mnoho další podobných osad. Jmenujme například Tři Facky, Bukovky, Spáleníště, Kunšach nebo Tokániště.

V malé obci Tušť, která těsně sousedí se Suchdolem nad Lužnicí, najdete košíkářskou dílnu pana Milana Macha (viz Obrázek č. 5). Košíky plete z borových loubků technikou, kterou ho naučil jeho děda. V současné době je patrně jediným v celé republice, kdo pokračuje v pletářské tradici z borových loubků. V roce 2003 byl za své umění oceněn Ministerstvem kultury ČR titulem "Nositel tradice lidových řemesel".

Obrázek č. 5 Tušť



Foto: autorka, 3. 10. 2009

4.4. Přírodní podmínky a atraktivita

Jako součást CHKO Třeboňsko nabízí Suchdolsko zajímavé přírodní úkazy v podobě území biosférické rezervace UNESCO. Jedná se o reprezentativní ukázky přírodních krajín, ve kterých zároveň hraje důležitou roli člověk a jeho aktivity. Kromě ochrany ekosystémů a rostlinných i živočišných druhů (funkce konzervační), mají biosférické rezervace také velký význam pro výzkum, vědu a ekologickou výchovu jako

určité „laboratoře a učebny v přírodě“ (funkce logistická) a jejich součástí jsou také aktivity zajišťující trvale udržitelný rozvoj místních obyvatel (funkce rozvojová).

Některá území na Suchdolsku jsou zahrnuta také do projektu Natura 2000 (viz Příloha č. 1).

Pro samotné Suchdolsko lze považovat za významná místa NPR Červené Blato, jedno z nejrozsáhlejších českých rašelinišť, a NPR Stará řeka, rozsáhlé mokřadní a lesní území podél původního koryta řeky Lužnice. Z přírodních rezervací je třeba vyzdvihnout PR Horní Lužnice, PR Meandry Lužnice a PR Dračice. Z přírodních památek lze zmínit například PP Pískovna u Dračice.

Na území PR Červené Blato se nachází stejnojmenná naučná stezka Červené Blato určená pro pěší turisty. Zhruba tříkilometrový okruh seznamuje návštěvníky s typickými biotopy jednoho z největších rašelinišť na Třeboňsku. Trasa stezky je tvořena dřevěnými povalovými chodníčky, které umožňují průchod měkkým terénem. Přibližně uprostřed trasy je vybudována terasa s krásným výhledem na rašelinné jezírko. Celá trasa naučné stezky je vybavena devíti informačními tabulemi se základními informacemi o flóře a fauně vázané na rašelinné prostředí, ale i informacemi o historii nedaleké zaniklé sklárny, vývoji rašeliniště a podobně.

(Zdroj: www.stezka.cz, www.jiznicechy.org, 28. 3. 2010)

Řeka Lužnice pramení na rakouské straně Novohradských hor a do Suchdola nad Lužnicí meandruje převážně písčitém korytem se slepými rameny, které je na mnoha místech zarostlé a plné napadaných stromů. Tento úsek je NPR Stará řeka. Avšak pod Suchdolem nad Luž. už je koryto širší a sjízdné, proto je Lužnice často vyhledávanou řekou milovníky vodní turistiky. Právě Suchdol nad Lužnicí je nejčastějším počátkem jejich plavby. Zasluhou zdejšího Vodáckého klubu je Suchdol nad Lužnicí známý pro již tradiční "odemykání" a "zamykání" Lužnice. Oblíbená je i "Vánoční jízda" v době vánočních svátků.

Dračice je řeka, která se hlubokým zářezem prodírá lesnatým porostem při státní hranici v místech, která byla od konce druhé světové války pro veřejnost uzavřena. Romantické lesnaté údolí divoké peřejnaté říčky je jednou z ukázek lidskou činností

málo zasažené přírody. Přístup do jejího údolí umožňuje trasa červené značky z Českých Velenic do Chlumu u Třeboně v úseku mezi Františkovem (obec ležící asi 3 km východně od Suchdola nad Lužnicí) a můstkem přes Dračici pod Kolíbačným kopcem (492 m).

Horní část toku zatím není turistickými značkami zpřístupněna. Po 110 letech od doby, kdy vyhasly vysoké pece a utichly údery hamrů dříve průmyslové oblasti, byl horní tok vyhlášen přírodní rezervací. Dnes můžeme pouze žasnout nad silou přírody, která postupem času vrátila tuto oblast zpět přírodě. V průzračných vodách Dračice dnes žijí pstruzi, vydry říční a další druhy vzácné fauny a flory.

Přírodní památka „Pískovna u Dračice“ demonstruje vznik přírodovědecky hodnotné lokality při těžbě tradiční místní suroviny a zároveň dokladuje geologickou stavbu Třeboňské pánve. Krajinný ráz území je oproti jeho původní podobě zcela změněn a má unikátní charakter připomínající místy pouštní či polopouštní oblasti.

Území je po obvodu označeno předepsaným způsobem a je přístupné po veřejných cestách pěším návštěvníkům a cyklistům. V jeho středu je umístěna informační tabule. Nejvhodnější přístup je po polní cestě z křižovatky silnic Tušův osada Paříž - Rapšach a Rapšach - Františkov. Místo je tak napojeno na frekventované cykloturistické trasy.

(Zdroj: www.trebonsko.ochranaprirody.cz, 24. 3. 2010)

4.5. Technické památky a jimi ovlivněná krajina

V roce 1794 byla ve Františkově postavena u řeky Dračice huť. Jednalo se o vysokou pec se třemi kujnírnami a jednou kovárnou, čili cejnhamrem. K zajištění dostatečného množství energie pro železářny byla na Dračici vybudována mohutná přehrada, ze které byl odveden kanál, zásobující vodou vodní kola a hamry.

Stopy doby, kdy byl Františkov významným místem průmyslu, dnes jen těžko nalzáme při již zmiňovaném horním toku řeky Dračice. Ale právě při této příležitosti se setkáme s nadšením a odhodláním místních obyvatel, kteří jsou ochotní provést návštěvníky kolem říčky a poukázat na zbytky staveb, tak jak se to naučili od svých

otců. Dotyčný pán tak činí ve svém volném čase, proto je důležité se s ním předem domluvit na termínu procházky. Kontakt na něj je k dispozici v suchdolském informačním centru.

(Zroj: www.jiznicechy.org, ruze.ekomuzeum.cz, 29. 3. 2010)

Obrázek č. 6 Dračice I



Zdroj: ruze.ekomuzeum.cz,
28. 3. 2010

Obrázek č. 7 Dračice II



Zdroj: ruze.ekomuzeum.cz,
28. 3. 2010

Již roku 1966 začala v oblasti Suchdolska velkotěžba písku. Po jejím utlumení se rozsáhlé pískovny samovolně zaplnily vodou a tak vznikla přirozenou cestou velká jezera, která jsou dnes proslulá koupáním a opalováním. Díky velké ploše těchto jezer a jejich pláží si každý jistě najde své místo. Suchdolské pískovny tedy skýtají možnost realizace nádherné dovolené pro milovníky slunění a koupání.

4.6. Naučné stezky, turistické trasy a cyklotrasy

Na území Suchdolska zasahuje několik tras naučných stezek. Kromě již zmiňované NS Červené Blato jsou to například NS Okolo Třeboně nebo NS Paměti Vitorazska (viz Příloha č. 2).

Cyklistická naučná stezka Okolo Třeboně je zaměřena na seznámení s přírodními zajímavostmi Třeboňska. Názorně popisuje typické krajinné prvky

(rybníční soustava, rašeliniště, lesní komplexy, zamokřené louky). Kromě toho upozorňuje i na výsledky činnosti člověka v oblasti, kterou její trasa prochází.

Na 39 km dlouhém okruhu, který vede po málo frekventovaných asfaltových silnicích, hrázích rybníků a lesních cestách, je umístěno celkem 22 zastavení osazených informačními panely. V terénu je použito značení pro naučné stezky (zelená "psaníčka"). Na jednotlivých panelech jsou orientační mapky, které návštěvníkům přibližují další směr cesty.

Trasa naučné cyklistické stezky Paměti Vitorazska vede krajinou na pomezí České republiky a Rakouska na rozhraní okresů České Budějovice a Jindřichův Hradec v prostoru ohraničeném zhruba spojnicí míst Nové Hrady, Suchdol nad Lužnicí, České Velenice.

Historicko-naučná stezka je zaměřena na seznámení s historií života v česko-rakouském pohraničí. Je součástí volné trilogie naučných cyklostezek Paměti Novohradska, Paměti Slepíčních hor a Paměti Vitorazska. V maximální variantě, která zasahuje i na území sousedního Rakouska, je trasa stezky dlouhá 89 km a spojuje 29 zastávek, osazených informačními panely.

Vzhledem k celkové délce lze stezku rozdělit na několik kratších okruhů nebo ji absolvovat po částech. V terénu je trasa vyznačena tabulkami s logem stezky a nástřikem modrého kolečka v šipce na stromech při silnicích.

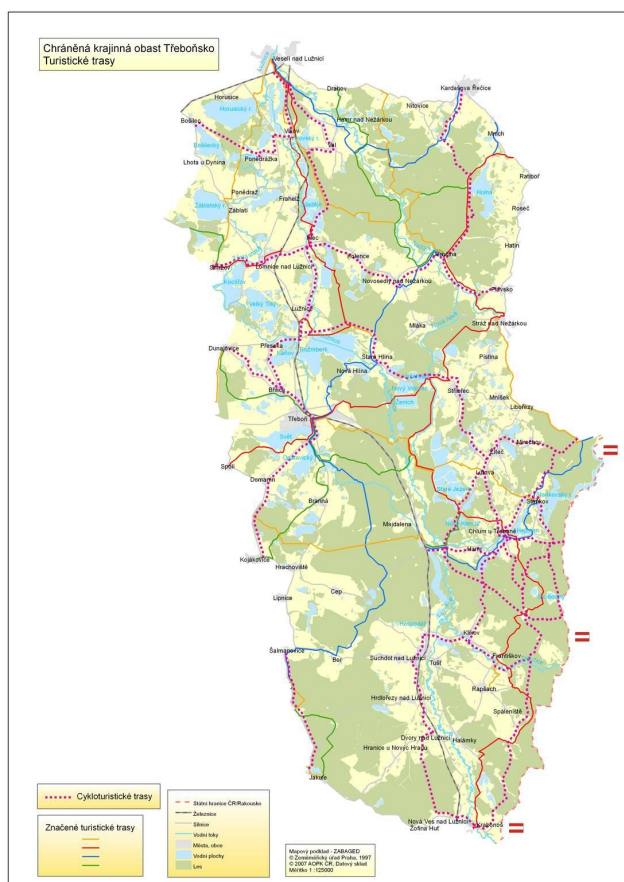
Greenway Rožmberského dědictví je součástí sítě stezek Greenway Praha - Vídeň určeným pro cyklisty, pěší, jezdce na koních či vodáky. Páteří je dálková cyklotrasa, která prochází rozmanitými regiony mezi těmito dvěma evropskými metropolemi a spojuje místa přírodně, historicky a kulturně zajímavá a cenná.

Zelenou stezku Greenways Praha - Vídeň vymysleli a uskutečnili lidé, které spojuje zájem o zdravé životní prostředí, zachování kulturního a přírodního dědictví a šetrný rozvoj obcí a měst, kde žijí. Na mnoha místech se můžete potkat s výsledky jejich práce i s nimi samotnými.

Jedním z těchto lidí je paní Olga Černá, která při setkání v srpnu 2009 objasnila vznik a celkový smysl těchto stezek. Ona sama stojí za vznikem Vesnického muzea a Ekomuzea Růže v Kojákovcích, jež je součástí Greenway Rožmberského dědictví.

(Zdroj: projekt.jiznicechy.org, www.jiznicechy.org, www.prahawien.greenways.info, 29. 3. 2010)

Mapa č. 3 Turistické trasy a cyklotrasy - Třeboňsko



Zdroj: www.treboňsko.ochranaprirody.cz, 29. 3. 2010

5. Terénní šetření

Pro sběr primárních dat lze použít několik metod. Obvykle jde o kvantitativní a kvalitativní výzkum.

Zodpovězení otázek jako Co? Kolik? vypovídá o názorech, přístupech a vztahu respondenta k výrobkům a službám. Podmínkou takového sběru dat je jejich zajištění za stejných podmínek, aby byly údaje srovnatelné. Pak lze tyto údaje o kvalitě, převést na údaje o kvantitě a jedná se tedy o kvantitativní výzkum.

Naproti tomu kvalitativní výzkum chce odhalit důvody a příčiny chování respondentů, proto používá otázky typu Proč? Jak?

Základní techniky, které se pro sběr dat používají, jsou metoda experimentů (pozorování vztahů mezi subjekty za určitých podmínek), metoda pozorovací (neosobní pozorování subjektů a zaznamenávání údajů) a metoda dotazovací (tazatel v přímém kontaktu s respondentem, zahrnuje dotazník).

Pro dotazovací metodu je typických několik druhů otázek. Lze použít otázky otevřené, které respondent zodpovídá vlastními slovy, nebo uzavřené otázky, jejichž součástí jsou možné odpovědi, ze kterých respondent vybírá. Určitým kompromisem jsou otázky polouzavřené, které dávají respondentům prostor pro vlastní odpověď, pokud jim žádná z nabízených odpovědí nevyhovuje.

5.1. Příprava dotazníkového šetření

Pro získání informací o návštěvnicích Suchdolska byla zvolena dotazovací metoda sběru dat. Bylo tak možné vybrat takový vzorek respondentů, který odpovídal skutečnému zastoupení různých věkových skupin návštěvníků. Díky osobnímu kontaktu a zpětné vazbě byly získány další doplňující informace nad rámec dotazníku.

Dotazník sestává z osmi základních a tří doplňujících otázek, které jsou uzavřené a respondenti vybírají pouze jednu nebo více možností (viz Příloha č. 10). Otázky se týkají motivace návštěvníků k návštěvě Suchdolska, jejich informovanosti

o suchdolských atraktivitách a možnostech trávení volného času, dále způsobu jakým informace získávají, jejich rozsahu a kvalitě a především zdroji. Tři doplňující otázky slouží k třídění respondentů dle pohlaví, věku a bydliště.

Dotazníkové šetření bylo prováděno v srpnu a září 2009 v Suchdole nad Lužnicí a okolí a bylo zároveň podpořeno online dotazováním. Osloveno bylo celkem 300 osob. Z toho 277 dotazníků bylo navraceno a správně vyplněno.

5.2. Vyhodnocení dotazníkového šetření

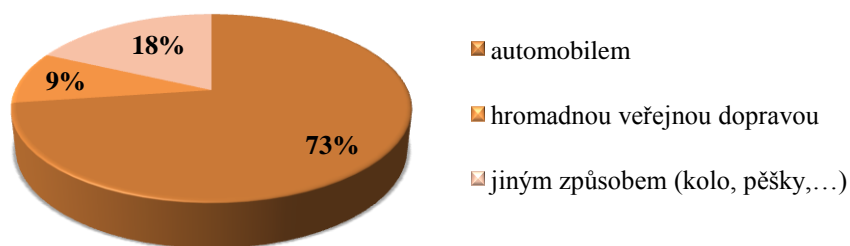
Graf č. 1 V Suchdole nad Lužnicí jste:



Zdroj: vlastní šetření

90 % respondentů, kteří byli dotázáni přímo na Suchdolsku, přijelo za účelem výletu nebo dovolené. Pouze 7 % ze všech dotázaných Suchdolsko vůbec nezná a 7 % dotazovaných zde bydlí nebo pracuje. Podle dalších propočtů 79 % těch dotázaných, kteří jsou na Suchdolsku za účelem výletu nebo dovolené, přijelo automobilem a mají zájem o aktivní způsob dovolené. A 90 % z těchto návštěvníků by rádo poznalo širší okolí Suchdola n. Lužnicí.

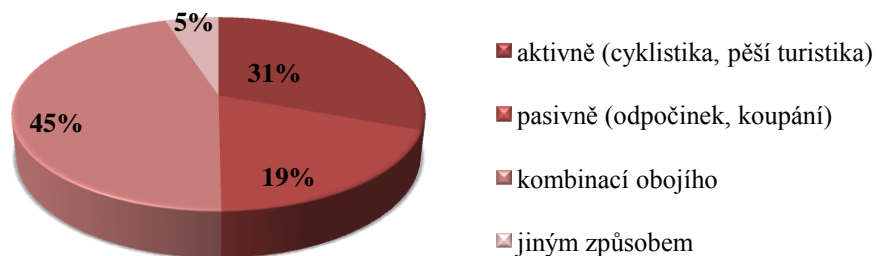
Graf č. 2 Do Suchdola nad Lužnicí jste přijel/a:



Zdroj: vlastní šetření

73 % respondentů přijela na Suchdolsko automobilem, 9 % použilo hromadnou veřejnou dopravu a 18 % použilo jiný dopravní prostředek, kterým je myšleno například jízdní kolo.

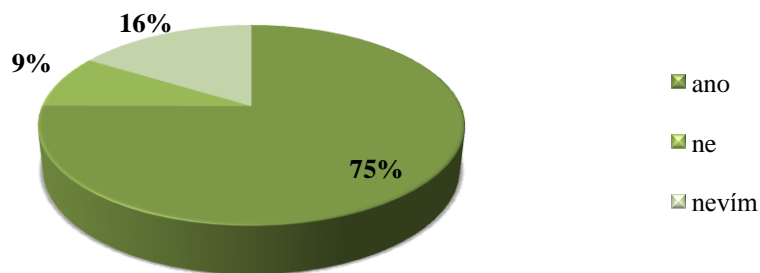
Graf č. 3 Svou dovolenou/volný čas zde chcete trávit:



Zdroj: vlastní šetření

Téměř polovina (45 %) dotázaných má zájem o kombinaci aktivního a pasivního způsobu trávení volného času. Celkem 76 % respondentů by rádo využilo zdejší prostředí pro cyklistiku, pěší turistiku a jiné aktivity. A 50 % všech návštěvníků přijíždí s vidinou odpočinku a koupání.

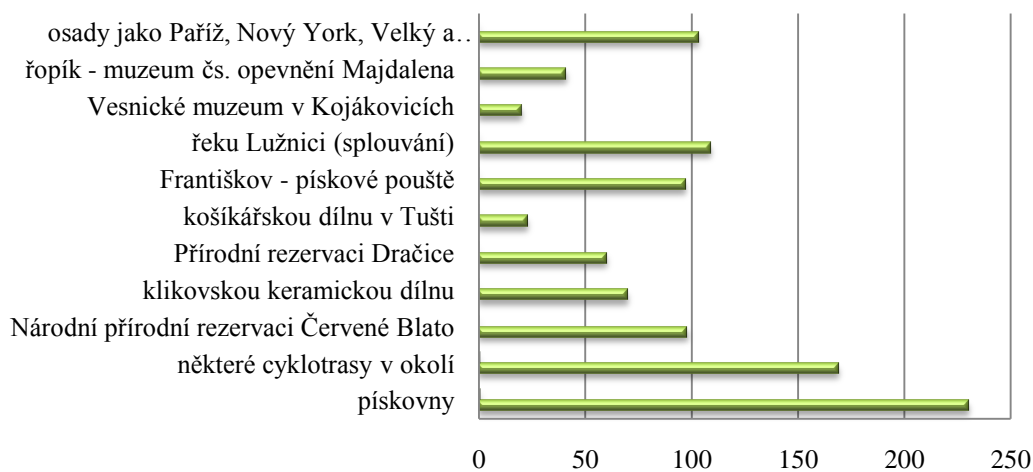
Graf č. 4 Máte zájem poznat širší okolí Suchdola nad Lužnicí?



Zdroj: vlastní šetření

Pouze 9 % respondentů nemá zájem poznat širší okolí Suchdola nad Lužnicí. Dokonce 71 % respondentů, kteří přijíždějí pouze za účelem pasivního způsobu trávení času, by rádo poznalo širší okolí Suchdola n. Lužnicí. 63 % návštěvníků, kteří nevědí, jestli mají zájem poznat širší okolí Suchdola nad Lužnicí, přijelo za účelem aktivního trávení svého volného času nebo jeho kombinací s pasivním.

Graf č. 5 V rámci své dovolené/volného času se chystáte navštívit (již jste navštívil/a):



Zdroj: vlastní šetření

Tabulka č. 6 Návštěvnost atraktivit na Suchdolsku

	počet respondentů	v procentech
pískovny	230	87%
některé cyklotrasy v okolí	169	64%
Národní přírodní rezervaci Červené Blato	98	37%
klikovskou keramickou dílnu	70	26%
Přírodní rezervaci Dračice	60	23%
košíkářskou dílnu v Tušti	23	9%
Františkov - pískové pouště	97	37%
řeku Lužnici (splouvání)	109	41%
Vesnické muzeum v Kojákovcích	20	8%
řopík - muzeum čs. opevnění Majdalena	41	15%
osady jako Paříž, Nový York, Velký a Malý Londýn, Benátky	103	39%

Zdroj: vlastní šetření

Uživatelé mohli vybrat více než jedno zaškrtnuté políčko, takže procento může vzrůst na více než 100 %.

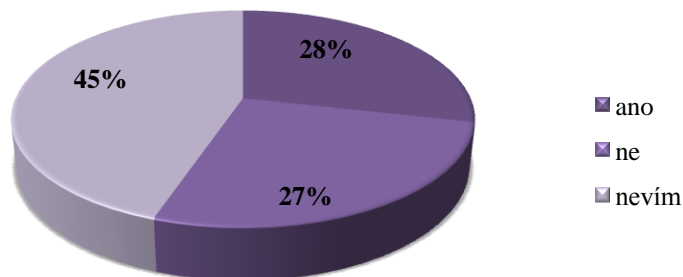
Hlavní atraktivitou Suchdolska se zdají být pískovny, které navštívilo 87 % respondentů.

64 % účastníků využívá cyklistické trasy. Nesporným turistickým cílem na Suchdolsku je řeka Lužnice, která se na návštěvnosti podílí 41 %.

Malé osady, Červené Blato nebo Františkov navštívilo 37 – 39 % respondentů, což lze vysvětlit existencí cyklostezek vedoucích právě přes tato místa.

Naopak řopík v Majdaleně, košíkářská dílna a Vesnické muzeum v Kojákovcích se netěší vysoké návštěvnosti respondentů. Lze se domnívat, že je to způsobeno nízkou informovaností účastníků cestovního ruchu a nízkým stádiem spolupráce mezi jednotlivými objekty a obcemi vůbec.

Graf č. 6 Myslíte si, že dostupné informace o atraktivitách v Suchdole n. Luž. a okolí jsou dostačující?



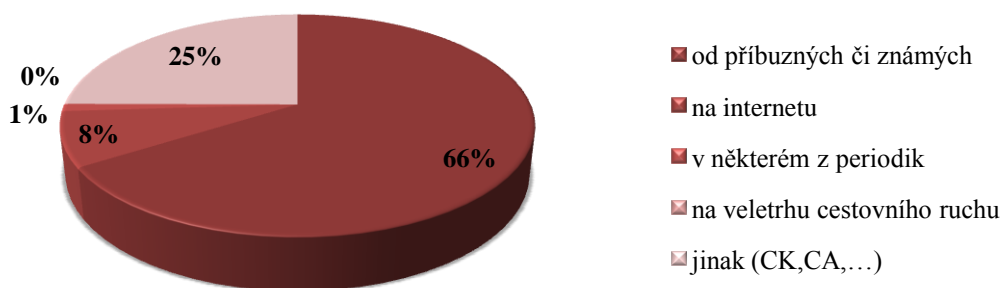
Zdroj: vlastní šetření

29 % respondentů je přesvědčeno, že informace, které jsou jim poskytovány, jsou dostačující. O trochu nižší počet (27 %) odpověděl, že informace nejsou dostačující.

A 45 % neví, zda jsou informace dostačující či ne, ale zároveň 77 % z nich se o Suchdolsku dozvědělo od svých příbuzných či známých.

Dokonce více než 60 % respondentů, kteří jsou spokojeni s rozsahem poskytovaných informací, uvádí jako svůj zdroj informací o Suchdolsku příbuzné a známé.

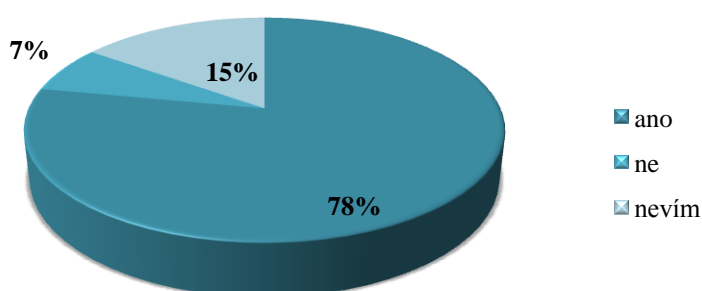
Graf č. 7 Jak jste se dozvěděl/a o Suchdole n. Luž. a možnostech trávení volného času v jeho okolí?



Zdroj: vlastní šetření

Ve většině (66 %) případů uvádějí respondenti jako zdroj informací o Suchdolsku své příbuzné a známé. Jako pozitivní lze hodnotit 25% podíl na informování účastníků ze strany CK, CA a jiných. Nikdo z respondentů se o Suchdole nad Lužnicí nedozvěděl na veletrhu CR. 8% podíl patří internetu.

Graf č. 8 Uvítal/a byste souhrnnou brožuru s informacemi o zajímavostech Suchdola n. Lužnicí a okolí?



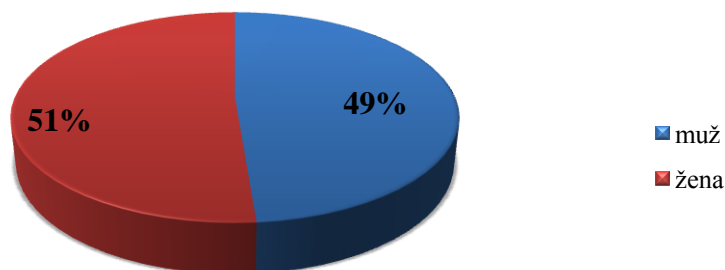
Zdroj: vlastní šetření

Jak vyplývá z výzkumu o souhrnný materiál shrnující atraktivitu Suchdolska má zájem 78 % respondentů. Pouze 7 % respondentů jednoznačně o takový materiál nemá zájem. 15 % ze všech dotázaných nezaujímá jednoznačný postoj.

Generováním kombinací výsledků dalších otázek z dotazníku bylo zjištěno, že více než polovina (55 %) těch, kteří nemají zájem o souhrnnou brožurku nebo nevědí, jestli zájem mají, získala povědomí o Suchdolsku a tipy na trávení volného času od svých příbuzných či známých, kteří tak stále zůstávají nejčastějším zdrojem informací o atraktivitách na Suchdolsku.

Doplňující informace:

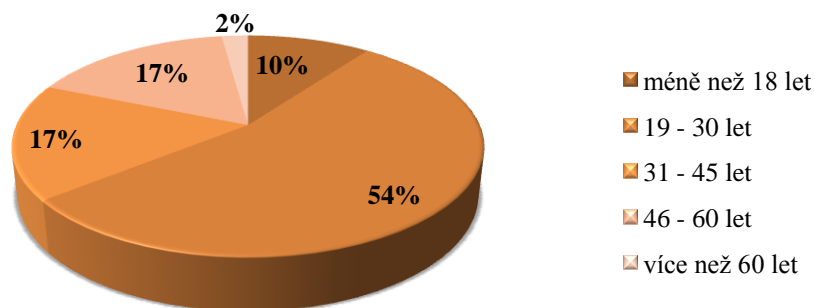
Graf č. 9 Jste muž/žena?



Zdroj: vlastní šetření

Mezi respondenty bylo 51 % žen a 49 % mužů.

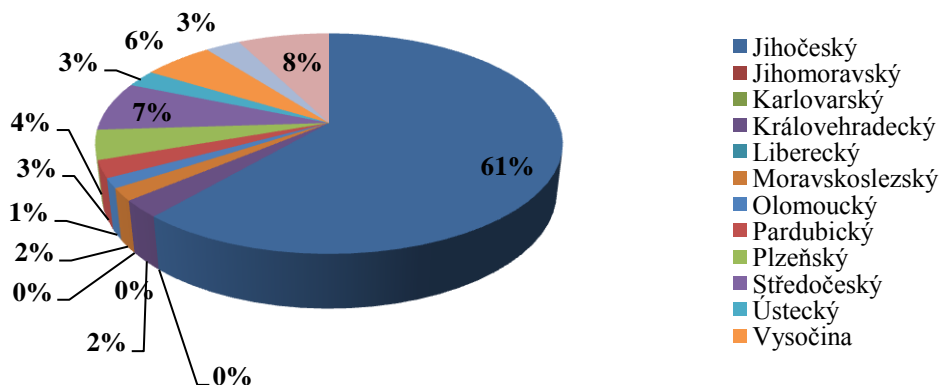
Graf č. 10 Do které věkové skupiny patříte?



Zdroj: vlastní šetření

Nejčastěji zastoupenou věkovou kategorií jsou respondenti ve věku 19 – 30 let, což je pravděpodobně způsobeno 52% podílem respondentů, kteří byli dotazováni mimo Suchdolsko formou online dotazování a byli jimi tedy lidé, z mého okolí, povětšinou vysokoškolští studenti a lidé v jejich věku. 17 % se srovnatelně podílejí věkové kategorie 31 – 45 let a 46 – 60 let. 10 % dotázaných je méně než 18 let a 2 % jsou zastoupeni respondenti ve věku nad 60 let.

Graf č. 11 Ve kterém kraji bydlíte?



Zdroj: vlastní šetření

Nejčastějšími návštěvníky Suchdolska jsou Jihočeši, kteří dosáhli 61 %. Mezi ostatními kraji má největší zastoupení s 8 % Praha a Středočeský kraj. A 6 % se na návštěvnosti podílejí respondenti z Vysočiny.

5.3. Shrnutí výsledků dotazníkového šetření

Z dotazníkového šetření vyplývá, že nejčastějšími návštěvníky Suchdolska jsou lidé (ženy 51 %, muži 49 %) ve věku 19 - 30 let z Jihočeského kraje přijíždějící vlastním automobilem za účelem dovolené či výletu.

I přes výraznou převahu návštěvníků z Jihočeského kraje je pro Suchdolsko velmi významné zastoupení účastníků téměř z celé republiky a dokonce i ze zahraničí. Lze z toho vyvozovat, že je tato oblast turisticky zajímavým místem, kvůli kterému jsou lidé ochotni se přepravovat i několik hodin.

Svůj pobyt chtějí respondenti využít pro kombinaci rekreačního a sportovního druhu cestovního ruchu. Nejčastějšími cíli jsou na Suchdolsku pískovny a cyklotrasy, které tudy procházejí. Téměř polovina respondentů přijela za účelem splutí řeky Lužnice. Většina respondentů má zájem poznat širší okolí Suchdola nad Lužnicí.

29% respondentů je přesvědčeno, že informace, které jsou jim o Suchdolsku poskytovány, jsou dostačující, 45 % respondentů neví. Propojením výsledků otázek, které se týkají míry pocitu informovanosti a zdrojů informací (viz Graf č. 6 a Graf č. 7) bylo zjištěno, že 77 % z těch lidí, kteří nevědí, se o Suchdolsku dozvědělo od svých příbuzných či známých, stejně jako více než 60 % s informovaností spokojených respondentů.

Nikdo ze všech respondentů se o Suchdole nad Lužnicí nedozvěděl na veletrhu CR, což bohužel patrně vypovídá o snaze o propagaci a úsilí místních koordinátorů CR. 8% podíl internetu se, s ohledem na sílu tohoto média, také nejeví jako uspokojivý výsledek. Celkem 66 % respondentů uvádí jako zdroj informací právě příbuzné a známé.

O souhrnný materiál například v podobě brožury projevil zájem 78 % respondentů.

5.4. Vyhodnocení hypotéz

Hlavní hypotéza „V oblasti Suchdolska je dostatek atraktivit pro různé druhy a formy cestovního ruchu.“ se potvrdila. Podkladem tohoto tvrzení byla situační analýza, která shrnuje atraktivitu Suchdolska a byla využita pro vytvoření dotazníku, ze kterého vyplývá, že ačkoli 75 % respondentů má zájem Suchdolsko poznat, většina z nich navštěvuje pouze tři z uvedených atraktivit.

Na tuto hypotézu přímo navazuje druhá „Potenciální návštěvníci nejsou dostatečně informováni o atraktivitách a možnostech vyžití volného času v této oblasti.“, která se dotazníkovým šetřením rovněž potvrdila. Kromě výrazně nevyvážené návštěvnosti jednotlivých atraktivit o tom vypovídá i vysoké procento informovanosti ze strany příbuzných a přátel respondentů.

Třetí hypotéza „Suchdolsku chybí souhrnný propagační materiál, který by návštěvníky informoval o místních atraktivitách.“ se také potvrdila. Kromě vysokého podílu informovanosti ze strany příbuzných a přátel, přímo podporuje toto tvrzení vysoký zájem o propagační materiál.

6. Návrhy a opatření

Předně je důležité zdůraznit, že všechny návrhy na zlepšení a rozvoj jsou myšleny v souladu s udržitelným rozvojem cestovního ruchu. Už nyní lze o určitých místech na Suchdolsku hovořit jako o „turisticky přetížených“, což s sebou nese vyšší zatížení krajiny z pohledu mototurismu i nevhodného chování návštěvníků k životnímu prostředí.

Pro návštěvníky, kteří vyhledávají klid a odpočinek v přírodě bez lidí, jsou některá místa na Suchdolsku již dnes přímo nevhodná. Proto je nutné apelovat na snahu začít řídit a ovlivňovat cestovní ruch jako takový, zvláště jeho budoucí rozvoj, a nastartovat dialog mezi podnikateli – poskytovateli služeb a residenty. Důležité je poukázat na klidnější rodinnou dovolenou v této oblasti.

6.1. Cyklostezka

Vysoká koncentrace návštěvníků se týká i mnoha komunikací, což je také značným problémem. Bylo zjištěno, že úsek silnice mezi Suchdolem n. Lužnicí a Majdalenou (viz Mapa č. 4) je pro cyklisty velmi nebezpečný z důvodu vysokého provozu motorových vozidel. Přesto je hojně využíván, protože chybí alternativní komunikace či cyklostezka, která by tato místa přímo spojovala.

Možným řešením je například rozšíření stávající komunikace o značený pruh určený cyklistům (viz Obrázek č. 8). Jak uvádí Renata Rohrbachová (viz Příloha č. 8), mnoho let již občané Suchdola n. Luž. o uskutečnění takového projektu marně usilují.

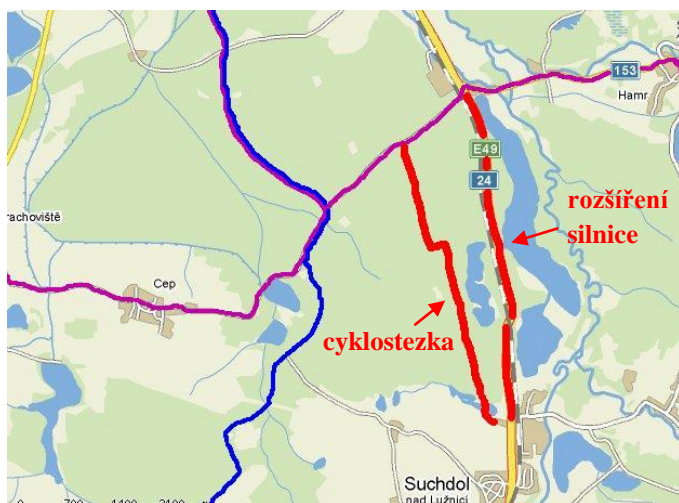
Obrázek č. 8 Jízdní pruh pro cyklisty



Zdroj: www.cyklostrategie.cz, 18. 4. 2010

Další možností je zbudování zcela nové cyklostezky navazující na systém stávajících cyklistických a turistických tras (viz Mapa č. 4), které vedou nedaleko. Tímto by bylo dosaženo propojení s třeboňskými okruhy (viz Příloha č. 2) a byla by rozšířena využitelnost místních tras a stezek. Pro tuto variantu lze doporučit povrch z válcované šotoliny, který je vhodný jak pro cyklistiku, tak pro pěší turistiku a lépe než asfaltový se začlení do krajiny (viz Obrázek č. 9).

Mapa č. 4 Suchdol n. L. - Majdalena



Zdroj: www.mapy.cz, 13. 4. 2010

Obě navrhované varianty měří přibližně 5 km. Náklady na vybudování 5 km cyklistické stezky s povrchem z válené šotoliny činí 15 646 867 Kč (viz Příloha č. 5 a Příloha č. 6). Tyto náklady lze snížit využitím existujících lesních cest, které jsou v dobrém stavu a vhodné pro cykloturistiku. Jedná se přibližně o třetinu navrhované cyklistické stezky. Rozšíření silnice o jízdní pruh určený cyklistům v délce 5 km stojí přibližně 40 296 458 Kč (viz Příloha č. 4 a Příloha č. 6).

Realizaci obou variant můžou komplikovat majetkové poměry, protože stejně tak jako pole a louky, přes které vede navrhovaná cyklistická stezka, tak i pozemky podél silnice, jsou velmi často v soukromém vlastnictví. Je však prokazatelné (viz Příloha č. 8), že sami rezidenti by nějaké řešení tohoto problému uvítali. Na financování takového projektu by se měly podílet převážně Suchdol n. Luž., Chlum u Třeboně a

částečně Třeboň. Prostředky na realizaci lze získat například z Evropského fondu pro regionální rozvoj, kterým je financován Regionální operační program Jihozápad.

Již nyní lze pro výjezd z centra Suchdola n. Luž. až k vlakovému nádraží využít neznačenou komunikaci souběžnou s hlavní silnicí. Konkrétně se jedná o ulici Palackého, na kterou u čerpací stanice navazuje stezka vedoucí až k vlakovému nádraží. Místními obyvateli jsou tyto cesty běžně využívány, nejsou však jakkoli značeny. Mělo by se tedy doplnit zřetelné značení pro turisty.

Obrázek č. 9 Cyklostezka z válené šotoliny



Zdroj: www.kerhartice.cz, 12. 4. 2010

6.2. Nové produkty a trasy pro turisty a cykloturisty

Kromě vybudování cyklistické stezky, či rozšíření současné komunikace o jízdní pruh určený cyklistům, se nabízí řešení této situace například v nabídnutí alternativních cest a komunikací, které již existují a po označení by je bylo možné využívat. Cyklisté by mohli zamířit i k jiným atraktivitám této lokality a roztříštila by se tak jejich kumulace na pouhých několika cestách. Navíc by jejich přesměrování především na lesní cesty přispělo vyšší bezpečnosti, jak pro ně samotné, tak pro řidiče osobních a nákladních automobilů, kteří se na Suchdolsku každoročně potýkají s vysokou koncentrací cyklistů na silnicích.

Ke snaze nasměřovat návštěvníky do různých částí této oblasti se velmi úzce váže řízení cestovního ruchu, nutná je kooperace jednotlivých poskytovatelů služeb cestovního ruchu. Tím jsou myšlena jednotlivá zařízení, která jsou rozptýlena po celém Suchdolsku. Jmenujme například Vesnické muzeum v Kojákovících, keramickou dílnu na Klikově, košíkářskou dílnu v Tušti či řopík v Majdeleně. Navíc zdejší krajina nabízí nespočet krásných míst a přírodních atraktivit včetně již tolikrát skloňovaných pískoven a řeky Lužnice. Je důležité, aby provozovatelé této primární nabídky začali spolupracovat s poskytovateli služeb a vytvořili tak dobře fungující kooperující systém, který si bude návštěvníky navzájem „posílat“. Na Suchdolsku je málo objektů, které by samy o sobě návštěvníky přitahovaly. Atraktivita této oblasti spočívá především v přírodním bohatství, proto je nutné komunikovat s podnikateli a informovat je o řízení cestovního ruchu a jeho přínosech.

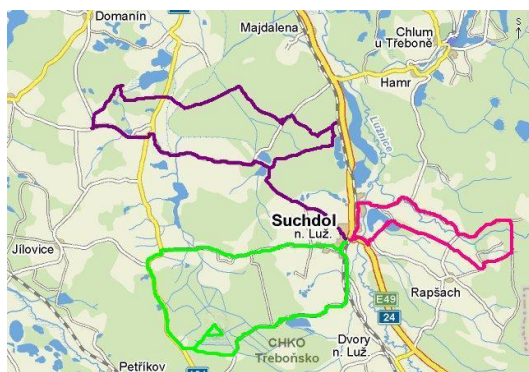
Přestože cykloturistika je na Suchdolsku významným fenoménem, zasahujícím všechny věkové skupiny účastníků, její existenci lze označit za velmi spontánní. Pro její rozvoj a koordinaci je zapotřebí kromě zajištění technického zázemí také propagace Suchdolska jako lokality pro tuto činnost vhodné a vybavené. Za tímto účelem lze využít propagační materiály, které svou podstatou souvisí s cykloturistikou. Jedná se například o lahve s vodou o velikosti odpovídající úchytu na pití, který je běžnou součástí výbavy cyklistů, dále například reflexní pásky nebo praporky na dětská kola. Všechny tyto předměty by měly obsahovat společný propagační prvek respektive značku.

Současně je třeba zvýšit množství služeb zohledňujících cyklisty. Chybí zde až na výjimky nabídka stravování určeného přímo pro cyklisty (viz Tabulka č. 3 a Tabulka č. 4). Stravovacím zařízením lze doporučit zařadit do nabídky balíčky, které je možné vzít s sebou a které odpovídají nárokům výživy při takové aktivitě jako cyklistika. Konkrétně je možné doporučit dvě varianty, a to balíček obědový a svačinový, jejichž kombinací lze zajistit stravování i na celý den v případě využití dlouhého okruhu bez možnosti stravování, což je na Suchdolsku poměrně častý jev.

Cykloturistikou se částečně zabývá také další návrh na zlepšení současného stavu cestovního ruchu na Suchdolsku. Jedná se o produkt, který má sloužit v určitém smyslu k řízení cestovního ruchu. Většina návštěvníků, kteří byli dotazováni, postrádá souhrnný materiál, například brožuru, který by komplexně informoval o možnostech trávení volného času na Suchdolsku. Toto opatření má tedy za úkol nabídnout přehled o atraktivitách Suchdolska a možnostech jejich poznávání. Výběr konkrétní formy propagačního materiálu záleží na domluvě zainteresovaných subjektů, zde je předkládán návrh zdůrazňující obsah takového materiálu.

Současný propagační materiál Suchdola nad Lužnicí (viz Příloha č. 9), který je možné zakoupit v informačním centru, nepodává žádné komplexní informace o Suchdolsku jako takovém, už vůbec ne se zaměřením na cestovní ruch. Najdeme na něm pouze stručný výčet některých zajímavostí v okolí a pak podrobnou mapu města, informace o jeho historii a o samotném informačním centru. Tyto informace by měly být doplněny o stručné seznámení s kulturními a přírodními památkami Suchdolska. Dále by měl obsahovat mapu Suchdolska s vyznačenými turistickými a cyklistickými trasami a návrhy okruhů, jež je možné absolvovat, a to včetně popisu a upozornění na zajímavosti, které lze v rámci nich navštívit. Tři návrhy možných tras (viz Mapa č. 5) jsou hlavním bodem tohoto opatření. Všechny vedou krásnou krajinou a zároveň v rámci každého z nich může člověk navštívit nejméně jednu kulturní zajímavost či památku. Součástí návrhů cest jsou i tipy na spolupracující stravovací zařízení, v nichž by bylo vhodné domluvit stravování pro cyklisty.

Mapa č. 5 Návrh cyklotras



Zdroj: www.mapy.cz, 29. 3. 2010

Okruh „Historie“

Délka: max. 30km

Terén: asfaltový povrch nebo lesní cesta, převážně vedené lesem

Náročnost: nižší náročnost, malá stoupání, délku trasy je možné individuálně přizpůsobit (viz Mapa č. 6)

Mapa č. 6 Okruh Historie



Zdroj: www.mapy.cz, 29. 3. 2010

Popis trasy:

Informační centrum Suchdol n. L. – Benátky – Cep (cyklotrasa č. 1212) – Hrachoviště – Kojákovice, Vesnické muzeum a Ekomuzeum Růže (zelená turistická trasa) - rybník Klobouch (žlutá tur. trasa) – Ruda - Činát (cyklotrasa č. 122) - křižovatka U Červeného kříže - Sv. Adolf - Muzeum čs. opevnění – Cepská pískovna - Suchdol nad Lužnicí.

Poznámky:

Vzhledem k tomu, že na celé trase není příležitost k občerstvení, je vhodné vybavit se cyklistickým balíčkem s pokrmy na celý den. K návratu je nejbezpečnější využít některou lesní alej, která ústí na modré turistické trase nedaleko Benátek.

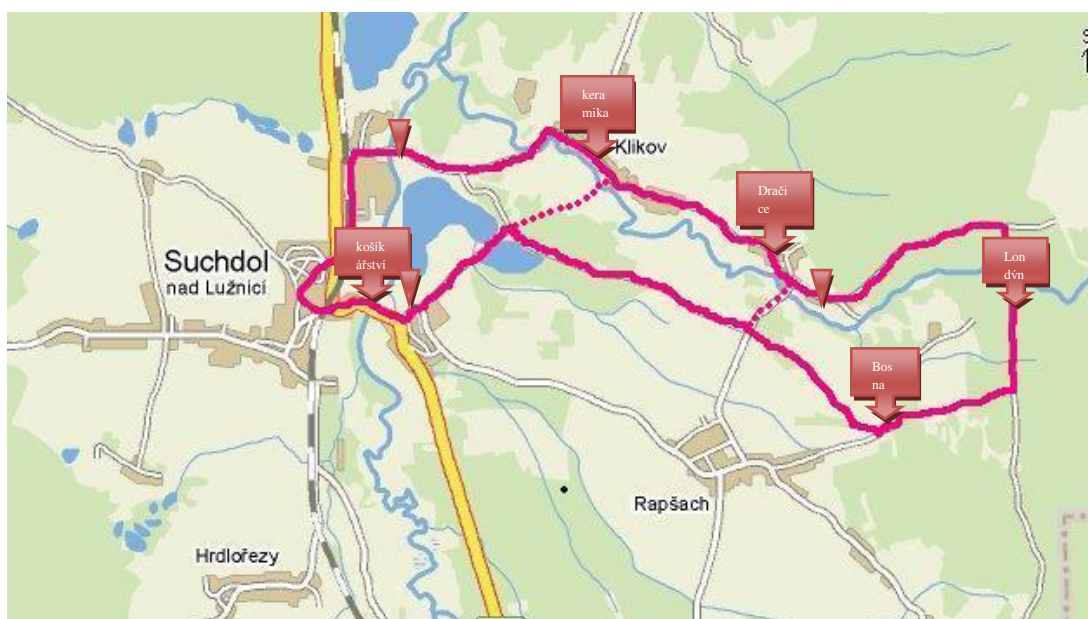
Okruh „Řemeslo“

Délka: max. 16km

Terén: asfaltová silnice, polní nebo lesní cesta

Náročnost: velmi nízká náročnost, malá stoupání, délku trasy je možné individuálně přizpůsobit (viz Mapa č. 7)

Mapa č. 7 Okruh Řemeslo



Zdroj: www.mapy.cz, 29. 3. 2010

Popis trasy:

Informační centrum Suchdol n. Luž. - ulicí Palackého ke křižovatce čerpací stanice - stezkou souběžnou s hlavní silnicí k vlakovému nádraží - vodácká základna na Lužnici (cyklotrasa č. 1012) – Klikov, keramická dílna (nabídka kurzů, k zakoupení originální keramika) – oběd v restauraci ve Františkově, údolí řeky Dračice a PP Pískovna u Dračice - Velký Londýn - Malý Londýn – Bosna – Paříž - Malá a Velká pískovna (cyklotrasa č. 1012) - Tušť, košíkářská dílna (ukázky pletení košíků, prodej výrobků) - Suchdol nad Lužnicí.

Poznámky:

Pro tento okruh lze doporučit pouze svačinový balíček na cestu, protože ve Františkově je možné k občerstvení využít nabídku některého ze stravovacích zařízení.

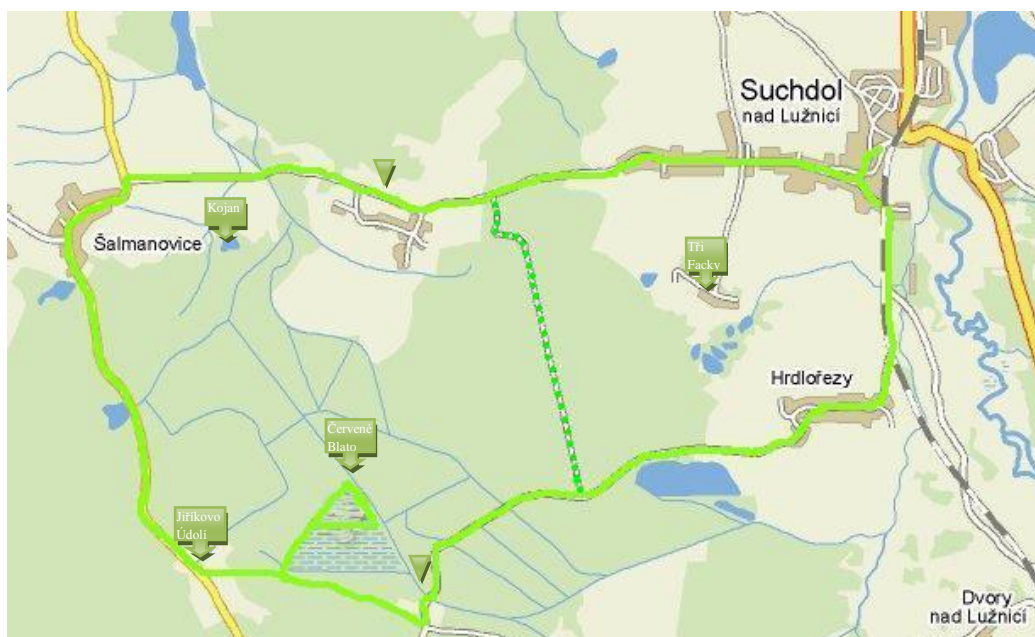
Okruh „Natura“

Délka: max. 22km

Terén: asfaltová silnice

Náročnost: nižší náročnost, občasná mírná stoupání, délku trasy je možné individuálně přizpůsobit (viz Mapa č. 8)

Mapa č. 8 Okruh Natura



Zdroj: www.mapy.cz, 29. 3. 2010

Popis trasy:

Informační centrum Suchdol n. L. - Hrdlořezy – Jandovce (zelená turistická trasa) - Červené Blato, naučná stezka – oběd v Jiříkově Údolí v Penzionu Červené Blato - Šalmanovice (č. 1034) - dvůr Kojan, návštěva chovatelské stanice psů Husky – Bor - osada Tři Facky – Suchdol n. Luž.

Poznámky:

Tato trasa nabízí možnost občerstvení v Jiříkově Údolí, na trasu se stačí vybavit svačinovým balíčkem a dostatkem pití. V případě zájmu o prohlídku NS Červené Blato je vhodné vybavit se zámekem na kolo.

Do informačního materiálu by měly být stručně shrnuty také kulturní akce, jakými jsou například Odemykání a Zamykání Lužnice, Vodácký flám, Benátská noc nebo Suchdolský divadelní festival. Samozřejmou součástí jsou také informace o ubytovacích a stravovacích zařízeních, a to buď jako jejich přehled nebo formou reklamy.

6.3. Zábavní areál

Při úvaze nad dlouhodobými plány rozvoje cestovního ruchu na Suchdolsku je třeba se zamyslet, co dalšího lze využít či vybudovat s ohledem na složení a zaměření návštěvníků. Ze situační analýzy a dotazníkového šetření vyplývá, že se jedná především o skupiny mladých lidí a rodiny s dětmi, které přijíždějí s představou aktivní dovolené. Vystává otázka, co ještě je možné jim nabídnout.

Je nutné zohlednit existenci CHKO Třeboňsko, která může do jisté míry rozvoj cestovního ruchu brzdit. Jedná-li se však o ekologický cestovní ruch či udržitelný cestovní ruch, CHKO Třeboňsko nabízí pro rozvoj takové formy obrovský potenciál. Množství vzácných rostlin a živočichů, především ptáků, může být součástí produktu cestovního ruchu. Díky Agentuře ochrany přírody a krajiny ČR a jejímu programu Natura 2000, který slouží pro ochranu ohrožených druhů ptáků, je možné získat finanční podporu z dotačních programů Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zemědělství. Jedná se o oblast Osvěta a vzdělání a konkrétně o opatření Environmentální poradenství, osvěta a vzdělávání, centra a poradny, Podpora cestovního ruchu či Turisticky značené cesty, naučné stezky v ZCHÚ a návštěvnická infrastruktura.

Z těchto zdrojů je možné financovat například ekologický park, který návštěvníky zábavnou formou seznámí s místním přírodním bohatstvím a krajinou. Díky zdejšími územím zahrnutým do programu Natura 2000 by bylo vhodné v rámci takového parku vybudovat stezku, jejíž části by vedly korunami stromů, a která by umožnila pozorování hnízdišť a mnoha dalších zajímavostí, jakými jsou vzácné rostliny, další živočichové typičtí pro oblast Suchdolska.

Nárok na získání této podpory mají obce do 2000 obyvatel, proto by bylo vhodné umístit případný ekologický park na území blat u obce Tušů (viz Mapa č. 9), která toto kritérium splňuje. Jedná se o území lesa, jehož součástí je nevyužívané vojenské cvičiště, které v současné době chátrá. Cvičiště však nabízí další možnost využití. Vedle ekologického parku je zde možné vybudovat k životnímu prostředí šetrný a dnes velmi oblíbený lanový park (viz Obrázek č. 10) a areál pro paintball. Spojení ekologického a zábavního parku nabízí možnost vzniku ojedinělého areálu, který nabídne nejen zábavu a sportovní vyžití, ale i poznání.

Došlo by tak k rozšíření primární nabídky vhodné pro rodinný, mládežnický, ale i seniorský cestovní ruch. Rodinám s dětmi je například možné nabídnout okruh ekologickým parkem oslovující děti hravou formou, zatímco rodiče mohou využít lanový park či paintballový areál. Díky možnostem využití takového zařízení i skupinami účastníků, by byl položen základ pro rozvoj stimulačního cestovního ruchu. Zároveň by takové centrum mohlo do značné míry přispět k prodlužování sezóny, omezení negativního dopadu změn počasí a zvýšení počtu krátkodobých návštěv mimo hlavní sezónu.

Přesná kalkulace zřízení lanového parku se odvíjí od jeho rozsahu, počtu překážek a mnoha dalších faktorů. Odhadovaný rozsah tohoto lanového parku je deset překážek a dále by měl být vystavěn dětský lanový park. Celkové náklady na výstavbu lanového parku a parku pro děti se odhadují na 1 440 000 Kč (viz Příloha č. 7).

Mapa č. 9 Umístění zábavního areálu



Zdroj: www.mapy.cz, 12. 4. 2010

Obrázek č. 10 Lanový park



Zdroj: media.novinky.cz, 5. 4. 2010

7. Závěr

Území Suchdolska je jakožto součást CHKO Třeboňsko charakteristické svou neporušenou přírodou. Díky plochému reliéfu, množství cyklistických stezek a silnic s nízkým provozem, již zmíněné krajině, vodním plochám a dalším přírodním, společenským a kulturněhistorickým atraktivitám se zde rozvinulo hned několik druhů a forem cestovního ruchu.

Vodní plochy, které reprezentuje několik pískoven, jsou každoročně cílem návštěvníků, kteří přijíždějí za účelem rekreace. Jde tedy o rekreační cestovní ruch. Nyní již tradiční součástí pobytu na Suchdolsku je využití zdejších podmínek pro cyklistiku a pěší turistiku, nebo řeky Lužnice za účelem splouvání, což jsou prvky sportovního cestovního ruchu. Existence mnoha rybníků umožnila rozvoj rybářského cestovního ruchu.

Ve vztahu k účastníkům cestovního ruchu na Suchdolsku lze hovořit o velmi výrazném domácím a regionálním cestovním ruchu. Návštěvníci přijíždějí většinou individuálně nebo ve skupinách a svůj pobyt organizují sami. Prostředí Suchdolska vykazuje známky jak vesnického, tak příměstského cestovního ruchu. Výrazně se zde projevuje sezónnost, a to v letních měsících.

Velký potenciál má Suchdolsko pro rozvoj rodinného cestovního ruchu, pro který jsou zde výborné podmínky včetně mělkých přístupů do pískovny, cyklotras pro krátké výlety po lesních cestách, existence zdravotnického zařízení apod. V současné době neposkytuje v této oblasti služby speciálně pro rodiny s dětmi téměř žádné ubytovací a stravovací zařízení. Obdobná situace je i v případě specializace na cykloturistiku.

Neexistuje žádná souhrnná nabídka atraktivit v okolí s návrhem turistických tras a cyklostezek. Celkově je na Suchdolsku málo rozvinutá kooperace mezi objekty cestovního ruchu. Chybí provázanost za účelem společné propagace a informování návštěvníků o nabízených produktech a službách.

Pro zlepšení současného stavu cestovního ruchu bylo navrženo několik opatření. Prvním je výstavba nové cyklotrasy, která by napojila stezky vedoucí přes Suchdol

nad Lužnicí na třeboňské cyklostezky. Doporučen byl povrch z válené šotoliny, aby výstavba nenarušila ráz krajiny.

Další opatření vyplývá z absence souhrnného materiálu propagujícího Suchdolsko jako takové. Byly vytvořeny tři návrhy cykloturistických tras zahrnující většinu místních atraktivit, které by společně s ostatními uvedenými informacemi měly tvořit obsah propagačního materiálu. Jako podpora propagace byly navrženy další produkty, kterými by se Suchdolsko odlišilo od ostatních lokalit.

V rámci udržitelného rozvoje cestovního ruchu byla navržena výstavba zábavního areálu, který by byl zaměřen nejen na sportovní vyžití, ale především na zábavnou formu vzdělávání a seznamování s místními zástupci ohrožených druhů rostlin a živočichů. Jedná se o ekologický park, v němž je možné pozorovat například hnízdění ptáků, spojený s lanovým parkem, který je šetrný k životnímu prostředí a v rámci cestovního ruchu nabízí širokou škálu využití.

Suchdolsko má velký potenciál pro rozvoj takového cestovního ruchu, který je šetrný k životnímu prostředí, místní kultuře a tradicím. Je důležité ukázat místnímu obyvatelstvu jak o bohatství této oblasti pečovat a umět ho využít ve svůj prospěch. Návštěvníky bude vždy primárně přivádět krajina a přírodní atraktivity, proto je důležité jejich zachování v současné podobě.

8. Summary

The tourism is significant subject of knowledge on the present. It is necessary to study its conditions for development and continual improvement. There are many facilities which can every locality offer to visitors.

This bachelor work put brain to Suchdolsko. It means area of Suchdol nad Luznici and its vicinage. It focused on tourist trade kinds and forms, tourism services and products.

The general potential of Suchdolsko is nature. There are very good conditions for bathing and swimming in afloated sand pits and this locality is sought out because of cycle tracks intersecting this area.

Suchdolsko is mostly used for native and regional tourism with seasonal character. There was discovered major potential for family tourism in here as well as convenience for cyclistic tourism development.

Inquiry showed problem with absence of promotion. There is no advertising brochure or any other material which would afford collective information about atractivities and nature in surrounding area. The other problem is that there is nearly no cooperation in sphere of business. Overall can be said that natives haven't learn how to use the unique potential of this area.

This work put forward number of suggestions for this area tourism development. Main aim is to manage the development that will always be environmentally friendly because the nature is the most important product which can be offered here and Suchdolsko is much-sought-for right for it.

9. Přehled použité literatury

Odborné publikace:

Čertík M. a kol.: *Cestovní ruch – vývoj, organizace a řízení*. Off, s.r.o., Praha 2001, ISBN 80-238-6275-8

Foret M, Foretová V.: *Jak rozvíjet místní cestovní ruch*. Grada Publishing, spol. s r.o., Praha 2001, ISBN 80-247-0207-X

Goeldner CH., R., Ritchie J. R.: *Tourism. Principles, Practices, Philosophies*. John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey 2009, ISBN 978-0-470-08459-5
(Přeložila autorka)

Gúčík M. a kol.: *Krátký slovník cestovního ruchu*. Slovensko-švýcarské sdružení pro rozvoj cestovního ruchu, Banská Bystrica 2004, ISBN 80-88945-73-9

Hadač, J.: *Nad Lužní řekou /Toulky Suchdolskem/*. Carpio, Třeboň 2003, s. 207, ISBN 80-864434-04-4

Hesková M. a kol.: *Analýza destinačních managementů v cestovním ruchu na příkladech české republiky a Rakouska*. Kartprint, Bratislava 2004, ISBN 80-88870-42-9

Hesková M. a kol.: *Cestovní ruch pro vyšší odborné školy a vysoké školy*. Fortuna, Praha 2006, ISBN 80-7168-948-3

Királová A.: *Marketing destinace cestovního ruchu*. Ekopress, s.r.o., Praha 2003, ISBN 80-86119-56-4

Kučerová I.: *Ekonomika se zaměřením na cestovní ruch*. Idea Servis, konsorcium, Praha 1997, ISBN 80-85970-14-7

Malá V. a kol.: *Základy cestovního ruchu*. Vysoká škola ekonomická v Praze Nakladatelství Oeconomia. Praha 2002, ISBN 80-245-0439-1

Palatková M.: *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu. Jak získat více příjmů z cestovního ruchu*. Grada Publishing, a.s., Praha 2006, ISBN 80-247-1014-5

Pásková M., Zelenka J.: *Cestovní ruch výkladový slovník*. Vydala Česká republika, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2002. 448s. (bez ISBN)

Ryglová K.: *Cestovní ruch*. B.I.B.S., a.s., Brno 2002, ISBN 80-86575-92-6

Vašítková M.: *Marketing služeb efektivně a moderně*. Grada Publishing, a.s., Praha 2008, ISBN 978-80-247-2721-9

Internetové zdroje:

Kultura, cestovní ruch a sport [online]. 19. 7. 2005 [citováno 25. 3. 2010].

<<http://www.m-dacicko.cz/page.php?fp=o-mikroregionu/kultura-cestovni-ruch-a-sport>>

Palatková, M.: *Prolínání destinací a destinační spolupráce* [online]. [citováno 19. 2. 2010]. <<http://www.mmr.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=52c4a901-5af3-43a5-8d6a-9dadac457147>>

Region a cestovní ruch [online]. [citováno 20. 2. 2010].

<<http://ct.scentrum.cz/eknihovna/preview.php?id=130>>

Kartografické zdroje:

Jihočeské cyklotrasy. Geodézie ČS a.s., Kartografické nakladatelství, Praha 2006, ISBN 80-7279-505-8

Jihočeské cyklotrasy III., Česká Kanada, Třeboňsko. Geodézie ČS a.s., Kartografické nakladatelství, Praha 2007, ISBN 978-80-7279-529-1

10. Seznam tabulek, obrázků, grafů a map

Seznam tabulek

Tabulka č. 1	Druhy cestovního ruchu	9
Tabulka č. 2	Formy cestovního ruchu	9
Tabulka č. 3	Přehled služeb ubytovacích zařízení na Suchdolsku	25
Tabulka č. 4	Služby stravovacích zařízení v Suchdole n. Luž	27
Tabulka č. 5	Dopravní služby	27
Tabulka č. 6	Návštěvnost atraktivit Suchdolska	41

Seznam obrázků

Obrázek č. 1	Výšivka ze šupin	29
Obrázek č. 2	Vesnické muzeum Kojákovice	29
Obrázek č. 3	Klikov	29
Obrázek č. 4	Kojan	30
Obrázek č. 5	Tušť	31
Obrázek č. 6	Dračice I	34
Obrázek č. 7	Dračice II	34
Obrázek č. 8	Jízdní pruh pro cyklisty	47
Obrázek č. 9	Cyklostezka z válené šotoliny	49
Obrázek č. 10	Lanový park	56

Seznam grafů

Graf č. 1	V Suchdole nad Lužnicí jste	38
Graf č. 2	Do Suchdola nad Lužnicí jste přijel/a	39

Graf č. 3	Svou dovolenou/volný čas zde chcete trávit	39
Graf č. 4	Máte zájem poznat širší okolí Suchdola nad Lužnicí?	40
Graf č. 5	V rámci své dovolené/volného času se chystáte navštívit (již jste navštívil/a)	40
Graf č. 6	Myslíte si, že dostupné informace o atraktivitách v Suchdole n. Luž. a okolí jsou dostačující?	42
Graf č. 7	Jak jste se dozvěděl/a o Suchdole n. Luž. a možnostech trávení volného času v jeho okolí?	42
Graf č. 8	Uvítal/a byste souhrnnou brožuru s informacemi o zajímavostech Suchdola n. Lužnicí a okolí?	43
Graf č. 9	Jste muž/žena?	44
Graf č. 10	Do které věkové skupiny patříte?	44
Graf č. 11	Ve kterém kraji bydlíte?	45

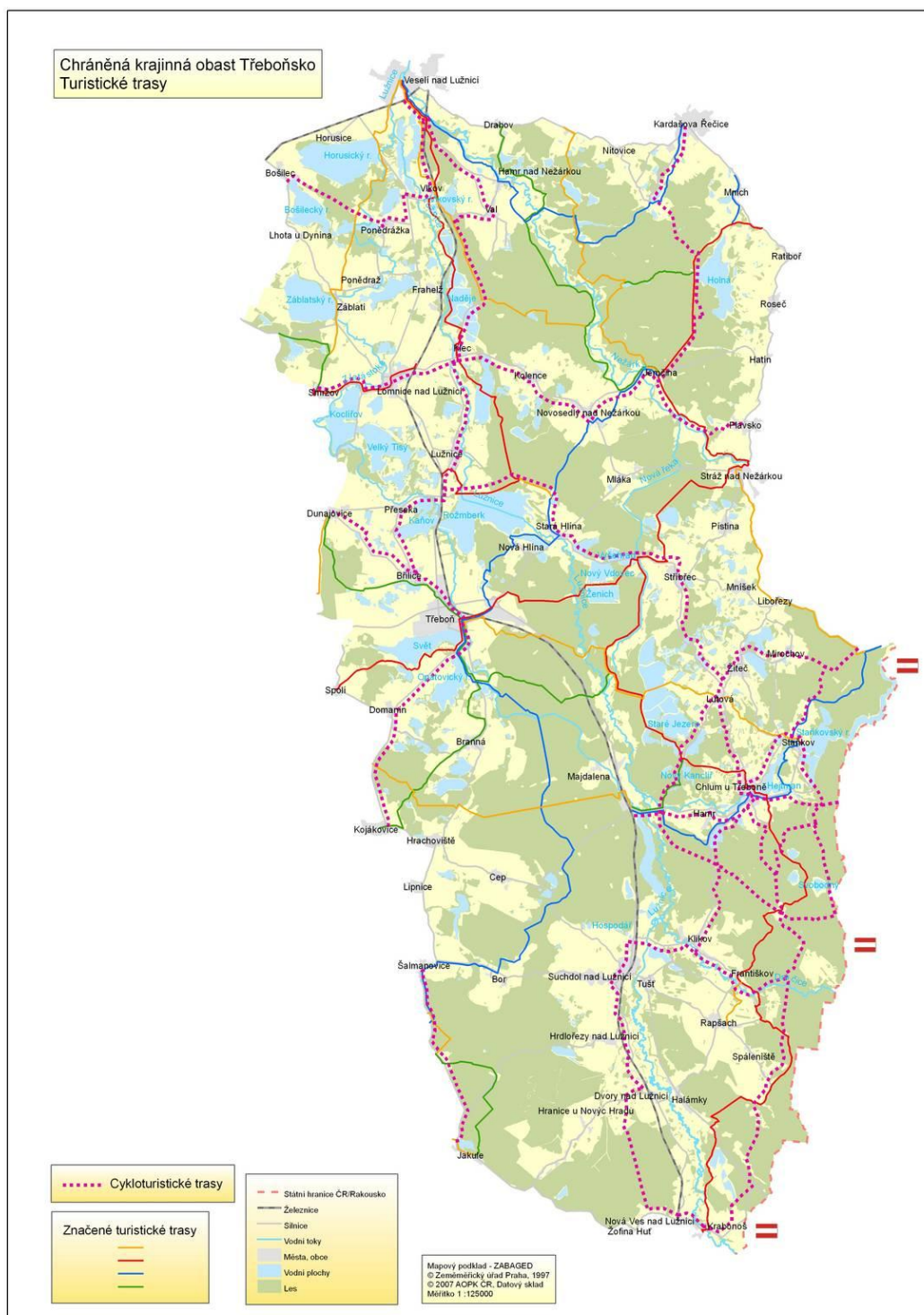
Seznam map

Mapa č. 1	Poloha Suchdolska	23
Mapa č. 2	Oblast Suchdolska	23
Mapa č. 3	Turistické trasy a cyklotrasy – Třeboňsko	36
Mapa č. 4	Suchdol n. L. – Majdalena	48
Mapa č. 5	Návrh cyklotras	51
Mapa č. 6	Okruh Historie	52
Mapa č. 7	Okruh Řemeslo	53
Mapa č. 8	Okruh Natura	54
Mapa č. 9	Umístění zábavního areálu	56

11. Seznam příloh

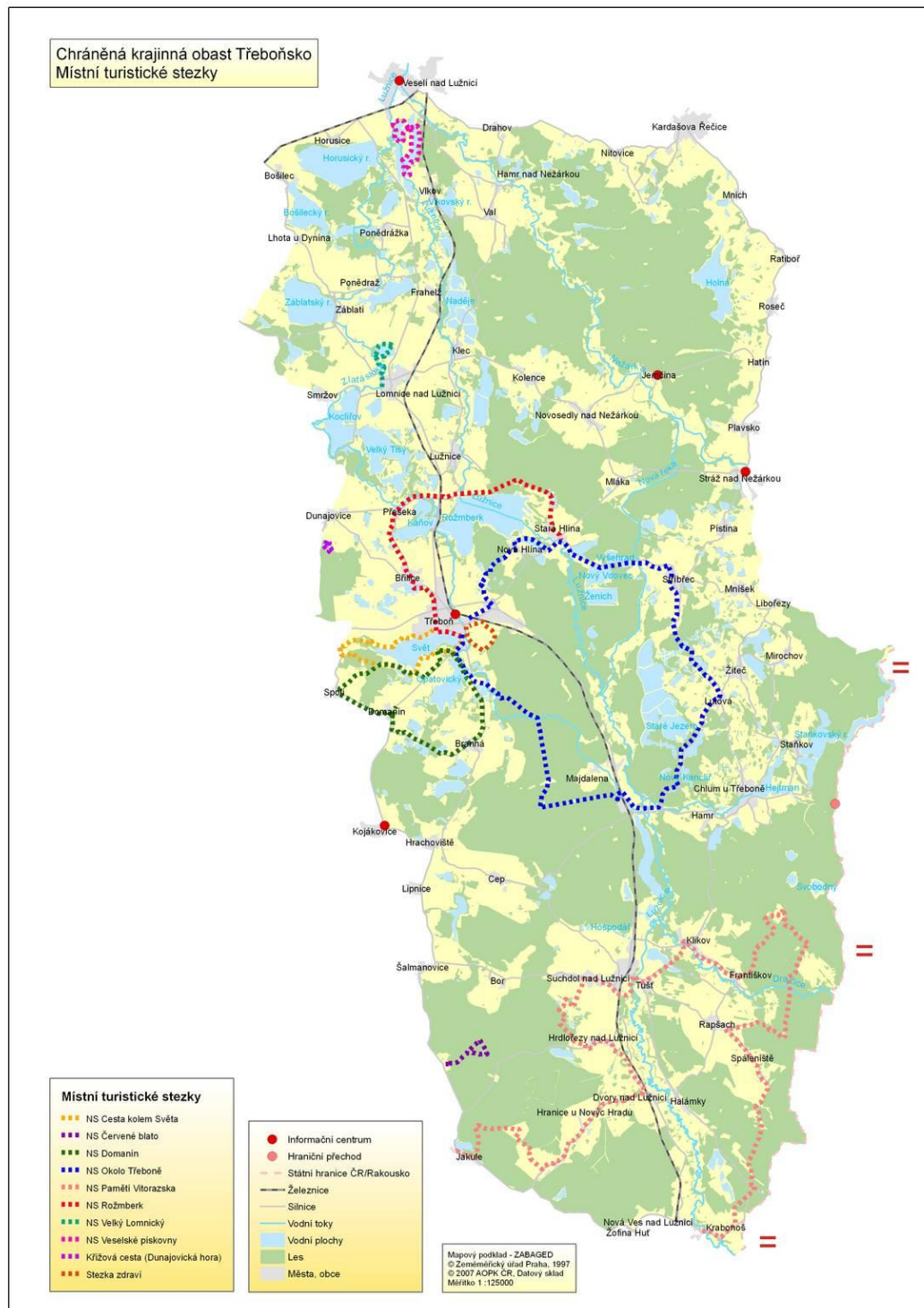
- Příloha č. 1 Natura 2000 - Evropsky významné lokality
- Příloha č. 2 CHKO Třeboňsko - Turistické trasy
- Příloha č. 3 CHKO Třebňsko – Místní turistické stezky
- Příloha č. 4 Rozpočet I
- Příloha č. 5 Rozpočet II
- Příloha č. 6 Přepočet nákladů
- Příloha č. 7 Řízený rozhovor I
- Příloha č. 8 Řízený rozhovor II
- Příloha č. 9 Propagační materiál Suchdola nad Lužnicí
- Příloha č 10 Dotazník

Příloha č. 2 CHKO Třeboňsko - Turistické trasy



Zdroj: www.treboňsko.ochranaprirody.cz, 24. 3. 2010

Příloha č. 3 CHKO Třebňsko – Místní turistické stezky



Zdroj: www.trebonsko.ochranaprirody.cz, 24. 3. 2010

Příloha č. 4 Rozpočet I

POLOŽKOVÝ ROZPOČET – ROZŠÍŘENÍ SILNICE O JÍZDNÍ PRUH PRO CYKLISTY

Rozpočet		0	0	JKSO	
Objekt		Název objektu		SKP	
SO 01		Stavební práce		Měrná jednotka	
Stavba		Název stavby		Počet jednotek	0
20100414		Rozšíření 3 km silnice o jeden jízdní pruh		Náklady na m.j.	0
Projektant				Typ rozpočtu	
Zpracovatel projektu		0			
Objednatel					
Dodavatel				Zakázkové číslo	
Rozpočtoval				Počet listů	
ROZPOČTOVÉ NÁKLADY					
Základní rozpočtové náklady			Ostatní rozpočtové náklady		
Z	HSV celkem	19 656 809	Ztížené výrobní podmínky		0
	PSV celkem	0	Oborová přírážka		0
R	M práce celkem	0	Přesun stavebních kapacit		0
N	M dodávky celkem	0	Mimostaveništní doprava		0
ZRN celkem		19 656 809	Provoz investora		0
			Kompletační činnost (IČD)		0
HZS		0	Rezerva rozpočtu		0
ZRN+HZS		19 656 809	Ostatní náklady neuvedené		491
			Ostatní náklady celkem		420
ZRN+ost.náklady+HZS		20 148 229			491
					420
Vypracoval			Za zhotovitele	Za objednatele	
Jméno :			Jméno :	Jméno :	
Datum :			Datum :	Datum :	
Podpis :			Podpis:	Podpis:	
Základ pro DPH		20,0 %		20 148 229 Kč	
DPH		20,0 %		4 029 646 Kč	
Základ pro DPH		0,0 %		0 Kč	
DPH		0,0 %		0 Kč	
CENA ZA OBJEKT CELKEM				24 177 875 Kč	

Stavba :	20100414 Rozšíření 3 km silnice o jeden jízdní pruh	Rozpočet :
Objekt :	SO 01 Stavební práce	

REKAPITULACE STAVEBNÍCH DÍLŮ

Stavební díl	HSV	PSV	Dodávka	Montáž	HZS
1 Zemní práce	4 244 325	0	0	0	0
5 Komunikace	14 724 000	0	0	0	0
99 Staveništní přesun hmot	688 484	0	0	0	0
CELKEM OBJEKT	19 656 809	0	0	0	0

VEDLEJŠÍ ROZPOČTOVÉ NÁKLADY

Název VRN	Kč	%	Základna	Kč
Ztížené výrobní podmínky	0	0,0	19 656 809	0
Oborová přírážka	0	0,0	19 656 809	0
Přesun stavebních kapacit	0	0,0	19 656 809	0
Mimostaveništní doprava	0	0,0	19 656 809	0
Provoz investora	0	0,0	19 656 809	0
Kompletační činnost (IČD)	0	0,0	19 656 809	0
Rezerva rozpočtu	0	0,0	19 656 809	0
Zařízení stavenišť	0	2,5	19 656 809	491 420
CELKEM VRN				491 420

Položkový rozpočet

Stavba :	20100414 Rozšíření 3 km silnice o jeden jízdní pruh	Rozpočet:
Objekt :	SO 01 Stavební práce	

P.č.	Číslo položky	Název položky	MJ	množství	cena / MJ	celkem (Kč)
Díl:	1	Zemní práce				
1	1211011 01R00	Sejmutí ornice s přemístěním do 50 m	m3	2 250,00	49,30	110 925,00
		3000*5*0,15		2 250,00		
2	1222022 03R00	Odkopávky pro silnice v hor. 3 do 10000 m3	m3	9 000,00	67,60	608 400,00
		3000*5*0,6		9 000,00		
3	1222022 09R00	Příplatek za lepivost - odkop. pro silnice v hor.3	m3	9 000,00	28,70	258 300,00
4	1627011 05R00	Vodorovné přemístění výkopku z hor.1-4 do 10000 m	m3	9 000,00	277,50	2 497 500,00

5	1671011 02R00	Nakládání výkopku z hor.1-4 v množství nad 100 m3	m3	9 000,00	60,90	548 100,00
6	1712012 01R00	Uložení sypaniny na skládku	m3	9 000,00	15,90	143 100,00
7	1811011 01R00	Úprava pláně v zářezech v hor. 1-4, bez zhutnění	m2	15 000,00	5,20	78 000,00
		3000*5		15 000,00		
	Celkem za	1 Zemní práce				4 244 325,00
Díl:	5	Komunikace				
8	5642311 11R00	Podklad ze štěrkopísku po zhutnění tloušťky 10 cm frakce 0-8 mm	m2	15 000,00	75,60	1 134 000,00
		3000*5		15 000,00		
9	5648511 11R00	Podklad ze štěrkodrti po zhutnění tloušťky 15 cm frakce 16-32 mm	m2	15 000,00	147,00	2 205 000,00
		3000*5		15 000,00		
10	5648611 11R00	Podklad ze štěrkodrti po zhutnění tloušťky 20 cm frakce 32-63 mm	m2	15 000,00	191,00	2 865 000,00
		3000*5		15 000,00		
11	5651551 21U00	Podkl obal kam OKS I tl70mm nad3m	m2	15 000,00	280,00	4 200 000,00
		3000*5		15 000,00		
12	5771543 21U00	Asf beton ABS III tl 60mm >3m	m2	15 000,00	288,00	4 320 000,00
		3000*5		15 000,00		
	Celkem za	5 Komunikace				14 724 000,00
Díl:	99	Staveništní přesun hmot				
13	9982251 11R00	Přesun hmot, pozemní komunikace, kryt živičný	t	12 797,10	53,80	688 483,98
	Celkem za	99 Staveništní přesun hmot				688 483,98

Zdroj: Bína spol. s r.o., 8. 4. 2010

Příloha č. 5 Rozpočet II

POLOŽKOVÝ ROZPOČET – ZŘÍZENÍ CYKLISTICKÉ STEZKY

Rozpočet		0	0	JKSO	
Objekt		Název objektu		SKP	
SO 01		Stavební práce		Měrná jednotka	
Stavba		Název stavby		Počet jednotek	0
20100413		Zřízení 3 km cyklistické stezky		Náklady na m.j.	0
Projektant				Typ rozpočtu	
Zpracovatel projektu		0			
Objednatel					
Dodavatel				Zakázkové číslo	
Rozpočtoval				Počet listů	
ROZPOČTOVÉ NÁKLADY					
Základní rozpočtové náklady			Ostatní rozpočtové náklady		
Z R N	HSV celkem	7 632 618	Ztížené výrobní podmínky		0
	PSV celkem	0	Oborová přírážka		0
	M práce celkem	0	Přesun stavebních kapacit		0
	M dodávky celkem	0	Mimostaveništní doprava		0
ZRN celkem		7 632 618	Provoz investora		0
			Kompletační činnost (IČD)		0
HZS		0	Rezerva rozpočtu		0
ZRN+HZS		7 632 618	Ostatní náklady neuvedené		190
ZRN+ost.náklady+HZS		7 823 433	Ostatní náklady celkem		815
Vypracoval		Za zhotovitele		Za objednatele	
Jméno :		Jméno :		Jméno :	
Datum :		Datum :		Datum :	
Podpis :		Podpis:		Podpis:	
Základ pro DPH		20,0	%	7 823 433 Kč	
DPH		20,0	%	1 564 687 Kč	
Základ pro DPH		0,0	%	0 Kč	
DPH		0,0	%	0 Kč	
CENA ZA OBJEKT CELKEM				9 388 120 Kč	

Stavba :	20100413 Zřízení 3 km cyklistické stezky	Rozpočet :
Objekt :	SO 01 Stavební práce	

REKAPITULACE STAVEBNÍCH DÍLŮ

Stavební díl	HSV	PSV	Dodávka	Montáž	HZS
1 Zemní práce	2 209 358	0	0	0	0
5 Komunikace	4 935 000	0	0	0	0
99 Staveništní přesun hmot	488 260	0	0	0	0
CELKEM OBJEKT	7 632 618	0	0	0	0

VEDLEJŠÍ ROZPOČTOVÉ NÁKLADY

Název VRN	Kč	%	Základna	Kč
Ztížené výrobní podmínky	0	0,0	7 632 618	0
Oborová přírážka	0	0,0	7 632 618	0
Přesun stavebních kapacit	0	0,0	7 632 618	0
Mimostaveništní doprava	0	0,0	7 632 618	0
Provoz investora	0	0,0	7 632 618	0
Kompletační činnost (IČD)	0	0,0	7 632 618	0
Rezerva rozpočtu	0	0,0	7 632 618	0
Zařízení staveniště	0	2,5	7 632 618	190 815
CELKEM VRN				190 815

Položkový rozpočet

Stavba :	20100413 Zřízení 3 km cyklistické stezky	Rozpočet:
Objekt :	SO 01 Stavební práce	

P.č.	Číslo položky	Název položky	MJ	množství	cena / MJ	celkem (Kč)
Díl: 1		Zemní práce				
1	121101101R00	Sejmutí ornice s přemístěním do 50 m 3000*3,5*0,15	m3	1 575,00 1 575,00	49,30	77 647,50
2	122201103R00	Odkopávky nezapažené v hor. 3 do 10000 m3 3000*3,5*0,45	m3	4 725,00 4 725,00	55,20	260 820,00
3	122201109R00	Příplatek za lepvost - odkopávky v hor. 3	m3	4 725,00	30,10	142 222,50
4	162701105R00	Vodorovné přemístění výkopku z hor.1-4 do 10000 m	m3	4 725,00	277,50	1 311 187,50
5	167101102R00	Nakládání výkopku z hor.1-4 v množství nad 100 m3	m3	4 725,00	60,90	287 752,50
6	171201201R00	Uložení sypaniny na skládku	m3	4 725,00	15,90	75 127,50
7	181101101R00	Úprava pláňe v zářezech v hor. 1-4, bez zhutnění 3000*3,5	m2	10 500,00 10 500,00	5,20	54 600,00
	Celkem za	1 Zemní práce				2 209

						357,50	
Díl: 5		Komunikace					
8	564221111R00	Podklad ze štěrkopísku po zhuštění tloušťky 8 cm frakce 0-8 mm	m2	10 500,00	62,00	651 000,00	
		3000*3,5		10 500,00			
9	564831111R00	Podklad ze štěrku po zhuštění tloušťky 10 cm frakce 16-32 mm	m2	10 500,00	103,00	1 081 500,00	
		3000*3,5		10 500,00			
10	564851111R00	Podklad ze štěrku po zhuštění tloušťky 15 cm frakce 32-63 mm	m2	10 500,00	147,00	1 543 500,00	
		3000*3,5		10 500,00			
11	579300016R00	Kryt komunikací z šotoliny valené po zhuštění 9cm	m2	10 500,00	158,00	1 659 000,00	
		3000*3,5		10 500,00			
	Celkem za	5 Komunikace					4 935 000,00
Díl: 99		Staveništní přesun hmot					
12	998225111R00	Přesun hmot, pozemní komunikace, kryt živičný	t	9 075,47	53,80	488 260,02	
	Celkem za	99 Staveništní přesun hmot					488 260,02

Zdroj: Bina spol. s r.o., 8. 4. 2010

Příloha č. 6 Přepočet nákladů

PŘEPOČET NÁKLADŮ PRO 5 KM:

	3km	5km
Rozšíření silnice jízdní pruh pro cyklisty:		
	24 177 875,00 Kč	40 296 458,33 Kč
Vybudování nové cyklostezky:		
	9 388 120,00 Kč	15 646 866,67 Kč

Zdroj: vlastní výpočet

Příloha č. 7 Řízený rozhovor I

Dne 13. 4. 2010 byl uskutečněn telefonický řízený rozhovor se zástupcem firmy Zabloudil, Xtrem s.r.o Romanem Tandlerem.

Jaký je rozdíl mezi lanovým centrem a lanovým parkem?

Lanové centrum se staví na volném prostranství. Vytváří se tak zcela nový objekt. Naproti tomu lanový park využívá živé stromy, které ovšem musí splňovat určité normy.

Kolik stojí výstavba lanového parku?

Na tuto otázku neexistuje přesná odpověď. To záleží na jeho rozsahu, počtu překážek a jejich náročnosti na konstrukci.

Jaký je minimální počet překážek, který má smysl stavět?

Počet překážek se pohybuje od deseti výš. Nižší počet nemá význam.

A kolik tedy stojí výstavba lanového parku o deseti překážkách?

Ani zde nelze přesně odpovědět, ale cena se pohybuje řádově od 700 000 Kč a výš. Zase se odvíjí od zvolených překážek.

Jaké jsou další náklady na zřízení lanového parku?

Musíte počítat s nějakým zázemím a vybavením pro návštěvníky. Cena jedné lezecké sady se pohybuje okolo 7000 Kč a při deseti překážkách jich bude potřeba 15 až 20 kusů.

Kolik stojí výstavba dětského lanového parku?

Cena dětského parku také závisí na zvolených překážkách. U jednodušší varianty lze kalkulovat s 500 000 Kč plus potřebné vybavení.

Máte ještě nějaké zkušenosti a doporučení, které by se daly využít?

Velmi se osvědčila montáž lezecké stěny, pokud je v blízkosti lanového parku vhodná budova. Lezecké stěny jsou teď stejně jako lanové parky velmi oblíbené. Průměrně stojí m² stěny tak 13 000 Kč.

Odhad nákladů na vybudování lanového parku:

	počet:	cena:
Lanový park:		
překážky	10	700 000 Kč
vybavení (helmy, lezecký set)	15	105 000 Kč
	20	140 000 Kč
Dětský lanový park:		
překážky	10	500 000 Kč
vybavení (helmy, lezecký set)	15	75 000 Kč
	20	100 000 Kč
Lezecká stěna:		
m ² stěny	1	13000
	20	260000
Celkové náklady		1 440 000 Kč

Zdroj: vlastní výpočet

Příloha č. 8 Řízený rozhovor II

Dne 14. 4. 2010 byl uskutečněn řízený rozhovor s referentem odboru cestovního ruchu v Suchdole n. L. Renatou Rohrbachovou, která je zároveň pracovnící informačního centra v Suchdole n. L.

Je oblast „Suchdolska“, jejímž centrem je město Suchdol nad Lužnicí, přímo vymezeno, např. v rámci katastru? Pokud ano, kudy probíhá jeho hranice/ohraničení? Pokud ne, lze ji nějak vymežit/ charakterizovat?

Ne, Suchdolsko není přímo vymezeno. Jedná se pouze o název používaný pro označení Suchdola n. Lužnicí a jeho okolí.

Pro jaké návštěvníky je Suchdolsko vhodné? Proč?

Suchdolsko navštěvují rybáři, vodáci, aktivní lidé, rodiny s dětmi, senioři. Suchdolsko je vhodné téměř pro kohokoli. Nabízí pro všechny široké vyžití. Je vyhledáváno především za účelem aktivní dovolené.

Jaké služby těmto účastníkům nabízí zdejší (Suchdolsko) ubytovací a stravovací zařízení (dětské menu,...)?

O žádných specifických službách pro cyklisty nebo rodiny s dětmi nevím. K dispozici jsou zde půjčovna lodí, půjčovna kol s cykloservisem a samozřejmě infocentrum.

Jak mezi sebou spolupracují jednotlivá ubytovací (popř. stravovací) zařízení?

Nespolupracují. Místní podnikatelé se obávají konkurence a kooperovat nechtějí.

Jsou některá z těchto zařízení zapojena do projektu „Cyklisté vítáni“? Která? / Je to v plánu (týká se i IC)?

V plánu to nemáme. Ani informační centrum není zapojeno, protože zde nemáme prostory ke zřízení úschovny kol, tak jak to udělali například v Třeboni.

Jaké atraktivity CR oblast Suchdolska nabízí?

Vodáctví.

Existuje nějaký souborný propagační materiál, který shrnuje atraktivity na Suchdolsku? Co v něm můžeme najít za informace?

Suchdolsko samostatně nenabízí žádný materiál. Prezentuje se v rámci Třeboňska a Vitorazska.

Spolupracuje suchdolské informační centrum nebo odbor CR s městy a objekty v okolí (osady, Kojákovice, Klikov,...)? Jak?

Za účelem výměny informací o sportovních a kulturních akcích, místních zpravodajů, brožur a propagačních materiálů spolupracuje suchdolské informační centrum s informačními centry v Třeboni, Chlumu u Třeboně, Jílovicích a Kojákovících.

Poměrně blízko Suchdola n. Luž. vede jedna z tras Greenways. Odkazuje na ni IC či jiný objekt?

V informačním centru je několik letáků, které byly dovezeny z Třeboně. Při vjezdu do Suchdola n. L. by měla být jedna tabulka se značením cyklostezek Greenways.

Jak jsou značeny turistické trasy a cyklotrasy ve městě a okolí?

Cyklostezky jsou značeny klasickými žlutými tabulkami a turistické trasy turistickými značkami.

Všimla jsem si, že mnoho cyklistů, a to včetně dětí, se v Suchdole nad Lužnicí pohybuje po hlavní silnici namísto postraních ulic. Plánuje město nějak vyznačit alternativní cesty?

V minulých deseti letech již byly vzneseny návrhy na rozšíření stávající silnice. Řešení této situace však komplikují majetkové poměry, protože většina pozemků podél silnice je v osobním vlastnictví obyvatel a město by je muselo vykoupit. V případě výstavby nové cyklostezky je situace obdobná. Alternativou jízdy po hlavní silnici je aspoň na některých úsecích využívání souběžných ulic, které nejsou tak frekventované nebo nejsou určeny motorovým vozidlům. V současné době však nejsou nijak značeny.

V těsné blízkosti se nachází dnes nevyužívaný vojenský areál. Bylo by možné ho využít v rámci rozvoje CR? Například jako paintballové/lanové centrum?

Zde by bylo nutné opět vyřešit majetkové poměry. Navíc je vždy při realizaci takových projektu brát v úvahu skutečnost, že je Suchdolsko součástí CHKO Třeboňsko. Na druhou stranu, pokud by se do projektu zahrnulo například pozorování ptáku a rostlin, bylo by možné získat dotace z programu Natura 2000.

Agentura CzechTurism v rámci budování značky DCR připravuje projekt „Podpora turistických regionů a tradičních českých řemesel a výrobků“. Bude-li to možné, zapojí se Suchdolsko do tohoto projektu?

Těchto projektů je nyní mnoho. Zatím není v plánu zapojit se přímo do tohoto konkrétního, ale Suchdol n. L. spolupracuje s Jihočeskou Centrálou cestovního ruchu a zapojuje se do projektů, které organizuje.

Příloha č 10 Dotazník

Dobrý den, jmenuji se Vendula Malechová a jsem studentkou Jihočeské Univerzity v Českých Budějovicích. V rámci své bakalářské práce na téma *Analýza druhů a forem cestovního ruchu na Suchdolsku* provádím dotazníkové šetření, proto bych Vás ráda požádala o upřímné a pravdivé vyplnění tohoto dotazníku. Předem děkuji za Váš čas a ochotu.

1. **V Suchdole nad Lužnicí jste:**
 - Pracovně
 - Na dovolené
 - Na výletě/projíždím
 - Bydlíte zde nebo v blízkém okolí

2. **Do Suchdola n. Luž. jste přijel/a:**
 - Autem
 - Veřejnou dopravou (vlak, autobus)
 - Jiným způsobem

3. **Svou dovolenou/volný čas zde chcete trávit:**
 - Aktivně (cyklistika, pěší turistika, ...)
 - Pasivně (odpočinek, koupání, procházky po okolí, návštěva kulturních zařízení a památek, ...)
 - Kombinací obou možností
 - Žádná z možností

4. **Měli byste zájem poznat širší okolí Suchdola n. Luž.?**
 - Ano
 - Ne
 - Nevím

5. **V rámci své dovolené/volného času se chystáte navštívit (již jste navštívil/a):**
 - Pískovny
 - Některé cyklotrasy v okolí
 - Národní přírodní rezervaci Červené Blato
 - Klikovskou keramickou dílnu
 - Přírodní rezervaci Dračice
 - Košíkářskou dílnu v Tušti
 - Františkov – pískové pouště (Pískovna u Dračice)
 - Řeku Lužnici (splouvání)
 - Vesnické muzeum v Kojákovcích
 - Řopík - Muzeum čs. opevnění z let 1935-38 Majdalena
 - Osady jako Paříž, Nový York, Velký a Malý Londýn, Benátky

6. **Myslíte si, že dostupné informace o zajímavostech a aktivitách v Suchdole n. Luž. a okolí jsou dostačující?**
 - Ano
 - Ne
 - Nevím

7. **Jak jste se dozvěděl/a o Suchdole n. Luž. a možnostech trávení volného času v jeho okolí?**
 - Od příbuzných či známých
 - Na internetu
 - V některém z periodik
 - Na veletrhu cestovního ruchu
 - Jinak

8. **Uvítal/a byste souhrnnou brožuru s informacemi o zajímavostech Suchdola n. Luž. a okolí?**
 - Ano
 - Ne
 - Nevím

Doplňující informace:

Jste: Muž Žena

Věk:

- Méně než 18 let
- 18 – 30 let
- 31 – 45 let
- 46 – 60 let
- Více než 60 let

Ve kterém kraji bydlíte?