

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Ekonomická fakulta**

**Katedra řízení**

---

Studijní program: Ekonomika a management

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

## **BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

### **ZEMĚDĚLSKÉ PORADENSTVÍ V JIŽNÍCH ČECHÁCH**

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Jan Leština, CSc.

Autor:

Vendula Bečanová

---

2010

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**  
**Ekonomická fakulta**  
**Katedra řízení**  
Akademický rok: 2008/2009

**ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Vendula BEČANOVÁ**

Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**

Studijní obor: **Řízení a ekonomika podniku**

Název tématu: **Zemědělské poradenství v jižních Čechách**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

**Cíl práce:**

Cílem bakalářské práce je posouzení zemědělského poradenství v jižních Čechách.

**Metodický postup:**

1. Prostudování odborné literatury.
2. Zpracování metodiky postupových prací v souladu s požadavky cíle bakalářské práce.
3. Analýza zemědělského poradenství s ohledem na rozvoj zemědělství ve vybraném regionu a návrh na jeho rozvoj. Práce bude zaměřena na vymezení regionu, modely zemědělského poradenství, cílové skupiny, dostupnost, odborné zaměření, financování, řízení a podnikání v poradenství.

**Rámcová osnova:**

1. Úvod; 2. Literární přehled; 3. Metodika; 4. Vlastní zpracování; 5. Závěry; 6. Seznam použité literatury; 7. Přílohy

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**  
Rozsah pracovní zprávy: **30 – 40**  
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

- BLOCK, P.** *Staňte se špičkovým poradcem.* Grada Publishing a.s. Praha, 2007, 347 s., ISBN 978-80-247-1750-0.
- Koncepce zemědělského poradenství na roky 2004 – 2010.* Ministerstvo zemědělství ČR, Praha, 2004, 8 s.
- KUBR, M. a kol.** *Poradenství pro podnikatele a manažery. I. a II. díl,* CAPA, Praha, 1991. 648 s., ISBN 80-7064-036-7.
- KUBR, M.** *Jak si vybrat poradce: praktická příručka.* Management Press, Praha 1994, 248 s.
- VEBER, J.** *Management: základy, prosperita, globalizace.* Praha, Management Press 2000, 740 s.
- VLČEK, R.** *Hodnota pro zákazníka.* Praha, Management Press 2000, 443 s., ISBN 80-7261-068-6.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jan Leština, CSc.**  
Katedra řízení

Datum zadání bakalářské práce: **19. února 2009**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **15. dubna 2010**

V Českých Budějovicích dne 23. března 2009

**Prohlášení:**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Zemědělské poradenství v jižních Čechách“ vypracovala samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu literatury.

V Českých Budějovicích 26. dubna 2010

.....

Vendula Bečanová

### **Poděkování:**

Děkuji Ing. Janu Leštinovi, CSc. vedoucímu bakalářské práce za rady, připomínky a konzultace. Dále děkuji pracovníkům KIS JK, ÚZEI a paní ing. Nedvědové za ochotu při poskytování informací a podkladů.

# OBSAH

---

<b>1. ÚVOD.....</b>	<b>8</b>
<b>2. LITERÁRNÍ PŘEHLED .....</b>	<b>9</b>
2.1 Poradenství .....	9
2.1.1 Co je poradenství.....	9
2.1.2 Poradenská služba .....	10
2.1.3 Co není poradenství .....	11
2.2 Poradce .....	12
2.2.1 Potřebné dovednosti poradce .....	12
2.2.2 Role poradce.....	13
2.3 Poradenský projekt .....	16
2.4 Rozvoj zemědělského poradenství po roce 1989 .....	18
2.5 Stav zemědělského poradenství v České republice před implementací Koncepce zemědělského poradenství pro roky 2004 – 2010) .....	19
2.6 Východiska podle koncepce zemědělského poradenství pro roky 2004 – 2010 .....	21
2.7 Návrh řešení zemědělského poradenského systému vyplívající z Koncepce zemědělského poradenství pro roky 2004 - 2010.....	22
2.8 Koncepce poradenského systému Ministerstva zemědělství na léta 2009 – 2013 .....	23
<b>3. METODIKA .....</b>	<b>25</b>
3.1 Cíl práce.....	25
3.2 Zkoumaná oblast .....	25
3.3 Zdroje a druh vstupních informací .....	25
3.4 Období šetření .....	25
3.5 Postup práce.....	25

3.6 Seznam použitých zkratk	26
<b>4. VLASTNÍ PRÁCE</b>	<b>28</b>
4.1 Charakteristika Jihočeského kraje	28
4.2 Zemědělství v Jihočeském kraji	28
4.3 Zemědělské poradenství	33
4.3.1 Poradenství v Programu rozvoje venkova	33
4.4 Seznam oblastí podporovaného poradenství – podle oddělení poradenství ÚZEI	35
4.5 Systém poradenství	36
4.6 Instituce zajišťující fungování poradenského systému	39
4.7 Akreditovaní poradci Ministerstva zemědělství	43
4.8 Působení neregistrovaných poradců	46
4.9 Schválené žádosti o dotaci v rámci příjmu žádostí Programu rozvoje venkova – opatření I.3.4. Využívání poradenských služeb	50
4.10 Financování poradenství	52
4.10.1 Financování 1. a 2. stupně poradenství	52
4.10.2 Financování 3. stupně poradenského systému	53
4.10.3 Financování 4. stupně poradenského systému	54
4.11 Podnikání v poradenství	55
<b>5. ZÁVĚR</b>	<b>57</b>
<b>6. SUMMARY</b>	<b>59</b>
<b>7. POUŽITÁ LITERATURA</b>	<b>60</b>
<b>8. PŘÍLOHY</b>	

# 1. ÚVOD

---

Podnikání v zemědělství se od podnikání v jiných odvětvích značně liší. Zemědělský podnik nemá možnost ovlivňovat určité aspekty úspěšného podnikání tak snadno jako podniky v jiných odvětvích. Jedná se například o množství vyráběné produkce, výše cen nebo moment prodeje. Zemědělský podnik je značně závislý na podmínkách daného roku, na rozmarech přírody, půdních podmínkách, atp., které ovlivňují kvalitu a množství jeho výroby. Dalším omezením jsou podmínky stanovené legislativou České republiky a Evropské unie, které zemědělské podniky musí splňovat pro možnosti čerpání dotací, jelikož bez nich, by byl málokterý zemědělský podnik České republiky rentabilní.

V dnešních tržních podmínkách, by neměla být snaha zemědělských podniků zaměřena pouze na maximální produkci, ale měla by se zaměřit hlavně na výrobu konkurenceschopných produktů. Zemědělské podniky se samozřejmě mohou opřít o znalosti manažerů podniku, kvůli jeho úspěšné organizaci a o farmáře a jejich odborné znalosti a zkušenosti z praxe, avšak často se některé podniky potýkají s problémy složitějšími, jejichž řešení není v jejich vlastních silách. Pro všechny takové podniky je zde možnost využití poradenských služeb.

Oblast Jihočeského kraje je v rámci České republiky jednou z nejvýrazněji zemědělsky zaměřených. Vytváří se zde celkově zhruba 11 % zemědělské produkce České republiky.

Tato práce je zaměřena na postavení a vliv poradenství a zemědělství v Jihočeském kraji.



## 2. LITERÁRNÍ PŘEHLED

---

### 2.1 Poradenství

#### 2.1.1 Co je poradenství

Poradenství a jeho aplikace na situace a problémy řízení, tj. poradenství pro řízení, lze definovat mnoha způsoby. Pomineme-li zanedbatelné stylistické a sémantické rozdíly, vykrytalizují nám dva základní přístupy k poradenství.

První přístup pohlíží na poradenství ze širokého funkčního hlediska. Fritz Steele definuje poradenství následujícím způsobem: „Poradenským procesem míním jakýkoliv způsob poskytování pomoci zaměřený na obsah, proces nebo strukturu úkolu anebo řady úkolů, kde poradce nenese skutečnou odpovědnost za provedení samotného úkolu, nýbrž pomáhá těm, kteří tuto odpovědnost mají.“ Peter Block dokonce tvrdí, že: „Člověk se radí, kdykoli se snaží změnit nebo zlepšit určitý stav, avšak nemá přitom přímý vliv na implementaci těchto snah ... Většina lidí v štábních rolích v organizacích je ve skutečnosti poradci, byť si tak oficiálně neříkají.“ Tyto a podobné definice podtrhují, že poradci jsou pomocníci anebo tvůrci možností a předpokládají, že takovou pomoc mohou poskytnout osoby ovládající širokou škálu nejrůznějších profesí. Řídící pracovník může kupříkladu také jednat jako poradce, rozhodne-li se raději poradit a pomoci svému kolegovi v řídicí funkci nebo i svým vlastním podřízeným, než aby je řídil a vydával jim příkazy.

Druhý přístup považuje poradenství za specifickou odbornou službu a klade důraz na celou řadu charakteristických vlastností, jimiž se taková služba musí vyznačovat. Podle Larryho Greinera a Roberta Metzgera „poradenství pro řízení je poradenská služba, smluvně zajišťovaná a poskytovaná organizacím speciálně vyškolenými a kvalifikovanými osobami, které objektivním a nezávislým způsobem pomáhají zadavatelské organizaci identifikovat a analyzovat problémy v řízení, doporučují řešení těchto problémů a pomáhají, jsou-li o to požádáni, při implementaci

řešení.“ Podobné definice používají profesionální sdružení poradců pro oblasti řízení ve Velké Británii, USA a dalších zemích, právě tak jako jednotlivé poradenské firmy.

Uvedené dva přístupy považujeme spíše za vzájemně se doplňující než protichůdné. V poradenství pro řízení lze vidět buď kvalifikovanou službu, anebo metodu poskytující praktickou radu a pomoc. Není pochyb o tom, že poradenství pro řízení se již dlouho vyvíjí specifický obor kvalifikované činnosti a jako takový je třeba ho traktovat. Poradenství pro řízení je současně i metodou pomoci organizacím a vedoucím pracovníkům při zkvalitňování řídicích praktik, ale i individuálního výkonu a výkonnosti celé organizace. Metodu může – a děje se tak – aplikovat mnoho technicky schopných osob, jejichž hlavním zaměstnáním není poradenství, ale výuka, školení, výzkum, vývoj systémů, poskytování technické pomoci rozvojovým zemím v rámci krátkodobých úkolů, atd. V zájmu efektivity jejich činnosti je třeba, aby si tito lidé osvojili poradenské nástroje a dovednosti a řídili se základními pravidly chování profesionálního poradenství (Kubr, 1991).

### **2.1.2 Poradenská služba**

Poradenství je v zásadě poradenskou službou. To znamená, že poradci nejsou využíváni k tomu, aby vedli organizaci nebo přijímali choulostivá rozhodnutí namísto řídicích pracovníků. Jsou poradci a nemají přímou pravomoc rozhodovat o změnách a implementovat je. Sami odpovídají za veškerou odpovědnost, která z přijetí takového doporučení vyplývá. Je samozřejmé, že v poradenské praxi existuje mnoho variací a stupňů „kvalifikovaného doporučení“. Nejenom udělit správnou radu, ale udělit ji správným způsobem, správné osobě a ve správnou dobu – to jsou základní schopnosti a takové je umění poradce. Zákazník se naproti tomu potřebuje naučit přijímat a využívat poradcovu doporučení.

#### **Nezávislá služba**

Poradenství je nezávislá služba. Poradce musí umět sám zhodnotit jakoukoli situaci, říci pravdu a upřímně a objektivně doporučit to, co zadavatelská organizace potřebuje učinit, aniž rozmyšlí o tom, jak to může ovlivnit jeho vlastní zájmy. Tato nestrannost poradce má mnoho stránek a v jistých případech může být velmi ošidná.

*Finanční nezávislost* se rozumí, že poradce nemá žádný zájem na postupu, který zvolí zákazník, např. rozhodnutí zakoupit zařízení určité značky. Touha pracovat v budoucnu pro stejného zákazníka častěji nesmí mít vliv na objektivitu doporučení poskytovaného v rámci současné zakázky.

*Administrativní nezávislost* znamená, že poradce není zákaznickovým podřízeným a nemůže být postižen jeho administrativními rozhodnutími. Tato skutečnosti sice nepředstavuje problém pro autonomní poradenské organizace, avšak je poněkud složitým, byť nikoli nepřekonatelným problémem v interním poradenství.

*Politická nezávislost* znamená, že ani řídicí složky objednatelné organizace, ani její zaměstnanci nemohou ovlivňovat poradce neformálně, prostřednictvím politické moci a styků, příslušnosti k politické straně a podobných vlivů.

*Emocionální nezávislost* znamená, že poradce si zachová svoji nestrannost bez ohledu na přátelské a jiné citové svazky, které mohou existovat na počátku anebo se vyvinout v průběhu svěřeného úkolu (Kubr, 1991).

### **2.1.3 Co není poradenství**

Existuje velké množství případových studií úspěšných zakázek, uskutečněných nejlepšími poradci v oblasti řízení s cílem zachránit podniky stojící na pokraji krachu anebo vdechnout nový život vyčichlým firmám. Vytvořili si takovou pověst, která naznačuje, že poradenství je schopno vyřešit prakticky jakékoli obtíže v řízení. Poradci však neposkytují zázračný lék na všechny palčivé problémy. Bylo by mylné předpokládat, že jakmile se poradce ujme pomoci, mohou si řídicí pracovníci dát pohov, protože o problémy se stará někdo jiný. Existuje situace, kde nepomůže nikdo. A pokud je pomoc stále ještě možná, efektivní poradenství bude vyžadovat tvrdých faktů a hledání nápaditých, avšak uskutečnitelných řešení. Silné odhodlání řídicích složek zkvalitnit činnost organizace a účinná spolupráce mezi zákazníkem a poradcem jsou pro konečný výsledek právě tak důležité jako kvalita technického doporučení poradce (Kubr, 1991).

## 2.2 Poradce

Poradce (**konzultant**) je člověk, který má ze své pozice určitý vliv na další osoby, skupiny lidí nebo organizaci, postrádá však přímou moc k uskutečnění změn či k implementaci navržených programů. Přímou odpovědnost za realizaci kroků nese manažer. V okamžiku, kdy na sebe berete tuto odpovědnost, vystupujete jako manažer.

Většina specialistů působících v podpůrných útvarech organizací jsou ve skutečnosti poradci, i když si tak oficiálně neříkají. Těžiště jejich práce spočívá v plánování, přípravě doporučení, asistenci a v poradenství k otázkám z oblasti:

- personální;
- finančních analýz;
- auditů;
- systémové analýzy;
- průzkumů trhu;
- vývoje produktů;
- dlouhodobého plánování;
- organizační efektivity;
- bezpečnosti práce;
- rozvoje lidských zdrojů

(Block, 2007).

### 2.2.1 Potřebné dovednosti poradce

#### Odborná kvalifikace a technické znalosti

Především musíme rozumět oboru, ve kterém se právě pohybujeme. Potřebujeme mít odborné znalosti, které se vztahují k dané otázce. Na škole, kterou jsme absolvovali, nebo ve svém prvním zaměstnání jsme získali přehled o určité oblasti aplikovaných technologií, prodeje, účetnictví, individuální poradenství či o kteroukoli jinou oblast, v níž si lidé vydělávají na živobytí. Tato odborná kvalifikace představuje naše základní vzdělání. Teprve později, když získáme určitou kvalifikaci a profesní zkušenosti, začínáme poskytovat poradenství. Kdybychom tyto odborné znalosti neměli,

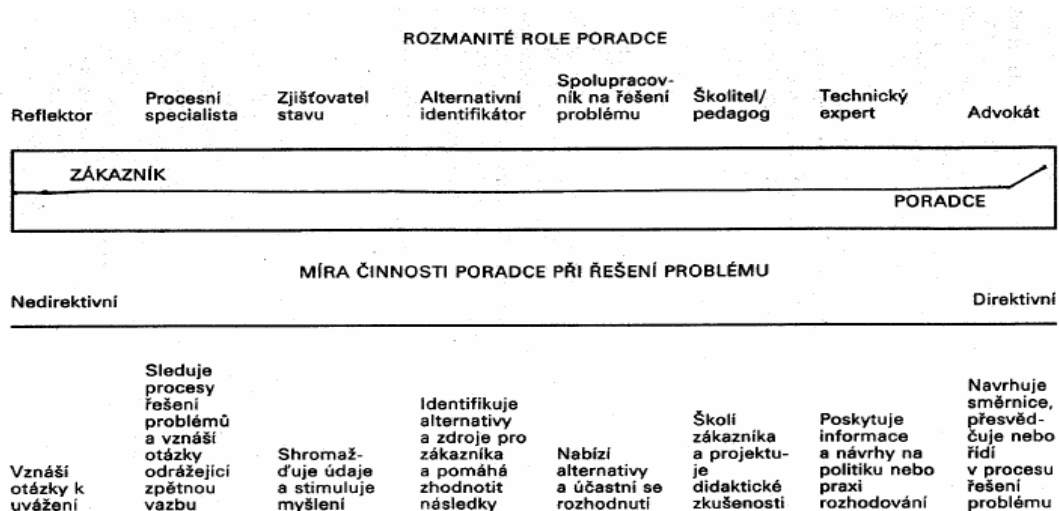
lidé by nás nežádali o radu. Základem poradenských dovedností je tedy jistá odborná kvalifikace – může jít o úzce specializovanou vědeckou oblast, jako je měření částic koksového prachu, nebo o znalosti z tak nevědecké problematiky, jako je rozvoj managementu a organizace.

### Interpersonální dovednosti

Abychom mohli s druhými spolupracovat, potřebujeme ovládat interpersonální dovednosti. Patří sem schopnost vyjádřit své myšlenky a názory, umění naslouchat, projevit podporu, účinně vyjádřit svůj nesouhlas a v podstatě schopnost udržet vztah s druhým člověkem. V dnešní době je na trhu mnoho knih a seminářů, které se soustředí právě na rozvoj interpersonálních dovedností. Existuje dokonce humanistické hnutí, které se zaměřuje na jejich zdokonalení. Z hlediska efektivního poradenství jsou interpersonální dovednosti stejně důležité jako odborné znalosti a technická kvalifikace poradce. Některé autority se domnívají, že k tomu, aby se člověk stal dobrým poradcem, stačí, aby si dobře osvojil interpersonální dovednosti. Myslím si, že tomu tak není (Block, 2007).

### 2.2.2 Role poradce

Obrázek 1. – Role poradce



Zdroj: KUBR, M. Poradenství pro podnikatele a manažery I., 1991

Podle Kubra se role poradce dělí na:

### **Advokát**

V roli advokáta se poradce snaží ovlivnit zákazníka. Existují dva dost odlišné typy prosazování:

- poziční neboli „kontaktní“ advokacie je role, která se snaží ovlivnit zákazníka, aby si vybral určité zboží nebo přijal určité zásady;

- metodická advokacie je role, která se snaží ovlivnit zákazníka, aby projevil aktivitu jakožto řešitel problémů a používal určité metody řešení problémů, ale dává si pozor, aby se nestala advokátem jakéhokoli konkrétního řešení (což by bylo poziční prosazování).

V této roli se jednání poradce odvozuje od „chápavého“ nebo „hodnotícího“ postoje k obsahu nebo k metodice.

### **Technický expert**

Jednou z rolí, kterou si osvojuje kterýkoli poradce je role technického specialisty neboli experta. Jak již bylo uvedeno výše, tradičnější role poradce je rolí experta, který pomocí speciálních znalostí, dovedností a profesionálních zkušeností pracuje tak, aby poskytl zákazníkovi výlučnou službu. Zákazník je hlavně odpovědný za určení cílů konzultace. Poradce proto přijímá direktivní roli, dokud zákazník nepřestane mít potíže s konkrétním zvoleným řešením. Později může poradce v daném vztahu působit jako katalyzátor při implementaci doporučení, která navrhl. Externí anebo interní poradce může být obsahovým (znaleckým) specialistou v zákaznickově problému, anebo procesním specialistou, který radí, jak se vyrovnat s problémem a jak implementovat změnu. Tato specifická role podtrhuje poradcovy solidní znalosti.

### **Školitel a pedagog**

Inovativní poradenství pravidelně vyžaduje, aby poradce zahájil periodickou nebo kontinuální přípravu a vzdělávání v rámci zadavatelského systému. Z tohoto hlediska pomocného vztahu poradce může sehrát roli tím, že uplatní didaktický proces,

který lze nejlépe použít, kriticky a tvořivě, v závislosti na situaci a potřebě. Poradce může naplánovat didaktickou praxi, školit nebo učit přímým poskytováním informací. V jistém smyslu tato práce vyžaduje, aby poradce ovládal schopnosti školícího metodika a uměl rozvíjet potenciál jiných.

### **Spolupracovník na řešení problému**

Pomocná role, kterou přijal poradce, užívá synergického přístupu k doplnění zákazníka a spolupráci s ním v perceptivních, kognitivních a akčních procesech, jež jsou nutné k vyřešení problému. Poradce pomáhá během formulace problému udržovat objektivitu při současném stimulování koncepčnosti. Nadto musí pomoci izolovat a definovat skutečné závislé a nezávislé proměnné, které ovlivnily příčinu problému a ve svém důsledku ovlivní jeho řešení. Pomáhá také při zvažování alternativ, třídění význačných příčinných vztahů, které mohou mít vliv na alternativy, a syntetizuje a rozvíjí průběh akce pro účinné vyřešení. Poradce v této roli se účastní rozhodování jako kolega.

### **Alternativní identifikátor**

S rozhodováním jsou spojeny přímé náklady. Ačkoli hodnota rozhodnutí závisí na dosažení dané soustavy cílů, při volbě vhodného řešení problému může poradce běžně navrhnout několik identifikovatelných alternativ, spolu s jejich průvodními riziky. Alternativy, buď kvůli ekonomickým, nebo jiným identifikovatelným důsledkům, by měli stanovit zákazník s poradcem spolu. V takovém vzájemně prospěšném vztahu poradce určí relevantní kritéria pro hodnocení alternativ a rozvíjí vztahy mezi příčinou a následkem pro každou z nich, a to spolu s vhodným komplexem strategií. V této roli není však poradce přímým účastníkem rozhodování, nýbrž navrhovatelem volitelem vhodných alternativ, před nimiž stojí ten, kdo činí rozhodnutí.

### **Zjišťovatel faktického stavu**

Jak víme, zjišťování faktického stavu je integrální součástí každé poradenské zakázky, jak pro rozvoj databáze, tak pro vyřešení složitých zadavatelských problémů. Poradcova role se však může omezit na zjištění faktického stavu. V takovém případě

ovlivní zadavatelský systém volbou zdrojů dat, s použitím techniky, která zákazníka více méně zapojí do shromažďování a ověřování dat, a předložením dat zákazníkovi způsobem, který ukáže, kde a proč jsou zlepšení potřebná. V této roli funguje poradce v zásadě jako výzkumník.

### **Procesní specialista**

Zde se jedná o „čistou“ procesní roli. Poradce se soustřeďuje hlavně na mezilidskou dynamiku ovlivňující proces řešení problému a změny. Musí uplatnit všechny svoje schopnosti, aby pomohl zákazníkovi. Pracuje na rozvoji diagnostických dovedností v rámci vztahu zákazník – poradce zaměřených na vymezení specifických a relevantních problémů, aby se mohl soustředit spíše na to, jak se věci dělají, než na to, jaké úkoly jsou prováděny. Poradce navíc pomáhá zákazníkovi integrovat mezilidské a meziskupinové dovednosti a události s činnostmi orientovanými na úkol, a sledovat nejlepší propojení vztahů. V této roli je významnou funkcí poradce poskytovat zpětnou vazbu.

### **Reflektor**

Pracuje-li poradce v modu reflektor, stimuluje zákazníka, aby činil rozhodnutím pokládáním reflexních otázek, které mohou pomoci osvětlit, modifikovat nebo změnit danou situaci. Při využívání tohoto atributu může být poradce arbitrem, integrátorem anebo důrazným respondentem, který spolu se zákazníkem probírá příčiny, které určovaly strukturu a vyprovokovaly situaci v samém začátku. V této roli poradce zjišťuje, že je stejně tak „dozorčím“ jako „filozofem“ (Kubr, 1991).

## **2.3 Poradenský projekt**

Každý poradenský projekt, bez ohledu na to, zda trvá deset minut, či deset měsíců, prochází pěti různými stadii. Jednotlivé kroky na sebe v každé fázi úzce navazují. Když některý z nich vynecháme nebo předpokládáme, že se vyřeší automaticky sám, může to později přinést problémy. Skutečné umění poradenství vyžaduje, abychom kompetentně zvládli všechny uvedené kroky.



## **Úvodní jednání a domlouvání kontraktu (kontraktování)**

V první fázi navazuje konzultant s klientem první kontakt v rámci projektu. Patří sem sjednání první schůzky a zkoumání povahy problému. Konzultant si potřebuje ověřit, zda je právě on tím, kdo by měl s klientem spolupracovat při řešení této otázky. Jak klient, tak konzultant zkoumají a formulují svá očekávání a přemýšlejí o tom, jak a kde s projektem začít. Vyprávějí-li poradci s odstupem času o svých „průšvihcích“, většinou si uvědomí, že k chybě došlo již v této iniciační a kontrakční fázi.

## **Objevování a dialog**

Poradci si potřebují vytvořit na problém vlastní názor. Právě tohle může být pro klienta nejužitečnější. Měli by také dokázat pomoci klientovi, aby udělal to samé. V této fázi řeší konzultant především následující otázky: Kdo se bude podílet na pojmenování problému? Jaké metody použijeme? Jaká data a informace je třeba získat? Jak dlouho bude proces trvat?

## **Zpětná vazba a rozhodnutí jednat**

Sběr informací a jejich analýzu je třeba v určité podobě představit. Poradce má vždy právo omezit značné množství dat na zvládnutelný počet klíčových problémů, které se mu podařilo zjistit. Poradce si také může vybrat, jak zapojí klienta do procesu analýzy dat. Zpětná vazba, kterou poradce organizaci poskytuje, je vždy spojena s určitým odporem vůči získaným informacím (pokud se data týkají důležitých otázek). Poradce se musí odporem zabývat, a to ještě dříve, než se rozhodne, jak by měl projekt dál pokračovat. Tuto fázi poradenského procesu mnoho lidí nazývá plánování; zahrnuje stanovení klíčových cílů projektu a volbu nejlepšího postupu a změn.

## **Angažování a implementace**

V této fázi je třeba realizovat neplánované kroky. V mnoha případech dopadá implementace výhradně na představitele liniové organizace. Jedná-li se však o rozsáhlejší změny, může se konzultant na celkovém úsilí podílet ve značné míře. V některých projektech se implementace zahajuje vzdělávací akcí. Může také jít o řadu porad, na kterých se představí žádoucí změny. Jinde se organizace rozhodne uskutečnit

jediné setkání, kterého se zúčastní zástupci různých úseků a společně se začnou problémem zabývat. V některých situacích může být vhodné uspořádat trénink či školení. V takových případech se obvykle poradce podílí na poměrně složité tvorbě tréninkového programu a na jeho vedení.

### **Rozšíření procesu na jiné oblasti, jeho opakování nebo ukončení**

Pátá fáze poradenského procesu začíná zhodnocením toho, co se odehrálo během angažování a implementace. Na základě zhodnocení je přijato rozhodnutí, zda bude přínosné rozšířit zvolený proces na větší část organizace. Někdy se skutečně jasná představa o povaze řešeného problému vynoří teprve po zahájení implementace. V takovém případě je vhodné celý proces zopakovat a diskutovat o nových potřebách a o novém kontraktu. Jestliže měla implementace velký úspěch nebo byla spíše středně velkým až výrazným nezdarem, může být vhodné začít zvažovat ukončení další spolupráce. Existuje mnoho způsobů jak ukončit vztah s klientem a je třeba považovat tento krok za legitimní a důležitou součást konzultace. Pokud je spolupráce ukončena dobře, může klientovi i poradci poskytnout významný zdroj zkušeností a poučení; zároveň přispěje k tomu, že dveře pro budoucí spolupráci s organizací zůstanou otevřeny (Block, 2007).

## **2.4 Rozvoj zemědělského poradenství po roce 1989**

Zemědělské poradenství před rokem 1990 v České republice prakticky neexistovalo. Odborné činnosti prováděli specialisté státních statků a zemědělských družstev. Transfer informací a prostor pro výměnu zkušeností poskytovaly okresní a krajské porady agronomů, zootechniků atd. Léta 1990-92 ovládla v poradenství, které se začalo formovat, legislativní a transformační problematika na úkor odborných témat. Roku 1992 MZe ve snaze pomoci zemědělským podnikům v nových poměrech evropského agroprostoru začalo poskytovat poradenské služby prostřednictvím dotačních programů. První pokus o vytvoření státní poradenské organizace byl učiněn v r. 1993, kdy bylo v rámci Institutu výchovy a vzdělávání MZe ČR (IVV) vytvořeno oddělení poradenství. To se zúčastnilo tvorby a organizace celostátního programu podpory ekonomického poradenství DIGIT I. Po zrušení úseku vzdělávání

dospělých IVV, jehož součástí bylo i odd. poradenství, převzal Zemědělský výzkumný ústav Kroměříž, s.r.o., organizaci programu ekonomického vzdělávání poradců s názvem „Optimalizace hospodaření zemědělských podniků“. Celý systém však potřeboval vhodnější institucionální zakotvení. MZe řešilo situaci v r. 1999 zpracováním koncepce zemědělského poradenství zaměřeného nejen na soukromě hospodařící rolníky, ale nově na „poradenství ve veřejném zájmu“ k prosazování státní zemědělské politiky (Ministerstvo zemědělství ČR, 2004).

## **2.5 Stav zemědělského poradenství v České republice před implementací Koncepce zemědělského poradenství pro roky 2004 – 2010)**

Zemědělské poradenství se profilovalo do dvou proudů - privátního a státního.

Část poradenského systému MZe, která se opírá o činnost privátních poradců, je realizována výhradně prostřednictvím dotačních programů. Toto poradenství bylo zajišťováno s finanční spoluúčastí zemědělských podnikatelů ve výši minimálně 30 % nákladů spojených s poradenskou službou.

Od r. 1998 bylo kromě finanční spoluúčasti požadováno, aby se zemědělství podnikatelé pro přijímání této pomoci sdružili do „poradenských“ kroužků“ a stanovili si formou zpracování společného projektu poradenský cíl. Předkládání a realizace kolektivní žádosti poskytl záruku průhledného financování a kontroly použité finanční subvence. Poradenské kroužky přispěly k získání zpětné informace o jakosti práce poradců působících v programu. Přes poskytovanou státní podporu se počet poradenských subjektů a jejich skladba měnila, protože poradenství bez výkonu doplňujících činností nebylo schopno poskytnout poradcům dostatečnou obživu. V současné době je registrováno cca 208 poradců.

Činnost státních poradců je zahrnuta do organizační struktury Výzkumného ústavu rostlinné výroby v Praze - Ruzyni (VÚRV), Výzkumného ústavu živočišné výroby v Praze - Uhřetěvsi (VÚŽV) a Výzkumného ústavu zemědělské techniky

v Praze – Ruzyni (VÚZT). Celkový počet státních poradců působících v uvedených organizacích je 27.

Poradenství ve veřejném zájmu je prostřednictvím schvalování a financování poradenských projektů strategicky řízeno odborem výzkumu, vzdělávání a zakladatelské činnosti MZe. Metodickou, vzdělávací a informační podporu systému a koordinaci aktivit KS zajišťuje Koordinační centrum pro poradenství ÚZPI. Na základě dohody o spolupráci jsou do poradenství ve veřejném zájmu zapojeny také univerzity v Praze, v Brně a v Českých Budějovicích.

Významnou iniciativou MZe je systematické vzdělávání poradců vedených v registru MZe. V roce 2003 byla zahájena jejich akreditace s cílem zajistit, aby poradenské a informační služby poskytované zemědělcům s finanční podporou MZe vykonávali pouze ti poradci, kteří jsou k této činnosti odborně způsobilí. Počínaje rokem 2003 musí akreditací povinně projít také každý státní poradce.

**Zásadním nedostatkem poradenského systému je:**

- malý počet státních poradců, který omezuje jejich činnost jen na nevelký rozsah uživatelů;
- roztržitost jejich řízení. Zaměstnavatelem poradců jsou výzkumné ústavy, které přijaly poradce v rámci svých mzdových limitů a jejich zájmem je využít poradce pro transfer vědecko-technických poznatků v oboru působnosti;
- přetrvávající závislost privátního poradenství na státních dotacích;
- neexistence stavovské organizace poradců, která by určovala kvalifikační požadavky, úroveň standardu poradenské práce, etický kodex a zodpovědnost za poskytnuté služby atd. (Ministerstvo zemědělství ČR, 2004).

## 2.6 Východiska podle koncepce zemědělského poradenství pro roky 2004 – 2010

Budování poradenského systému je v souladu se schválenou Koncepcí agrární politiky ČR pro období po vstupu do EU. Fungující poradenský systém je významným nástrojem státu k prosazování cílů SZP. Poradenství je zároveň i nejvhodnější cestou pomoci podnikatelským subjektům k zavedení postupů týkajících se optimalizace hospodaření, ochrany životního prostředí, nezávadnosti potravin, zdraví a řádného zacházení se zvířaty a bezpečnosti práce do provozních podmínek podniku. Poradenství může zemědělským podnikatelům také poskytovat pomoc při rozhodování o zapojení do evropských programů a rozhodování, z jakých zdrojů bude nejvhodnější čerpat prostředky ke splnění podporované akce v souvislosti se zásadou, že na jeden věcný problém je možno čerpat prostředky pouze z jednoho zdroje.

Cíle sledované reformou SZP jsou uplatněny v NR 1782/2003. Jednou ze „zásad“ reformované SZP, které jsou uplatněny v tomto nařízení, je zásada **vázané podmíněnosti (Cross Compliance)**. Její podstatou je podmínění plateb poskytovaných zemědělcům dodržením zákonných požadavků na hospodaření a respektování vhodných agroenvironmentálních podmínek. Zákonné požadavky na hospodaření vycházejí z 18 právních předpisů ES (14 směrnic a 4 nařízeních), které budou postupně přecházet v platnost, pro nové členské státy pravděpodobně v roce 2007. Jsou rozděleny do tří oblastí, a to:

- zdraví veřejnosti, hospodářských zvířat a rostlin
- životní prostředí
- péče o hospodářská zvířata (animal welfare)

Nařízení ukládá státu povinnost poskytnout zemědělcům seznam minimálních zákonných požadavků na hospodaření a dodržení vhodných agroenvironmentálních podmínek na národní a regionální úrovni. Vytvoření **zemědělského poradenského systému** s výše uvedenou povinností úzce souvisí, neboť naplňování zákonných požadavků představuje stěžejní zaměření poradenských služeb.

Působení zemědělského poradenského systému je upraveno v čl. 13 – 16 **NR 1782/2003**, které je pro každý členský stát EU (od 1. 5. 2004 tedy i pro ČR), závazným právním předpisem a členským státům stanovuje povinnost:

- **do 1. ledna 2007 zřídit komplexní systém poradenství,**
- **zajistit poradenství minimálně pro oblast zákonných požadavků** na hospodaření a respektování vhodných agroenvironmentálních podmínek (čl. 13),
- **provazovat „zemědělský poradenský systém jedním nebo více určenými orgány nebo soukromými subjekty“** (čl. 13),
- při dobrovolném zapojení zemědělců do systému upřednostnit ty zemědělce, kteří dostávají více než 15 000 € přímých plateb ročně,
- **zajistit ochranu dat získaných při poradenské činnosti** (čl. 15).

Podle čl. 145, bude **přijat prováděcí předpis** k uvedenému NR, který by měl mimo jiné zahrnovat podrobná pravidla pro vytvoření zemědělského poradenského systému. Některá pravidla jsou dosud stanovena pouze NR 1783/2003 (příloha č.2), které je novelou NR 1257/1999. To stanovuje, mimo jiné, výši podpor určených na úhradu výloh za zemědělské poradenství. Na základě čl. 16 by do 31. prosince 2010 měla Komise ES předložit zprávu o uplatňování systému s případnými návrhy na to, jak učinit tento systém povinným (Ministerstvo zemědělství ČR, 2004)

## **2.7 Návrh řešení zemědělského poradenského systému vyplývající z Koncepce zemědělského poradenství pro roky 2004 - 2010**

Pro realizaci poradenských programů je třeba vytvořit funkční strukturu, která zajistí:

1. jednotné řízení,
2. garanci státu za výběr dodavatelů poradenských služeb a za kontrolu dodržování standardu a rozsahu těchto služeb,

3. účast zástupců agrárních nevládních organizací na tvorbě a stanovení poradenských cílů, postupů, kritérií výběru a hodnocení atd.,
4. celoplošnou dostupnost informací o programech,
5. odborné zázemí pro zpracování metodiky a standardů poradenské práce,
6. poskytování zpětné vazby pro tvorbu a realizaci agrární politiky

(Ministerstvo zemědělství, ČR 2004).

## **2.8 Koncepce poradenského systému Ministerstva zemědělství na léta 2009 – 2013**

V lednu 2008 byla ustanovena Komise MZe pro přípravu reformy zemědělského poradenského systému (dále jen „Komise MZe“). Komise na svých jednáních došla ke společným závěrům, které doporučila zpracovat do předkládaného návrhu Koncepce poradenského systému MZe na léta 2009 – 2013.

Komise MZe zhodnotila stávající postupy v oblasti zemědělského poradenství a konstatovala, že individuální terénní poradenství pro zemědělské podniky naplňuje požadavky stanovené NR (ES) 1782/2003, 1698/2005 a NK (ES) 1974/2006, především pak zaměření zemědělských poradenských služeb na dodržování požadavků Cross - compliance a doporučila proto zachovat stávající funkční prvky zemědělského poradenství ( program podpory poradenství v opatření I.3.4 PRV, poskytování služeb privátních zemědělských a lesnických poradců, jejich akreditace a vedení v Registru, obsahové zaměření zemědělských poradenských služeb atd.) jako nedílnou součást nově koncipovaného poradenského systému.

Komise MZe doporučila využít dalších poradenských postupů a to vstupních a odborných konzultací a centralizovaných webových stránek k rozšíření poradenského působení pro zemědělské a lesnické činnosti, které nejsou pokryty opatřením I.3.4 PRV i pro další oblasti resortní působnosti, v nichž poradenské služby nebyly dosud poskytovány. Komise MZe doporučila tímto způsobem vytvořit ucelený systém resortního poradenství, který zahrnuje výše uvedené formy poradenství a bude podpořen z různých finančních zdrojů – z národních i evropských dotací. Státní organizace, které

jsou zapojené do systému, poskytují veškeré své služby v rámci rozpočtu, který jim byl stanoven. Navržená koncepce zaručuje otevřenost systému a jeho možné rozšíření na další oblasti resortních činností (Ministerstvo zemědělství, 2008).



# 3. METODIKA

---

## 3.1 Cíl práce

Cílem bakalářské práce je posouzení zemědělského poradenství v Jihočeském kraji.

## 3.2 Zkoumaná oblast

Zkoumaná oblast je vymezena hranicí Jihočeského kraje.

## 3.3 Zdroje a druh vstupních informací

Statistické ročenky Jihočeského kraje

Koncepce zemědělského poradenství (pro roky 2004 – 2010, 2009 – 2013)

Program rozvoje venkova

Propagační materiály institucí zemědělského poradenství

Informace od: - metodika ÚZEI pro Jihočeský kraj,  
- akreditovaného poradce MZe ČR,  
- neakreditovaného poradce,  
- zástupce KIS Jihočeského kraje,  
- vybraných firem zabývajících se zemědělskou činností

Informace dostupné na internetových stránkách souvisejících se zemědělstvím a poradenstvím

## 3.4 Období šetření

2007 - 2010

## 3.5 Postup práce

Studium teoretických informací týkajících se poradenství.

Získání informací o fungování poradenského systému prostudováním Koncepte zemědělského poradenství MZe ČR, Programu rozvoje venkova, webových stránek MZe ČR, ÚZEI, KIS JK a SZIF.

Získání konkrétních informací týkajících se počtu zemědělských subjektů, jejich zaměření a formy podnikání ve Statistických ročenkách Jihočeského kraje a na stránkách Českého statistického úřadu.

Konkrétní informace o fungování a využití institucí zajišťujících zemědělské poradenství je získáno návštěvou těchto institucí, popřípadě telefonickým či e-mailovým dotazováním. Mezi oslovenými institucemi jsou KIS JK, ÚZEI, SZIF, Regionální agrární komora, registrovaná poradkyně.

Ke zjištění situace týkající se neregistrovaných poradců byl navštíven neregistrovaný poradce a zaslán jednoduchý dotazník vzorku 30 firem zabývajících se zemědělskou výrobou, jehož hlavním úkolem bylo zjistit, zda tyto firmy poskytují zemědělským subjektům poradenství, popřípadě jaké oblasti se toto poradenství týká a zda působí i v Jihočeském kraji.

Získané informace jsou uspořádány, porovnány, zpracovány do tabulek a grafů a následně okomentovány.

### **3.6 Seznam použitých zkratek**

ČR – Česká republika

JK – Jihočeský kraj

MZe ČR – Ministerstvo zemědělství ČR

KIS – Krajské informační středisko pro rozvoj zemědělství a venkova

KIS JK - Krajské informační středisko pro rozvoj zemědělství a venkova Jihočeského kraje

ÚZEI – Ústav zemědělské ekonomiky a informací

SZIF – Státní zemědělský intervenční fond

PRV – Program rozvoje venkova

NR – Nařízení Rady  
NK – Nařízení Komise  
ES – nařízení Evropského společenství  
EU – Evropská unie  
OSVČ – osoba samostatně výdělečně činná  
SMS – „short message service“ – krátká textová zpráva zasílaná mobilními telefony  
RV – rostlinná výroba  
ŽV – živočišná výroba  
SAPS – jednotná platba na plochu  
GAEC - Standardy Dobrého zemědělského a environmentálního stavu  
HACCP – analýza nebezpečí a kritické kontrolní body  
LPIS – geografický informační systém – zemědělský registr půdy  
PO – právnická osoba  
FO – fyzická osoba

# 4. VLASTNÍ PRÁCE

---

## 4.1 Charakteristika Jihočeského kraje

### Území Jihočeského kraje, jeho poloha a rozloha

Podle českého statistického úřadu je Jihočeský kraj dlouhodobě vnímán především jako zemědělská oblast s rozvinutým rybníkářstvím a lesnictvím. Až v průběhu minulého století se zde rozvinul průmysl se zaměřením na zpracovatelské činnosti. Kraj představuje geograficky poměrně uzavřený celek, jehož jádro tvoří jihočeská kotlina. Na jihozápadě je obklopena Šumavou, na severozápadě výběžky Brd, na severu Středočeskou žulovou vrchovinou, na východě Českomoravskou vrchovinou a na jihovýchodě Novohradskými horami. V jihočeské kotlině se rozkládají dvě pánve, a to Českobudějovická a Třeboňská.

Podstatnou část hranice kraje tvoří státní hranice s Rakouskem a Německem (v celkové délce 323 km), dále sousedí s kraji Plzeňským, Středočeským, krajem Vysočina a Jihomoravským krajem.

Rozlohou 10 057 km<sup>2</sup> představuje kraj 12,8 % z celé České republiky. Z tohoto území zaujímají více než třetinu lesy, 4 % pokrývají vodní plochy. Převážná část území leží v nadmořské výšce 400 - 600 m, s čímž souvisejí poněkud drsnější klimatické podmínky a zařazení dvou třetin území do tzv. méně příznivých oblastí (LFA).

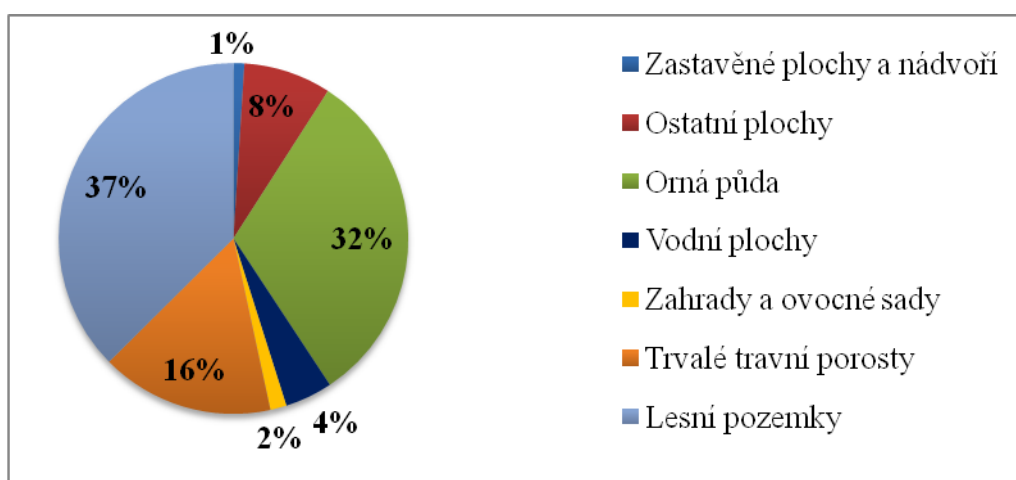
## 4.2 Zemědělství v Jihočeském kraji

V zemědělství převažuje v rostlinné výrobě pěstování obilovin, olejnin a píce, významná je též produkce brambor. V živočišné výrobě se jedná především o chov skotu a prasat. Celkově se zde vytváří zhruba 11 % zemědělské produkce celé republiky. Dlouholetou tradici má v kraji rybníkářství. Celková plocha rybníků, v nichž

se chovají ryby, se pohybuje kolem 25 000 ha. Vytváří se v nich polovina produkce ryb České republiky, významný je také podíl v chovu vodní drůbeže (kachen a hus).

Zemědělci zde obhospodařují téměř 5000 km<sup>2</sup>, tedy na skoro 50 % rozlohy kraje. Konkrétně je celková výměra zemědělské půdy v kraji 493 808 ha. Z toho 318 603 ha tvoří orná půda, což je 64 % celkové výměry zemědělské půdy a 31,7 % celkové plochy kraje. Trvalé travní porosty pokrývají 160 588 ha, což je 33 % celkové výměry zemědělské půdy a 16 % celkové plochy kraje.

**Graf 1 – Struktura podle druhů pozemků v roce 2008**



Zdroj: Statistická ročenka Jihočeského kraje 2009

Podle českého statistického úřadu Jihočeského kraje tvořila orná půda v roce 2008 více než 31 % celkové rozlohy kraje, lesní pozemky více než 37 %, trvalé travní porosty 16 % a vodní plochy již výše zmíněná 4 %.

Podle Regionální agrární komory Jihočeského kraje je zde nosným zemědělským odvětvím chov skotu, nachází se tu nejvyšší stavy krav v republice (přes 15 %). Statisticky kraj patří k průměrným až nejsilnějším agrárním regionům téměř ve všech nosných oblastech rostlinné i živočišné výroby. Zemědělství, lesnictví a rybolov v kraji zaměstnávají 7 % ekonomicky aktivních osob.

Z níže uvedené tabulky je patrné, že výrazně roste produkce obilovin. Zatímco v roce 2006 bylo vypěstováno 580 312 t, v roce 2008 už je produkce o více jak 200 000 t vyšší. Naopak výrazně klesá produkce luskovin.

**Tabulka 1 – Rostlinná produkce v letech 2006 - 2008**

Plodina (t)	2006	2007	2008
obiloviny	580 312	716 529	783 309
luskoviny	9 072	6 205	3 963
okopaniny	100 213	111 835	96 765
technické plodiny	104 707	124 861	119 704
píce - orná půda	379 168	335 454	337 851
konzumní zelenina	2 577	3 381	3 503
ostatní plodiny	221	220	172
píce - travnaté porosty	482 026	477 892	510 996

Zdroj: Statistická ročenka Jihočeského kraje 2009

Celková produkce obilovin v ČR v roce 2008 byla 8 369 503 t. Jihočeský kraj, se tak se svými 783 309 t, řadí na 3. místo v nejvyšší produktivitě obilovin za kraj Středočeský a Jihomoravský.

**Tabulka 2 – Hospodářská zvířata podle krajů k 1. 4. 2009 v kusech**

ČR, kraje	Koně	Skot	Prasata	Ovce	Drůbež
ČR	28 030	1 363 213	1 971 417	183 084	26 490 848
Jihočeský kraj	4 019	211 065	237 969	25 791	3 630 502

Zdroj: Statistická ročenka Jihočeského kraje 2009

Jihočeský kraj si drží své prvenství v produkci skotu a ovcí před všemi ostatními kraji v ČR. Chov skotu Jihočeský kraj řadí i mezi tři největší producenty mléka v ČR. Celkem je zde vyprodukováno 327, 6 mil. l (pro porovnání: produkce mléka v celé ČR je 2 727,7 mil. l)

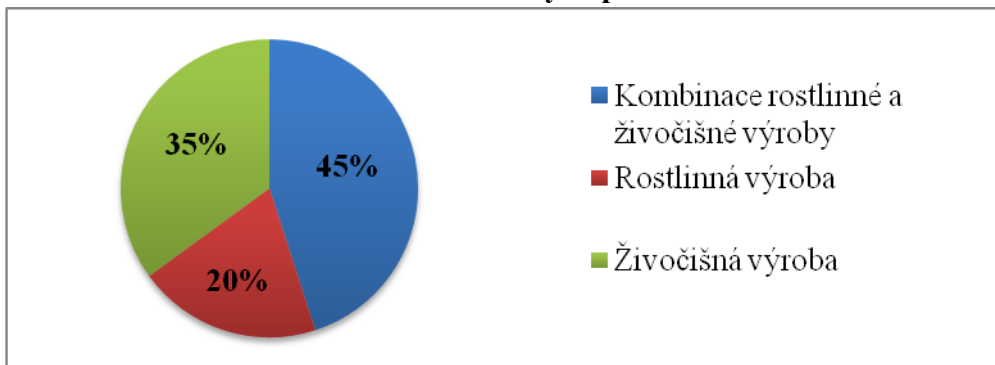
**Tabulka 3 – Počet zemědělských podniků v letech 2006 – 2008**

	2006	2007	2008
<b>Zemědělské podniky</b>	4 732	4 370	4 452
s rozlohou zem. půdy do 10 ha	2 833	2 405	2 513
s rozlohou zem. půdy nad 10 ha	1 899	1 965	1 939

Zdroj: Statistická ročenka Jihočeského kraje 2009

Podle údajů v Tabulce 3 můžeme tedy říci, že zemědělské podniky v Jihočeském kraji s rozlohou zemědělské půdy do 10 ha tvoří v průměru 57 % z celkového počtu zemědělských subjektů.

**Graf 2 – Struktura zaměření zemědělských podniků**



Zdroj: webové stránky Regionální agrární komory

Podle Regionální agrární komory JK se z hlediska zaměření zemědělské činnosti zhruba 45 % subjektů v kraji orientuje na kombinaci živočišné a rostlinné výroby. Na rostlinnou produkci se specializuje 20 % a na živočišnou produkci 35 % podniků. Na celkové zemědělské produkci v kraji se živočišná výroba podílí z 60 %.

**Tabulka 4 – Hospodařící subjekty v zemědělství podle právních forem  
k 30. 9. 2007**

ČR, kraj	Hospodařící subjekty celkem	v tom podle právní normy					
		podniky FO	z toho zemědělství podnikatelé a SHR	podniky právnických osob	z toho		
					s. r. o.	a. s.	družstva
počet podniků							
ČR	39 396	36 455	26 353	2 941	1 607	651	548
Jihočeský	4 025	3 659	2 776	366	206	54	96
výměra obhospodařované zemědělské půdy v ha							
ČR	3 518 072	1 034 568	982 716	2 483 505	779 486	886 151	773 946
Jihočeský	422 650	117 106	109 234	305 543	99 960	58 953	144 046

Zdroj: CZSO

V Tabulce 4 můžeme vidět, že v Jihočeském kraji je nejvíce, a to 3 659 podniků fyzických osob. Mezi podniky právnických osob má zdaleka největší zastoupení forma společnosti s ručením omezeným, a to v celkovém počtu 206 podniků.

Dále si můžeme všimnout, že fyzické osoby obhospodařují zemědělskou půdu o výměře 117 106 hektarů, zatímco osoby právnické obhospodařují více než dvojnásobek a to 305 543 hektarů.

**Tabulka 5 - Velikostní struktura zemědělských podniků podle okresů vzhledem k celorepublikovým údajům v roce 2008**

ČR, kraje	Zemědělské podniky	v tom s rozlohou zemědělské půdy (ha)						
		žádná	0 - 4,99	5 - 9,99	10 - 49,99	50 - 99,99	100 - 499,99	500 a více
ČR	44 833	1 516	21 975	5 341	9 310	2 337	2 562	1 828
Jihočeský kraj	4 452	260	1 681	572	1 104	312	305	218
České Budějovice	797	41	268	93	232	72	53	38
Český Krumlov	389	8	128	65	91	29	41	27
Jindřichův Hradec	751	48	318	88	160	45	52	40
Písek	446	21	165	55	114	38	27	26
Prachatice	637	11	223	107	187	40	46	23
Strakonice	618	24	233	80	175	39	36	31
Tábor	814	107	346	85	145	48	50	33

Zdroj: Statistická ročenka Jihočeského kraje 2009

V Tabulce 5 můžeme vidět, že nejvyšší počet podniků, 1 681 je tvořen podniky o rozloze zemědělské půdy 0 – 4,99 hektarů. Nejmenší podíl počtu podniků podle rozlohy zemědělské půdy v hektarech tvoří podniky nad 500 hektarů.

Jak je z výše uvedených tabulek patrné, struktura podnikání se jak v celé České republice, tak v Jihočeském kraji vyznačuje dvěma rysy. Prvním rysem je existence mnoha podniků, které mají malou výměru zemědělské půdy. Jsou to většinou samostatně hospodařící fyzické osoby. Druhým rysem jsou většinou právnické osoby, kterých je méně ale obhospodařují velké zemědělské plochy.

Podle eAGRI (rezortního portálu Ministerstva zemědělství ČR) zemědělství dnes již neslouží pouze výrobě potravin, ale přebírá na sebe i důležité společenské a ekologické funkce. Zemědělská činnost je nedílnou, ne-li esenciální složkou venkovského prostoru, který si zaslouží péči a podporu. Zemědělci jsou k těmto podobným pro veřejnost i životní prostředí prospěšným činnostem vedeni i celou škálou dotačních nástrojů, ať již národních či evropských.



## **4.3 Zemědělské poradenství**

V roce 2000 Ministerstvo zemědělství ČR přijalo „Koncepti zemědělského poradenství“. Tato koncepce byla zaměřena na zajištění trvale udržitelného rozvoje zemědělství a venkovského rozvoje ale především na připravenost ČR ke vstupu do EU. Státní poradci nabízeli poradenské služby, stejně tak jako soukromé společnosti až do roku 2004. Firma Agrokonzulta ze Žamberka sdružovala poradce za účelem jednotného postupu Ministerstva zemědělství ČR. Toto sdružení zaniklo sebero-zpuštěním v roce 2004.

Po vstupu České republiky do EU došlo ke změně poradenského systému. Byla vytvořena nová koncepce pro roky 2004 – 2010 založená na privátních poradcích. V této koncepci bylo nezbytné připravit komplexní systém zemědělského poradenství minimálně v oblasti zákonných požadavků na hospodaření a respektování vhodných agroenvironmentálních podmínek. Tento systém musel být povinně vytvořen všemi členskými zeměmi a to nejpozději do 1. ledna 2007. Reforma Společné zemědělské politiky EU určuje, že poradenský systém musí pokrýt přinejmenším celou oblast Cross - compliance. Ze státních poradců, fungujících před zavedením nového poradenského systému, se stali metodici Ústavu zemědělské ekonomiky a informací.

V roce 2006 byly ukončeny podpory z národních dotací a od roku 2007 je poradenství zařazeno do Programu rozvoje venkova na období 2007 – 2013.

### **4.3.1 Poradenství v Programu rozvoje venkova**

Podpora zemědělského poradenství vychází z obsahového vymezení a postupů stanovených opatřeními I.3.4. Program rozvoje venkova – Využívání poradenských služeb, plně odpovídá cílům Společné zemědělské politiky a plně respektuje všechna nařízení Rady či Komise ES (Komise ES upravuje zaměření a rozsah zemědělských služeb).

#### **Oblast podpory**

Opatření je určeno ke zlepšení informovanosti podnikatelů v zemědělství, lesnictví a vodním hospodářství, vlastníků lesa, sdružení vlastníků, nájemců lesa,

odborných lesních hospodářů a dalších osob podílejících se na resortních a dalších činnostech ve venkovské krajině. Cílem je usnadnit orientaci a podpořit zavádění nových výrob, výrobních metod a technologií, které jsou zároveň slučitelné se zájmy zachování a zlepšení krajiny a ochrany životního prostředí.

### **Cíle opatření**

- zlepšení trvale udržitelného managementu podniku;
- zlepšení a usnadnění managementu a zlepšení výkonu díky dalšímu rozvoji lidského potenciálu;
- rozvoj znalostí a zvýšení lidského potenciálu;
- zvýšení konkurenceschopnosti.

### **Kategorie příjemců podpory**

- zemědělský podnikatel, tzn. fyzická nebo právnická osoba, která provozuje zemědělskou výrobu jako soustavnou a samostatnou činnost vlastním jménem, na vlastní odpovědnost a za účelem dosažení zisku, právnická osoba podnikající v zemědělství;
- fyzická nebo právnická osoba hospodařící v lesích, které jsou ve vlastnictví soukromých osob nebo jejich sdružení, nebo ve vlastnictví obcí nebo jejich sdružení.

### **Způsobilé výdaje**

Podporu lze poskytnout jako příspěvek na nákup poradenských a konzultačních služeb, které odpovídají účelu podpory.

### **Forma a výše podpory**

- druh podpory: přímá nenávratná dotace;
- způsob financování: podílové financování;
- výše podpory: Podpora za poskytnuté poradenské služby bude poskytována max. do výše 80 % způsobilých výdajů;
- příspěvek EU činí 75 % veřejných zdrojů;
- příspěvek ČR činí 25 % veřejných zdrojů;

- způsobilé výdaje, na které může být poskytnuta podpora, jsou stanoveny do 1500 €;
- maximální výše podpory na jednoho příjemce je 315 tis. Kč pro období 2007 – 2013.

#### **4.4 Seznam oblastí podporovaného poradenství – podle oddělení poradenství ÚZEI**

##### **1. Zemědělská ekonomika**

- finanční zdraví podniku včetně příslušných výpočtů;
- plán rozvoje podniku (byznys plán, včetně diverzifikace);
- ekonomická optimalizace, zpracování příspěvku na úhradu.

##### **2. Rostlinná výroba**

- ochrana půdy, rostlin, pěstební technologie, zpracování osevních postupů, plánů osevu;
- ochrana podzemních a povrchových vod před znečištěním ze zemědělských výrob;
- zpracování analýzy rizik a kritických bodů HACCP;
- alternativní využití zemědělské produkce.

##### **3. Živočišná výroba**

- technologie dosažení welfare (ustájení, krmení, napájení, hospodaření se statkovými hnojivy);
- posouzení welfare;
- zpracování analýzy rizik a kritických bodů HACCP;
- alternativní využití zemědělské produkce.

##### **4. Ekologické zemědělství**

- zásady hospodaření v ekologickém zemědělství;
- zpracování analýzy rizik a kritických bodů HACCP;
- alternativní využití zemědělské produkce.

## **5. Ochrana krajiny a přírody**

- dopady agroenvironmentálních opatření do hospodaření podniku;
- systémy hospodaření v oblastech se zvláštními režimy;
- hospodaření s ohledem k vzácným rostlinám a živočichům.

## **6. Lesnictví**

- dodržování evropských norem ovlivňující hospodaření v lesích;
- optimalizace postupů upravujících hospodaření v lesích s důrazem na ochranu životního prostředí;
- opatření směřující k posílení ekonomické životaschopnosti lesních majetků;
- pěstování a využívání biomasy lesních dřevin pro další zpracování.

## **7. Zpracování agroenvi auditu**

- zpracování Checklistů v zemědělství;
- zpracování Checklistů v lesnictví.

## **4.5 Systém poradenství**

Podle návrhu Koncepce systému poradenství MZe ČR na léta 2009 – 2013 je poradenství poskytováno různými formami, které tvoří jednotlivé stupně. Všechny tyto stupně na sebe navazují, doplňují se a podporují, čímž vytvářejí ucelený systém, který je finančně zabezpečen prostřednictvím podpůrných programů. Tyto stupně jsou:

### **1. Stupeň – vstupní (orientační) konzultace**

Tato konzultace je pro uživatele bezplatná a poskytuje tazateli všeobecné informace ke vznesenému dotazu, informace o podpůrných programech, o vyžadovaných termínech či nasměruje tazatele na další odborné konzultace nebo individuální poradenské služby.

V současné době je konzultace zajišťována prostřednictvím Zemědělských agentur. Pracovníci těchto agentur poskytují informace o veškerých programech podpor poskytovaných MZe ČR, pomáhají po formální stránce s vyplňováním potřebných formulářů, poskytují poradenství uživatelům půdy LPIS, vedou i ostatní registry včetně portálu farmáře, organizují semináře, školení pro zemědělce.

Dalšími významnými poskytovateli informací a konzultací jsou Krajská informační střediska pro zemědělství a rozvoj venkova (jimi poskytované informace viz 4.6 Instituce zajišťující fungování systému zemědělského poradenství – Krajská informační střediska pro rozvoj zemědělství a venkova).

## **2. Stupeň – odborné konzultace**

Tento stupeň je pro uživatele bezplatný a je prováděn formou telefonického, elektronického, případně osobního kontaktu (časově limitovaného). Pomáhá tazateli zodpovědět jednotlivé odborně zaměřené dotazy provozního charakteru.

Dále je zde možné předávat poznatky výzkumů z činnosti vědecké výzkumných institucí, pro zkvalitňování činnosti poradců, lektorů a konzultantů poradenského systému MZe ČR, učitelů středních odborných škol, případně pracovníků veřejné správy.

Je zde zahrnuto i speciální poradenství pro živočišnou a rostlinnou výrobu.

Instituce, které zajišťují fungování tohoto stupně, jsou hlavně resortně orientované výzkumné ústavy, veřejné vysoké školy a odborná sdružení nevládních organizací. ÚZEI poskytuje konzultace prostřednictvím služby Infopult.

Odborná konzultační činnost bude v dalších letech podpořena z národních dotací. Bude tím zajištěn přístup fyzických a právnických osob působících v resortu zemědělství ke zdrojům odborného poradenství a zároveň bude usnadněn transfer odborných informací do praxe.

### ***Vybrané instituce zajišťující 2. stupeň v Jihočeském kraji jsou například:***

- Jihočeský kraj – Krajský úřad;
- Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Zemědělská fakulta;
- Spolek pro obnovu venkova Jihočeského kraje;
- Střední odborná škola veterinární a zemědělská České Budějovice;
- Rybářské sdružení ČR;
- Zemědělská agentura a Pozemkový úřad České Budějovice;

- PRO-BIO – svaz ekologických zemědělců;
- Asociace vzdělávacích zařízení pro rozvoj venkovského prostoru.

### **3. Stupeň – individuální poradenství podporované z PRV, opatření I.3.4**

Tento stupeň poradenství je poskytován za finanční spoluúčasti klientů akreditovanými poradci. Využívají ho podnikatelské subjekty, potřebují-li řešit odbornou problematiku zaměřenou především na oblast dodržování zásad společné zemědělské politiky, Cross - compliance a správnou zemědělskou praxi a to do větší hloubky než umožní odborné konzultace.

Činnost zemědělského poradenského systému je regulována předpisy EU a to: NR (ES) 1782/2003, NR (ES) 1698/2005, NK (ES) 1974/2006

Stát garantuje výběr dodavatelů poradenských služeb a kontroly dodržování jejich standardu a rozsahu. Poradenství mohou poskytovat pouze FO nebo PO, které mají poradenství v předmětu své činnosti a jsou vedeny v Registru poradců MZe ČR, nebo disponují registrovanými poradci (více o registrovaných poradcích v Jihočeském kraji v kapitole 4.7. Působení registrovaných poradců v Jihočeském kraji).

Kontrolním orgánem tohoto stupně poradenského systému je ÚZEI.

### **4. Stupeň – poskytování informací prostřednictvím specializovaných webových portálů.**

Webové informace jsou poskytovány ve všech úrovních poradenství, v různých stupních odbornosti. Podpora webového poradenství má za cíl zjednodušení přístupu k poradenským informacím propojováním webových portálů. Takovýmto portálem je například portál Farmáře.

Při spuštění tohoto systému zemědělského poradenství byla všem zemědělským subjektům v kraji nabídnuta možnost, nechat si zdarma zasílat aktuální informace od Krajského informačního střediska pro rozvoj venkova. Této možnosti v současné době využívá zhruba 380 uživatelů, kteří si nechávají zasílat informace e-mailem a dalších 370 poštou.

Na stránkách KIS Jihočeského kraje bylo za loňský rok zveřejněno 349 článků, přičemž bylo zaznamenáno více než 1 012 000 náhledů.

## **4.6 Instituce zajišťující fungování poradenského systému**

### **Ministerstvo zemědělství ČR**

Důležitým prostředkem zemědělské politiky je poradenství opřené o kvalitní informační systém. Tento systém vychází z požadavků Společné zemědělské politiky vyjádřených platnými právními předpisy EU a ČR. Ministerstvo navrhuje a administrativně zajišťuje podpůrné programy z národních dotací a dále metodicky usměrňuje a podporuje činnost jednotlivých prvků systému, poskytuje informační materiály a nabízí vzdělávací aktivity. Odbor ministerstva zabývající se poradenstvím má za úkol vytvářet podmínky pro poskytování poradenských služeb. Propojuje odborné působení jednotlivých odborných útvarů MZe ČR a jimi řízených programů.

### **Národní rada poradenství pro zemědělství a rozvoj venkova**

je poradním a iniciačním orgánem Ministra zemědělství ČR pro činnosti spojené s veřejnou podporou poradenství v oblasti zemědělství a rozvoje venkova.

V Národní radě poradenství pro zemědělství a rozvoj venkova jsou zastoupeny:

- útvary ministerstva, které formují požadavky na poradenský systém a Ústav zemědělské ekonomiky a informací jako kontrolní orgán;
- agrární nevládní neziskové organizace, které reprezentují potřeby a zájmy podnikatelských subjektů působících v resortu zemědělství;
- výzkumné ústavy a univerzity z hlediska transferu odborných znalostí.

Činnost rady se zaměřuje především na 1. a 2. stupeň poradenství.

Národní rada poradenství pro zemědělství a rozvoj venkova měla v roce 2009 dvacet tři členů. Předsedou rady byl Ing. Alois Nováček ředitel Odboru vzdělávání a poradenství Ministerstva zemědělství ČR a místopředsedou Ing. Josef Dvořák vedoucí oddělení poradenství Ministerstva zemědělství ČR.

## Ústav zemědělské ekonomiky a informací

Z rozhodnutí MZe ČR došlo s platností od 1. 7. 2008 ke sloučení bývalého Výzkumného ústavu zemědělské ekonomiky (VÚZE) a Ústavu zemědělských a potravinářských informací (ÚZPI) do Ústavu zemědělské ekonomiky a informací (ÚZEI).

ÚZEI je příspěvkovou organizací MZe ČR, je pověřen vedením Registru zemědělských poradců MZe ČR, organizuje vzdělávací akce pro lektory a konzultanty poradenského systému MZe ČR, zpracovává metodické materiály pro jednotlivé stupně poradenského systému a sleduje kvalitu poradenských služeb poskytovaných akreditovanými poradci MZe ČR.

V roce 2009 byl ředitelem tohoto ústavu Ing. Václav Bašek, CSc. a v čele oddělení poradenství byl Ing. Josef Kořínek.

### Metodici ÚZEI podle krajů k 19. 1. 2009:

- Ing. Luboš Blažek, Středočeský kraj (S) se sídlem v Poděbradech;
- Ing. Zdeněk Celta, Moravskoslezský kraj (T) se sídlem v Opavě;
- RNDr. Jan Dovrtěl, CSc., Jihomoravský kraj (B) se sídlem v Brně;
- Ing. Blanka Fedáková, Plzeňský kraj (P) se sídlem v Klatovech;
- Ing. Jan Jančík, Zlínský kraj (Z) se sídlem v Kroměříži;
- Ing. Alena Klacková, Královéhradecký kraj (H) se sídlem v Jičíně;
- Ing. Petr Klement, Kraj Vysočina (J) se sídlem v Jihlavě;
- **Ing. Jan Kopáček, Jihočeský kraj (C) se sídlem v Táboře;**
- Ing. Josef Kořínek, Karlovarský kraj (K) se sídlem v Ústí nad Labem;
- Ing. Milan Pizinger, Středočeský kraj (S) se sídlem v Písku;
- Ing. František Smítal, Pardubický kraj (E) se sídlem v Jevíčku;
- Ing. Jiří Střelka, CSc., Středočeský kraj (S) se sídlem v Písku;
- Ing. Jaroslava Šamsová, Ústecký kraj (U) se sídlem v Ústí nad Labem;
- Ing. Lubomír Šetlík, Olomoucký kraj (M) se sídlem v Olomouci;
- Ing. Jitka Tvrzníková, Liberecký kraj (L) se sídlem v Liberci;



Ač by toto rozdělení na kraje mohlo vést k domněnce, že každý z metodiků má vymezenou svou působnost ohledně kontrol, není tomu tak. Každý z metodiků si losuje, v jaké oblasti bude kontroly působení registrovaných poradců provádět, aby nedošlo ke střetu zájmů. Ročně si tak ke kontrole vylosují zhruba 70 poradců.

### **Krajská informační střediska pro rozvoj zemědělství a venkova**

**Pro Jihočeský kraj je provozovatelem** Regionální agrární komora Jihočeského kraje za finanční podpory MZe ČR a Jihočeského kraje

#### **Základními cíli KIS jsou:**

- pravidelné adresné a bezplatné předávání aktuálních informací z oblasti zemědělství a rozvoje venkova;
- provázání venkova se zemědělstvím (program Leader+);
- podporování realizace a využívání poradenského systému MZe (kontakty na registr poradců MZe), spolupráce s místními akčními skupinami.

Jsou zde poskytovány aktuální informace ohledně nové legislativy (EU, ČR, dotační termíny), vysvětlena dotační politika (EU, ČR a Jihočeského kraje), informace agroenvironmentální, minimální standardy hospodaření, strategie bezpečnosti potravin. Tyto informace jsou určeny především pro zemědělské podnikatele, profesní sdružení podnikatelů v zemědělství a zpracovatelském průmyslu působící v Jihočeském kraji, jihočeské nevládní organizace zaměřené na agrární odvětví, regionální iniciativy rozvoje venkova a veřejné správy.

Krajské informační středisko podává informace prostřednictvím webových stránek, e-mailu nebo SMS zpráv, informačních seminářů, regionálních médií, nebo i písemně, telefonicky a formou individuální konzultací.

KIS v jižních Čechách organizuje semináře v okresních městech s pracovišti okresních agrárních komor jako třeba v Táboře, Třeboni, Velkých Strážkovicích, Písku, a to 2 krát až 3 krát ročně. Tyto semináře se nejčastěji týkají aktuálních změn v oblasti legislativy, SAPS, GAEC, zavedení Cross-compliance, atd.

V loňském roce se podle odhadů KIS Jihočeského kraje těchto seminářů v Jihočeském kraji zúčastnilo více jak 600 návštěvníků.

Jsou zde organizovány tzv. Konzultační dny. Pořádají se v případě zájmu v užším kruhu účastníků, než jsou organizovány semináře. Tento způsob poradenství je nejčastěji uskutečňován v Českých Budějovicích a Českém Krumlově. Při těchto konzultacích bylo v loňském roce nejčastějším tématem předčasné ukončení zemědělské činnosti. Dalšími častými tématy byly modernizace zemědělských podniků, termíny kol žádostí v Programu rozvoje venkova (nyní bude probíhat kolo 9.), možnosti ekologického zemědělství a v podzimních měsících téma investice do lesů.

Podle informací KIS Jihočeského kraje, každým rokem zájem o individuální poradenství roste. V roce 2009 bylo v 7 pracovištích v Jihočeském kraji evidováno více jak 370 zájemců o individuální konzultaci. Těmto zájemcům KIS zprostředkovává kontakty na akreditované poradce MZe ČR. Nejčastějšími tazateli jsou drobní zemědělci podnikající jako fyzické osoby. Převažující množství dotazů se zaměřovalo na platby týkající se dotací, možností ekologického zemědělství, žádosti ohledně uskutečňovaných kol projektů Programu rozvoje venkova a možností modernizace zemědělských podniků.

### **Program plánovaných akcí KIS na r. 2010, které bude ještě průběžně doplňován podle potřeby.**

- pořádání konzultačních dnů pro zemědělce – průběžně;
- zpracování katalogu zemědělských subjektů JK;
- příprava soutěže Chutná hezky. Jihočesky – 4. ročník tato akce je podporována přímo hejtmanem JK;
- 15. a 16. týden tohoto roku proběhly semináře v každém okrese pro zemědělce k zemědělským dotacím na rok 2010 z osy II PRV a národní dotace k jednotné žádosti;
- příprava Zpravodaje KIS JK (vychází koncem dubna – začátkem května);
- jsou aktualizovány webové stránky KIS JK;

- zapojení KIS JK v rámci spolupráce s Jihočeským krajem do kampaně podpory přímého prodeje mléka – dotace JK na nákup automatů na mléko – vyhlášení koncem dubna;
- připravuje se setkání partnerů KIS;
- v době konání Agrosalonu v srpnu bude probíhat prezentace všech KISů, takže i KIS JK, tato prezentace probíhá průběžně celý rok;
- samozřejmě průběžně probíhá informování cílových skupin – písemně, telefonicky, e-mailem i osobně.

**Správní radu KIS Jihočeského kraje je tvořena těmito organizacemi:**

- Asociace vzdělávacích zařízení pro rozvoj venkovského prostor – Humpolec kont.osoba Ing. Břetislav Kábele;
- Jihočeský kraj – České Budějovice - kont. osoba Jiří Netík;
- JU, Zemědělská fakulta České Budějovice – kont. osoba prof. Ing. Šoch;
- Krajská rada Asociace soukromého zemědělství – kont. osoba Jan Javůrek;
- Krajská rada Zemědělského svazu ČR – JK - kont. osoba Zdeněk Houška;
- PRO-BIO regionální centrum Šumava – kont. osoba Ing. Vladimír Krtouš;
- Spolek pro obnovu venkova JK – kont. osoba – Václav Fučík;
- Výzkumný ústav RV Prahy – Ruzyně - kont. osoba Ing. Jan Leština, CSc.

## **4.7 Akreditování poradci Ministerstva zemědělství**

Podle Ministerstva zemědělství je třeba vytvořit kvalifikační zázemí pro funkční zemědělský poradenský systém a soustavnou odbornou přípravou zajistit, že poradci akreditovaní MZe ČR získají potřebné znalosti týkající se především povinných požadavků na hospodaření, dobrého zemědělského a environmentálního stavu, legislativy ČR k řízení zemědělských a lesních podniků, dále znalosti potřebné pro odborná zaměření a bezpečnost práce založenou na právních předpisech ES.

**Dne 11. února 2010 byla Poradou ministra 6/2010 schválena novela Směrnice MZe ČR o akreditaci poradců MZe ČR, která navazuje na dosavadní systém akreditace poradců.**

K akreditaci se může přihlásit každý uchazeč, který splňuje požadované kvalifikační požadavky včetně poradenské či výrobní praxe v zemědělství a uhradí stanovený akreditační poplatek.

Akreditační poplatek je stanoven v současné době pro uchazeče s poradenskou praxí na 9 800,- Kč a pro uchazeče s výrobní praxí na 12 750,- Kč.

#### **Postup akreditace poradce a jeho vedení v Registru**

- žadatel podá přihlášku v termínu zveřejněném Správcem registru (formulář viz příloha);
- absolvuje úspěšně přípravný kurz, který zahrnuje odbornou přípravu k dosažení znalostí: kontrola podmíněnosti, soustava Natura 2000, agroenvironmentální problematika, environmentální problematika v lesnictví, bezpečnost práce založená na právních předpisech, programů majících vztah k rezortní politice např. Program rozvoje venkova;
- vypracuje akreditační projekt podle stanovené osnovy na schválené téma;
- obhájí akreditační projekt před akreditační komisí a po úspěšném obhájení obdrží od ministerstva certifikát (viz příloha) s uvedením oblasti, případně podoblasti a doby platnosti, která je stanovena na 5 let ode dne složení akreditační zkoušky;
- podepíše před zapsáním do Registru etický kodex (viz příloha);
- je zapsán do Registru.

Poradce akreditovaný MZe ČR je povinen účastnit se vzdělávacího programu poradců. Pro účely tohoto vzdělávacího programu je vytvořen bodový systém, ve kterém jsou poradci přidělovány body podle druhu absolvovaných vzdělávacích akcí.

#### **Poradce se zúčastní:**

- každoročně jedné povinné vzdělávací akce;
- registrovaných nepovinných vzdělávacích akcí podle vlastního výběru.

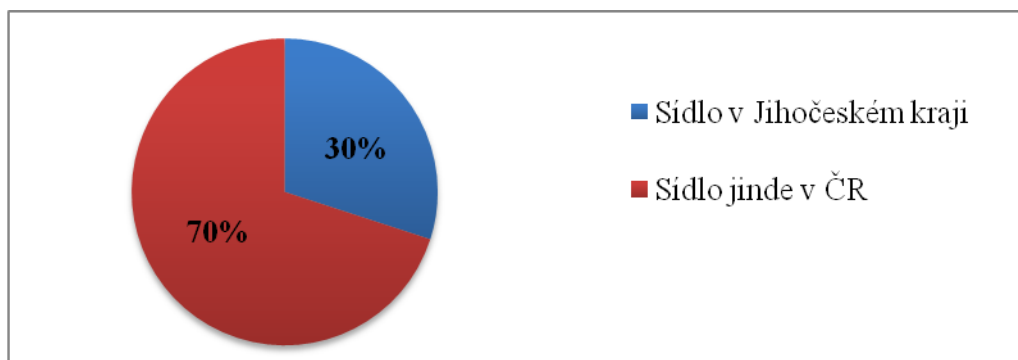
### **Působení akreditovaných poradců v Jihočeském kraji**

Podle Registru akreditovaných poradců je v Jihočeském kraji k dispozici rovných 100 akreditovaných zemědělských poradců. Toto číslo je však mírně zkrslující, jelikož více jak polovina, přesněji 55 poradců, má v poli působíště uvedené všechny kraje ČR.

Někteří akreditovaní poradci v registru uvádějí i své stávající pracoviště. Nejčastěji se objevujícím podnikem byla firma AgroConsult Bohemia s. r. o. se sídlem v Českých Budějovicích, u které pracují hned 4 akreditovaní poradci. Dva z nich v oblasti zemědělské ekonomiky, jeden v oblasti rostlinné výroby a jeden v oblasti výroby živočišné.

Dalšími častěji uváděnými firmami jsou: Veterinární centrum s. r. o. – Sušice, se třemi poradci, FARMTECH a. s. – Jistebnice, se třemi poradci a Zemědělský výzkumný ústav Kroměříž, taktéž se třemi poradci.

**Graf 3 - Rozmístění akreditovaných poradců Jihočeského kraje**



Zdroj: Registr poradců MZe ČR

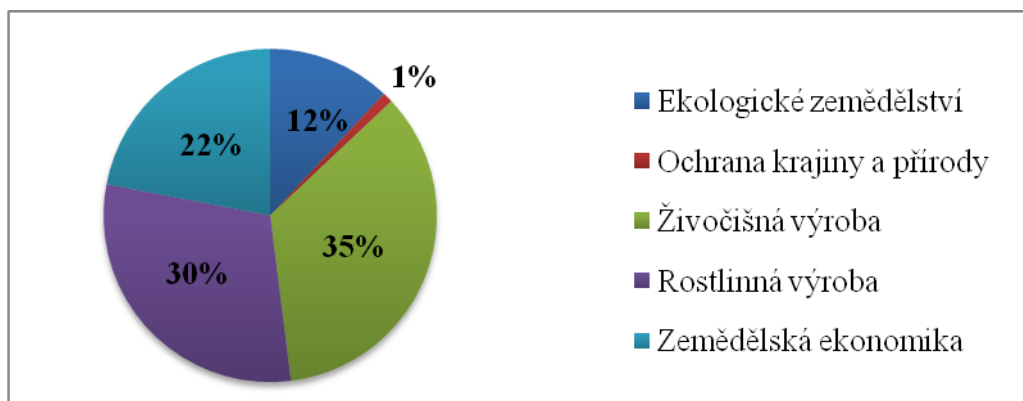
Z grafu 3 je patrné, že poradců se sídlem přímo v jižních Čechách je pouhých 30, což není ani třetina těch, které Registr označuje jako poradce Jihočeské.

#### **Zaměření akreditovaných poradců je rozděleno:**

- živočišná výroba;
- rostlinná výroba;
- zemědělská ekonomika;
- ekologické zemědělství;

- ochrana krajiny a přírody.

**Graf 4 – Zaměření akreditovaných poradců pro Jihočeský kraj**



Zdroj: Registr poradců MZe ČR

Na Grafu 4 je patrné, že nejčastějším zaměřením akreditovaných poradců je oblast živočišné výroby a to celých 35 %, na druhém místě je výroba rostlinná s 30 %, dále oblast zemědělské ekonomiky, která tvoří celých 22 %, oblast ekologického zemědělství s 12 % a nejmenší částí je ochrana krajiny a přírody s pouhým 1%.

## 4.8 Působení neregistrovaných poradců

Akreditace poradce není jedinou možností jak se stát v ČR zemědělským poradcem. Tato možnost je poskytnuta také jako provozování volné živnosti, tedy jako Osoba samostatně výdělečně činná (dále jen „OSVČ“).

Jelikož získat klientelu jako začínající OSVČ je velice těžké, zahajují tito lidé svou kariéru jako poradci u větších významnějších firem zabývajících se výrobou a prodejem zemědělských potřeb, jako jsou například v oblasti rostlinné výroby - pesticidy, hnojiva, osiva a mechanizace, a v oblasti živočišné výroby - konzervační přípravky, krmiva, genetické a plemenářské práce, stavby a technologie, mechanizace, atd.

Nevýhodou působení poradce jako OSVČ je, že poradenské služby, které poskytuje zemědělským jednotkám, stát těmto jednotkám zpět neproplácí. Většina zájemců o poradenskou činnost dá samozřejmě přednost poradci, u kterého se mu vynaložené prostředky z větší části mají možnost vrátit.

Jak již bylo zmíněno výše, velké množství zemědělských poradců působí ve větších významných firmách. Aby bylo možné zhodnotit jejich působení v Jihočeském kraji, oslovila jsem vzorek 30 firem. Tento vzorek je utvořen nejčastěji inzerujícími firmami v prvním čtvrtletí roku 2010 v časopisech ÚRODA a NÁŠ CHOV. V každé z těchto publikací jsem vybrala a kontaktovala 15 firem.

Všem 30 firmám byl zaslán dotazník, díky kterému je možné zjistit, zda firma poskytuje poradenství a zda má své zastoupení i v Jihočeském kraji.

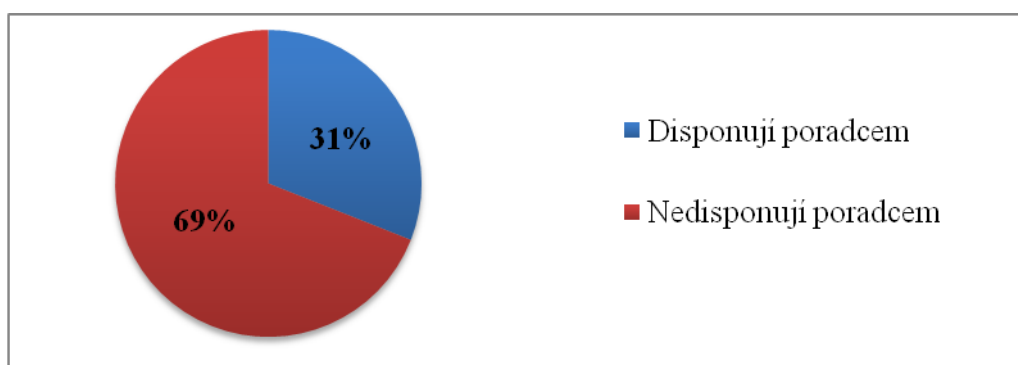
#### **Celé znění dotazníku je následující:**

1. Název firmy:
2. Disponuje vaše firma poradcem? (pokud ne, zbytek otázek nemusíte vyplňovat, pokud ano, uveďte prosím počet)
3. V jaké oblasti je tento poradce schopen kvalifikovaně radit?
4. Je tento poradce externista, nebo je přijat na plný úvazek?
5. Je tento poradce registrovaným poradcem Ministerstva zemědělství?
6. Poskytuje tento poradce informace pouze pro Vaši firmu, nebo i jiným subjektům/osobám?
7. Poskytuje vaše firma poradenské služby i v jižních Čechách?

#### **Výsledky:**

Na zasláný dotazník odpovědělo 16 oslovených firem, což je více jak 53 %.

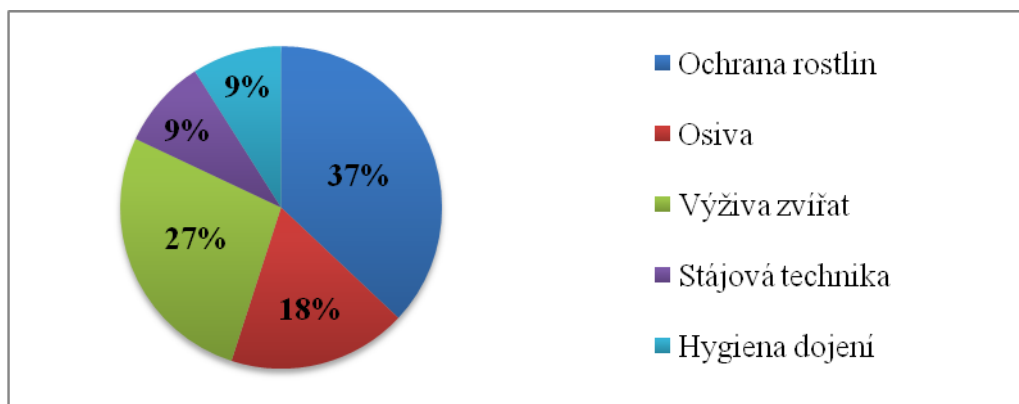
#### **Graf 5 - Odpovědi na otázku, zda firma disponuje poradcem.**



Zdroj: dotazníkové šetření

Z výše uvedeného grafu je patrné, že mezi odpovídajícími firmami převažují ty, které disponují vlastním poradcem. A to v poměru 69 % ku 31 %.

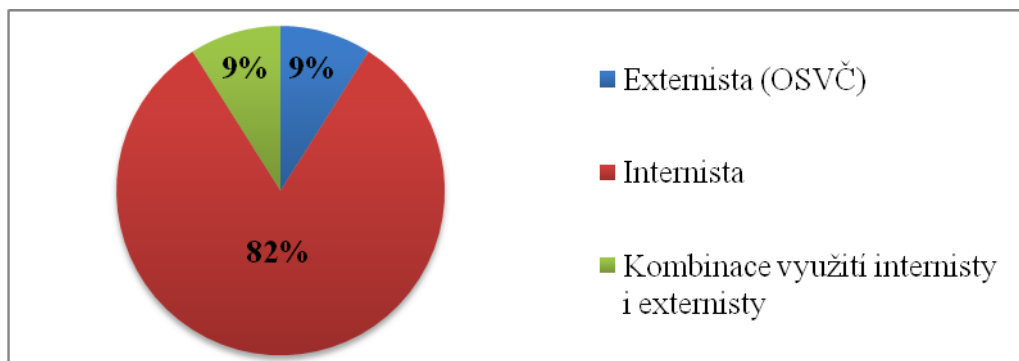
**Graf 6 – Odpovědi na otázku, v jaké oblasti jsou poradci schopni kvalifikovaně radit.**



Zdroj: dotazníkové šetření

Převážná část odpovídajících firem, poskytujících poradenství, se zabývá oblastí ochrany rostlin a další nejčastější oblastí je výživa zvířat.

**Graf 7 – Odpovědi na otázku, zda v podniku využívají externí či interní poradce**

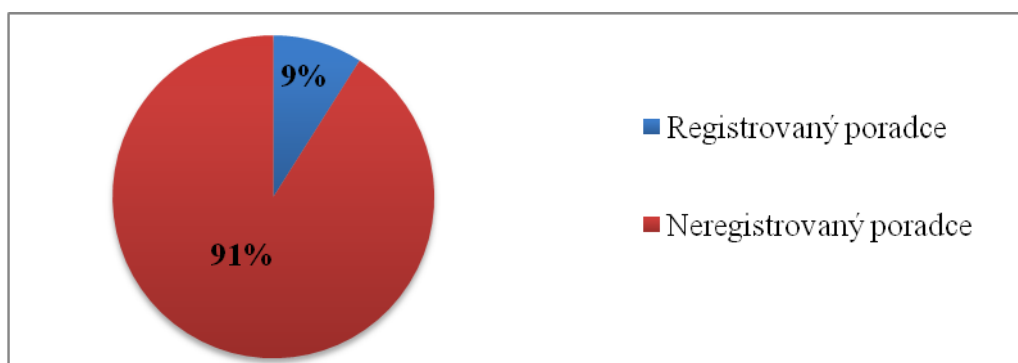


Zdroj: dotazníkové šetření

Na Grafu 7 je výrazně poznat, že většina, celých 82 % poradců odpovídajících firem, je přijato na plný úvazek. V 9 % firma využívá obě možné varianty a má poradce jak na stálý úvazek, tak i využívá možnosti externího poradce



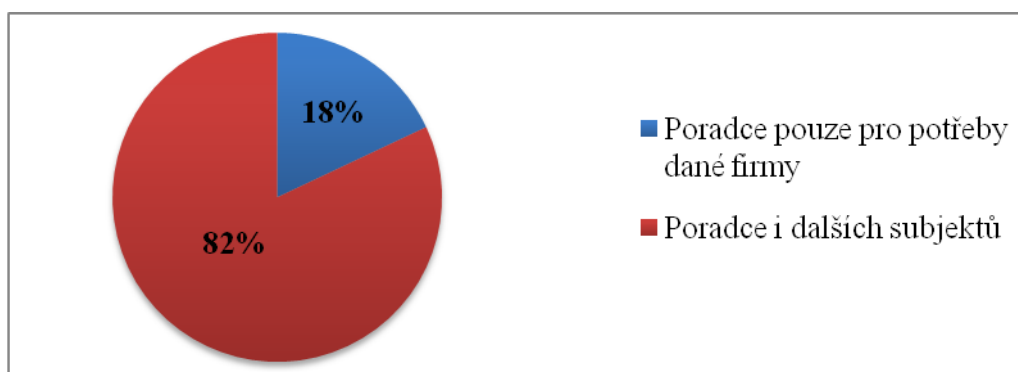
**Graf 8 - Odpověď na otázku, zda je poradcem registrovaným poradcem MZe ČR**



Zdroj: dotazníkové šetření

V této otázce výrazně převyšovala možnost využití neregistrovaného poradce a to celými 91 %.

**Graf 9 – Odpověď na otázku, zda poradce slouží pouze pro potřeby firmy, nebo poskytuje informace i jiným subjektům**



Zdroj: dotazníkové šetření

Na tuto otázku odpovědělo převážné množství firem tak, že jejich poradce poskytuje poradenství i dalším subjektům, přičemž doplňovali otázku poznámkou, že tyto subjekty jsou jejich obchodními partnery – většinou odběrateli. 18 % odpovídajících firem, využívá zemědělského poradce pouze pro své potřeby.

Na otázku zda firmy poskytují poradenství i v Jižních Čechách, všechny odpovídající firmy, které poskytují poradenství i dalším subjektům odpověděli že ano.

Ač otázka zda firmy vědí o dalších podnicích, které poskytují poradenství nebyla zmíněna ani v dotazníku ani ve zbytku zasílaného textu, bylo překvapením, že nejedna firma přidala pod dotazník poznámku o tom, že z praxe ví, že velká část firem podobného zaměření jakého byla daná firma, ke svým produktům poradenství poskytuje.

#### **4.9 Schválené žádosti o dotaci v rámci příjmu žádostí Programu rozvoje venkova – opatření I.3.4. Využívání poradenských služeb**

Státní zemědělský intervenční fond (dále jen „SZIF“) schválil již dvě kola žádostí o dotace v rámci Programu rozvoje venkova – opatření I.3.4. Využívání poradenských služeb. Ve schvalování žádostí se bere zřetel na předmět žádosti, kdy je upřednostňována oblast Cross – compliance.

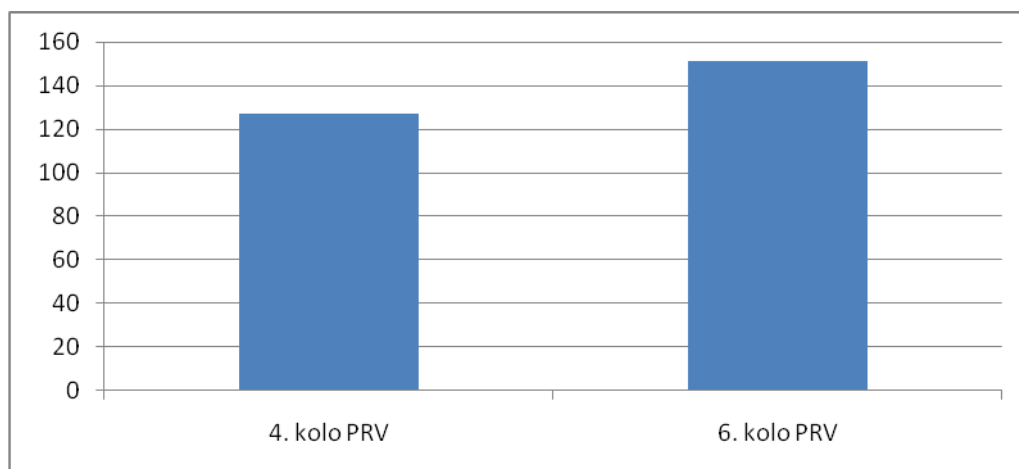
Čtvrté kolo bylo schváleno 23. října 2008. V tomto kole bylo v ČR celkem schváleno 1 175 žádostí s celkovou výší podpory 34 258 780,- Kč.

V kole šestém, které bylo schváleno ke dni 23. června 2009, bylo v ČR schváleno žádostí 1 398 s celkovými finančními požadavky 42 405 802,- Kč. Z toho je patrné, že zájem o poradenské dotace v rámci ČR roste.

##### **Schválené žádosti v Jihočeském kraji**

Schválené žádosti v Jihočeském kraji od čtvrtého do šestého kola vzrostly téměř o 19 %.

**Graf 10 – Počet schválených žádostí v jednotlivých kolech PRV v JK**



Zdroj: SZIF

Z výše uvedeného grafu je patrné, počet schválených žádostí o dotace na poradenství od čtvrtého kola, do kola šestého výrazně vzrostl. Ze 127 žádostí, které byly schváleny ve čtvrtém kole, vzrostl počet na 151 schválených žádostí v kole šestém.

S růstem počtu schválených žádostí se samozřejmě zvyšují i finanční požadavky na poradenské služby.

## 4.10 Financování poradenství

### 4.10.1 Financování 1. a 2. stupně poradenství

Financování 1. a 2. stupně je navrženo formou programů zařazených do národních dotací.

**Tabulka 6 – Rozpočet dotačních programů ČR pro rok 2010**

Kód	Dotační program	Finanční limit v tis. Kč
1.D.	Podpora včelařství	70 000
1.I.	Podpora vybudování kapkové závlahy	20 000
1.R.	Podpora restrukturalizace ovocných sadů	50 000
2.A.	Udržování a zlepšování genetického potenciálu vyjmenovaných hospodářských zvířat	210 000
3.	Podpora ozdravování polních a speciál. Plodin	150 000
5.	Podpora NH Kladruby, ZH Písek a Tlumačov	65 000
6.	Genetické zdroje	63 000
8.	Nákazový fond	155 000
<b>9.</b>	<b>Poradenství a vzdělávání</b>	<b>70 000</b>
	<b>z toho 9.A.</b>	<b>39 500</b>
	<b>9.E.</b>	<b>14 750</b>
	<b>9.F.</b>	<b>14 750</b>
	<b>9.H.</b>	<b>1 000</b>
10.E.	Podpora technologických platforem v působnosti rezortu MZe	12 000
13.	Podpora zpracování zemědělských produktů	180 000
15.	Podpora mimoprodukčních funkcí rybníků	40 000
	<b>Celkem</b>	<b>1 100 000</b>

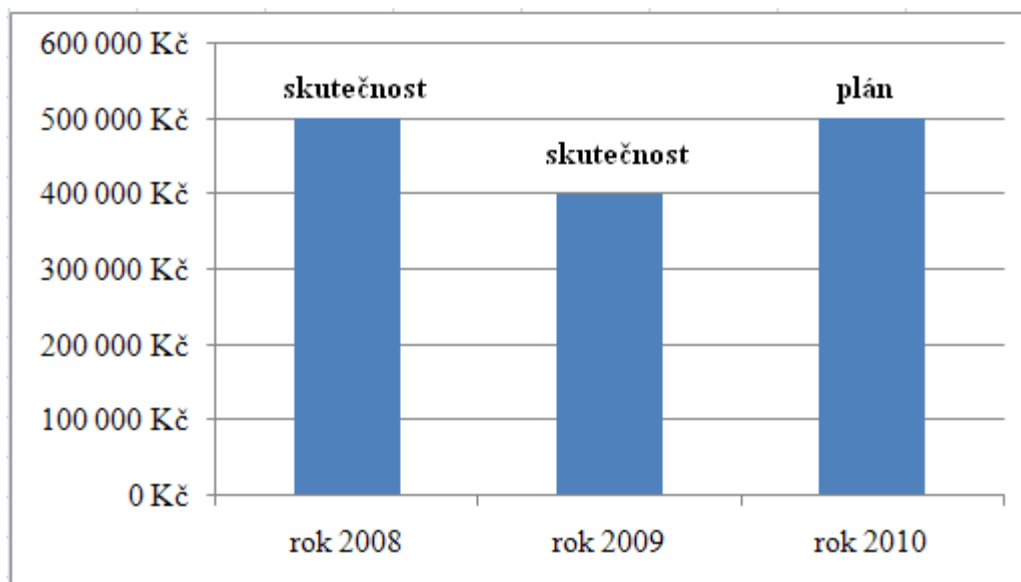
Zdroj: Ministerstvo zemědělství

Pro potřeby poradenství, je vytvořen podprogram 9.F.e, který zajišťuje přenos informací prostřednictvím Krajských informačních středisek pro rozvoj a zemědělství venkova.

Částku, na kterou má Krajské informační středisko nárok, je povinnost dát k vyúčtování 2x ročně, a to k 30. 6. a k 30. 11. Teprve až po schválení součtu nákladů

a splnění Plánu činnosti na dané období, se tato uvedená částka Krajskému informačnímu středisku proplatí.

**Graf 11 – Čerpání finančních podpor na poradenství - dotace KIS JK**



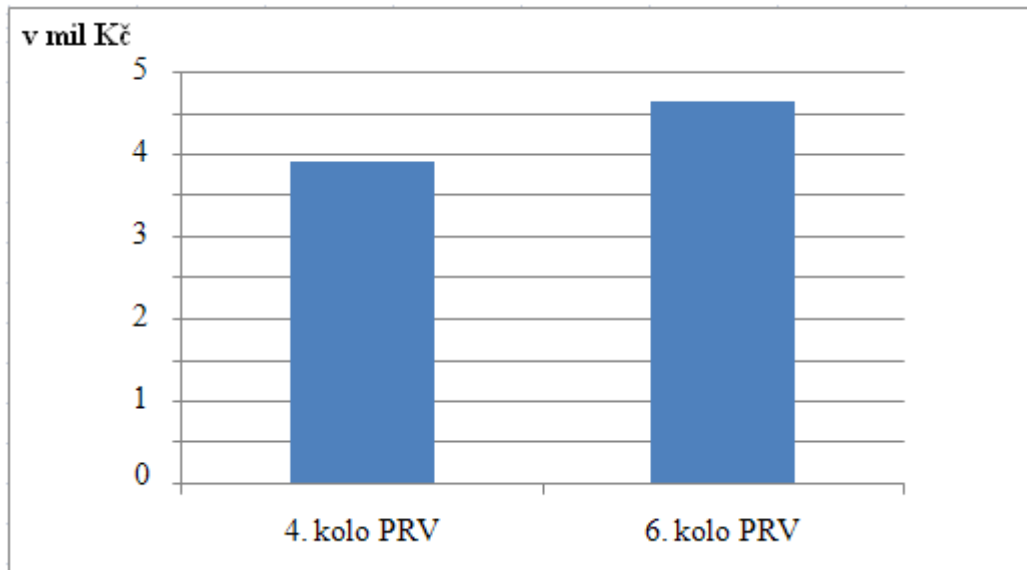
Zdroj: KIS JK

Jak je patrné z Grafu 9 v roce 2009 byla snížena možná čerpaná dotace o celých 20 %, tedy z původních 500 000 Kč v roce 2008 na 400 000 Kč v roce 2009. Pro rok 2010 je opět schválena možná čerpaná částka dotace na 500 000 Kč.

#### **4.10.2 Financování 3. stupně poradenského systému**

V tomto stupni poradenství se podpora týká individuálně zaměřených poradenských služeb. Tvoří ji opatření I.3.4. PRV. Prostředky na tento stupeň jsou vyhrazeny z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Na následujících grafech jsou znázorněny potřeby finančních prostředků pro 4. a 6. kolo PRV v Jihočeském kraji.

**Graf 12 – Finanční požadavky v jednotlivých kolech PRV v JK**



Zdroj: SZIF

Na Grafu 10 je znázorněno, jak se finanční požadavky od čtvrtého kola zvýšili, a to o více jak o 19 %. Z 3 911 016,- Kč požadovaných ve čtvrtém kole, na 4 668 136,- Kč v kole šestém.

V obou kolech má podpora maximální výši v hodnotě 32 000,- Kč. Minimální hodnota podpory byla ve čtvrtém kole 16 000,- Kč a v šestém kole 12 000,- Kč. Průměrná hodnota se zvýšila o 120,- Kč z původních 30 795,- Kč ve čtvrtém kole na 30 915,- Kč v šestém kole.

Nejčastěji poskytovaným finančním požadavkem je suma 32 000,- Kč. V šestém kole PRV je tato suma dokonce poskytována v 79 % žádostí.

#### **4.10.3 Financování 4. stupně poradenského systému**

Pro financování informací pomocí specializovaných portálů budou využity finanční prostředky ministerstva určené na budování informačního systému MZe ČR.

## 4.11 Podnikání v poradenství

Založení podniku poskytujícího poradenskou službu se může zdát, jako výborná pracovní příležitost. Je zde možnost určit si svou pracovní dobu, vybírat si lidi, se kterými budete spolupracovat a sám ovlivňovat výši svého platu. Jak již bylo zmíněno výše, podnikání v oblasti poradenství je umožněno už jako volná živnost. Ovšem podnikat v poradenství s sebou přináší i spoustu komplikací.

V době, kdy zvolíme oblast poradenství, kterou hodláme provozovat, jedním z prvních rozhodnutí je, jestli podnik bude fungovat na základě zaměstnání pouze specialisty či technika v daném oboru poradenství, nebo zda si vybereme tzv. generalistu, který bude připravovat a koordinovat zakázky pro specialisty. Jistou nevýhodou výběru generalisty je, že specialista sám nepřijde do kontaktu se zákazníkem, čímž si neutvoří vlastní náhled na daný problém. Generalista je naopak vhodnou volbou při určitém talentu jednat s lidmi a uzavírat kontrakty. Zvolení vhodného přístupu k zákazníkovi může být v oblasti poradenství stěžejní.

Výběr zaměstnanců je pro daný podnik velice důležitý. Role poradce není jednoduchá. Takový člověk musí mít stále touhu a možnost se zdokonalovat a vzdělávat, aby mohl poskytovat stále kvalifikované rady v dané oblasti. Laxní pracovníci s nezájmem o nové informace by mohli podnik značně poškodit. Úkolem daného podniku je tak motivovat své zaměstnance a vyvolat v nich skutečný zájem o danou problematiku.

Pokud má podnik fungovat, musíme samozřejmě získat zájem zákazníků. Pro tuto oblast je nutné zvolit cílovou skupinu, kterou je potřeba oslovit. Podle cílové skupiny zvolíme vhodný způsob propagace našeho podniku. Touto možností jsou reklamy v různých médiích, osobní nabídka služeb danému subjektu, zvýhodněné nabídky, atd.

Závažnou otázkou je, kolik si za své služby bude možné účtovat. Tato částka by neměla být příliš nízká jen kvůli snaze nalákat zákazníka. Musíme vzít v úvahu čas, úsilí, a náklady spojené se zakázkou a snažit se určit optimální cenu. Příliš vysoká cena může naopak zákazníka přivést na myšlenku, že se ho snažíme pouze „obrat“, zákazník ví, že naše rada je pouhým doporučením, a že nejsme schopni stoprocentně zaručit její správnost.

V oblasti poradenství je významným faktorem spokojenost zákazníka. Zákazníkovi bychom měli radu nejen poskytnout, ale předat mu takové vědomosti, aby byl pro příště schopen řešit problém podobného charakteru sám. V oblasti poradenství není vhodné zatajovat určité informace a metody kvůli obavám z jejich zneužití konkurencí. Pokud služba, kterou provedeme, je pro zákazníka vhodná, většinou se zákazník v případě nových komplikací obrátí opět na naši firmu. Péče o zákazníky je tak v této oblasti obzvláště důležitá.

Podnikání v poradenství není jednoduchou záležitostí, avšak poradenství začíná být poměrně žádanou službou, ať už se jedná o jakýkoliv obor. Nejlepší reklama pro takový podnik je pak pozitivní ohlas zákazníků.



## 5. ZÁVĚR

---

Bakalářská práce se zaměřuje na posouzení zemědělského poradenství v Jihočeském kraji a to od roku 2007 do roku 2010.

Ministerstvo zemědělství České republiky vytvořilo ucelený poradenský systém, jehož cílem je pomoci zemědělským podnikatelským subjektům. Jsou zde propojeny takové formy poradenství, které zajišťují komplexní možnosti transferu informací tak, aby zemědělské subjekty měly snadný přístup k informacím v co nekratší možné době. Tato pomoc je převážně včetně administrace programů financovaných z evropských strukturálních fondů. Systém je nastaven takovým způsobem, aby všechny zemědělské subjekty měly možnost dostat se k potřebným informacím.

Na základě prováděného sledování jsem došla k následujícím závěrům:

1. V oblasti vymezené hranicemi Jihočeského kraje se nachází v největším zastoupení zemědělské podniky vedené především formou podnikání fyzických osob. Tyto podniky jsou většinou malé, s nízkou úrovní ekonomické úspěšnosti. Poradenství by zcela jistě těmto podnikům pomohlo obstát v konkurenci velkých moderních podniků.
2. Stát vytváří podmínky pro snadnou a rychlou možnost získání informací. Usnadňuje tak zavádění nových výrob, metod a technologií. Je zde možnost získání bezplatného poradenství na úrovni všeobecných informací ke vzneseným dotazům, informací o podpůrných programech, chystaných termínech vzdělávacích akcí, atd. Urychlení šíření informací je podpořeno možnostmi informování se pomocí telefonických rozhovorů, SMS zpráv či e-mailů. Přesto, že je tato forma poradenství bezplatná, není zemědělskými subjekty příliš využívána
3. Počet akreditovaných poradců pro Jihočeský kraj je vyhovující vzhledem k poptávce po této službě. Při hledání poradců v Rejstříku akreditovaných

poradců MZe ČR jsou však zařazeni na seznam poradců Jihočeského kraje i poradci, kteří mají jako pole působnosti zahrnutou celou Českou republiku. Zemědělský subjekt v Jihočeském kraji samozřejmě raději uvítá poradce sídlícího co nejbližší. Takový poradce má o situaci v Jihočeském kraji s velkou pravděpodobností i větší přehled. Těch už je však v tomto Registru o poznání méně. Navíc při snaze kontaktovat je, často narazíte na problém, že již funkci poradce nevykonávají. Je to dáno tím, že fungující poradci mají svou stálou klientelu. Vstup nového poradce do této oblasti je tak velice obtížný. Nový poradce většinou nemůže vykonávat poradenství jako svou jedinou profesi, jelikož by ho neuživila. Otázkou pak zůstává, zda je v takové situaci ochoten vynakládat stále úsilí a finance na to, aby se pozici akreditovaného poradce udržel.

4. Častým poskytovatelem poradenských služeb jsou firmy, zabývající se prodejem zemědělských potřeb v oblastech zemědělství. Tyto firmy většinou zařazují poradenství „zdarma“ k nákupu jejich produktů. Cena poradenské služby je zakomponována do ceny jimi prodávaného produktu. Tyto poradenské služby samozřejmě vždy doporučují jejich produkt. Zůstává tak otázkou, zda je toto poradenství pouhou snahou o zvýšení prodeje výrobků, či zda je pro daný zemědělský subjekt skutečně tato varianta výhodným řešením. Je tak pouze na zemědělském podniku, zda si zvolí variantu nákupu výrobků společně s poradenstvím, nebo jestli dá přednost radě nezávislého poradce a teprve na základě jeho doporučení zvolí vhodné výrobky. Problémem je, že cena poradenství je pro malé subjekty poměrně vysoká a proto dávají přednost „poradenství zdarma“.

Úspěšné podnikání zemědělských podniků je stejně tak jako v jiných odvětvích dáno schopností podniku přizpůsobit se a přijmout nové poznatky a trendy. Konkurenceschopnost podniku je dána dobrým manažerským vedením, aktuálními informacemi od zemědělských odborníků a využitím dostupných přírodních, technických zdrojů a ekonomických a organizačních informací. Funkční poradenství může podnikání zemědělských podniků v cestě za úspěchem výrazně pomoci.

## 6. SUMMARY

---

This bachelor thesis deals with Agricultural consulting in South Bohemia in years 2007 – 2010.

The theoretical part is aimed for specifying of area of South Bohemia, it's agriculture and availability of agricultural consulting.

South Bohemia is one of the most agricultural parts of Czech Republic. There is produced almost 11 % of the agricultural production of Czech Republic. There is a majority of small companies with small agricultural areas.

It is very difficult to manage agricultural company. The Ministry of Agriculture made a functional system for agriculture consulting. Every agriculture company has possibility to get necessary actual informations very quickly. Common information are free and it is offered by Agricultural Agencys and by KIS. For individual problems, there are a lot of registered consultors (registered by the Ministry of Agriculture), but it is not free.

Other possibility is to use unregistered consultor. There are some consulting companies, but very often the advice is offered by companies who produced agricultural tools. This advice is free, but is necessary to buy their products. The question is, if the product is really optimal for agricultural company.

Agricultural companies are successful, if they can implement new knowledges and trends. They need good management, actual informations and experts. Consulting is for these companies very important.

# 7. POUŽITÁ LITERATURA

---

1. BLOCK, P. *Staňte se špičkovým poradcem*. Grada Publishing a.s. Praha, 2007, 347 s., ISBN 978-80-247-1750-0.
2. KUBR, M. *Poradenství pro podnikatele a manažery*. I. Díl, CAPA, Praha, 1991, 365 s., ISBN 80-7064-036-7.
3. *Koncepce zemědělského poradenství na roky 2004 – 2010*. Ministerstvo zemědělství ČR, Praha, 2004, 8 s.
4. *Koncepce poradenského systému Ministerstva zemědělství na léta 2009 – 2013*. Ministerstvo zemědělství ČR, Praha, 2008, 13 s.
5. *Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013*. Ministerstvo zemědělství ČR, Praha, 2007, 327 s.
6. *Statistická ročenka Jihočeského kraje 2009* – Český statistický úřad, České Budějovice, 2009, 396 s.
7. *Směrnice - Ministerstva zemědělství č.j. 30/2010-18000 ze dne 11.2.2010 o akreditaci poradců a jejich vedení v Registru poradců Ministerstva zemědělství*
8. [www.eagri.cz](http://www.eagri.cz) (Oficiální stránky Ministerstva zemědělství ČR)
9. [www.czso.cz](http://www.czso.cz) (Oficiální stránky Českého statistického úřadu)
10. [www.rakjk.cz](http://www.rakjk.cz) (Oficiální stránky Regionální agrární komory Jihočeského kraje)
11. [www.szif.cz](http://www.szif.cz) (Oficiální stránky Státního zemědělského intervenčního fondu)
12. [www.agroporadenstvi.cz](http://www.agroporadenstvi.cz) (Stránky spravované Ústavem zemědělské ekonomiky a informací)

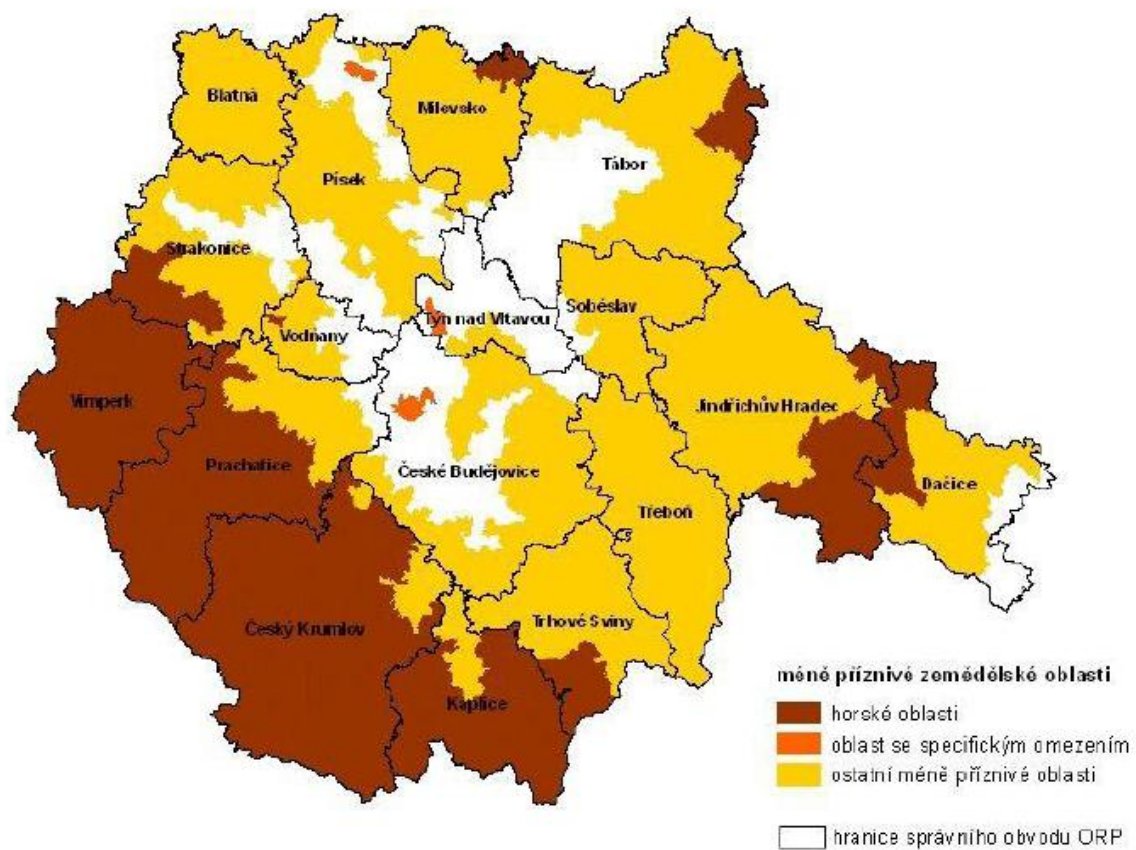
13. [www.kisjk.cz](http://www.kisjk.cz) (Oficiální stránky Krajského informačního střediska pro rozvoj zemědělství a venkova Jihočeského kraje)
14. [www.uzei.cz](http://www.uzei.cz) (Oficiální stránky Ústavu zemědělské ekonomiky a informací)
15. [www.businessinfo.cz](http://www.businessinfo.cz) (Oficiální portál pro podnikání a export)

# 8. SEZNAM PŘÍLOH

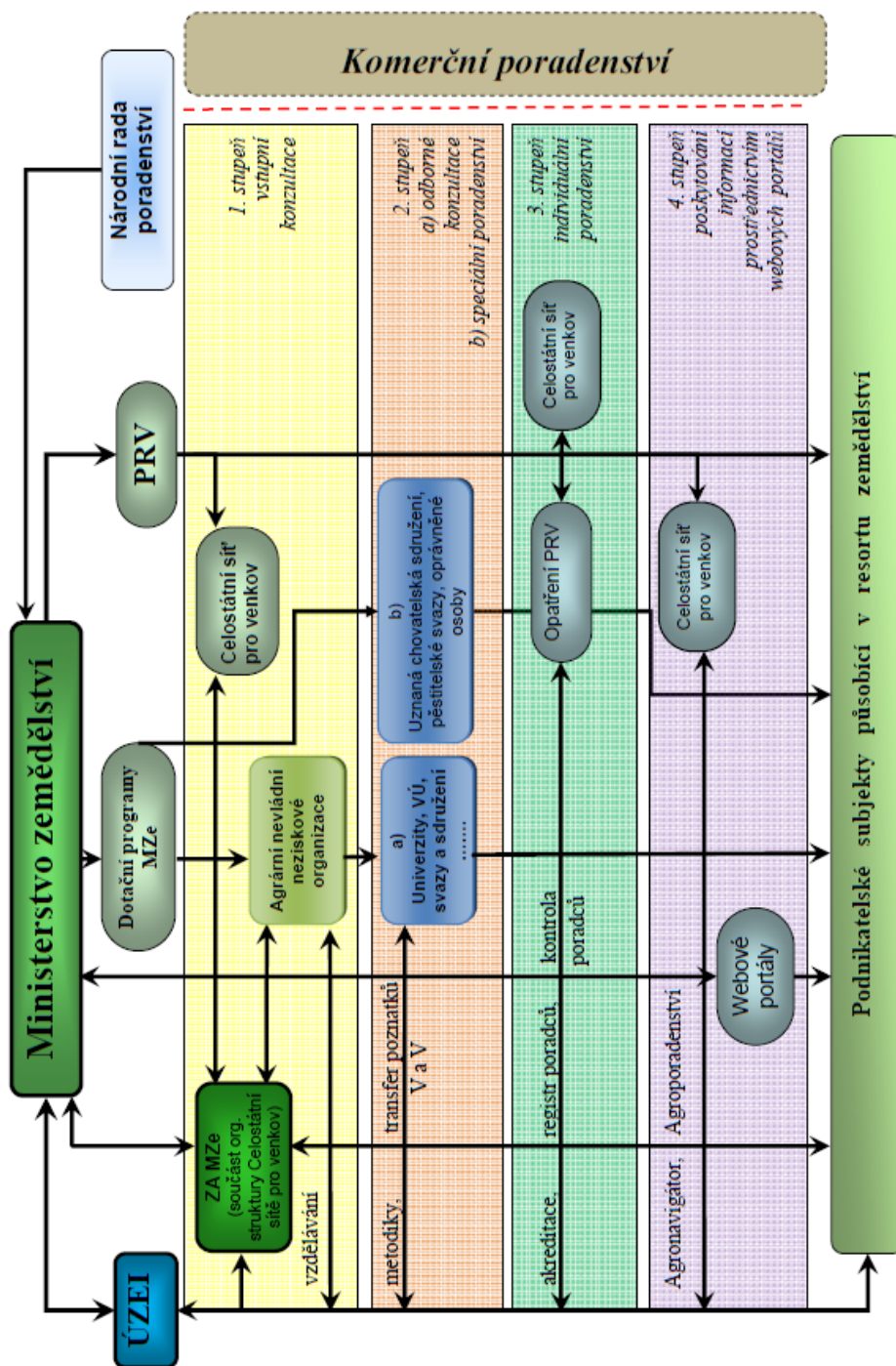
---

- 1 – Mapa LFA**
- 2 – Institucionální struktura pro realizaci poradenských programů**
- 3 – Národní rada poradenství pro zemědělství a rozvoj venkova  
Ministerstva zemědělství**
- 4 – Vzor akreditačního certifikátu pro poradce**

## MÉNĚ PŘÍZNVIVÉ OBLASTI (LFA) V JIHOČESKÉM KRAJI



# INSTITUCIONÁLNÍ STRUKTURA PRO REALIZACI PORADENSKÝCH PROGRAMŮ





# NÁRODNÍ RADA PORADENSTVÍ PRO ZEMĚDĚLSTVÍ A ROZVOJ VENKOVA

**Ministerstva zemědělství**  
(seznam členů Rady k 3. 9. 2009)

<b>Ing. Alois Nováček</b> předseda Rady	Ředitel Odboru vzdělávání a poradenství, Ministerstvo zemědělství ČR
<b>Ing. Josef Dvořák</b> místopředseda Rady	Vedoucí oddělení poradenství, Ministerstvo zemědělství ČR
<b>Ing. Zuzana Dvořáková</b>	Ředitelka Odboru venkovských podpor, Ministerstvo zemědělství ČR
<b>Mgr. Jaroslav Hejna</b>	Ředitel odboru KAZV Ústí n. L., Ministerstvo zemědělství ČR
<b>prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.</b>	Děkanka Ekonomické fakulty, Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích
<b>Ing. Jan Klír, CSc.</b>	Vedoucí odboru výživy rostlin, Výzkumný ústav rostlinné výroby
<b>Ing. Helena Lišková</b>	Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor péče o krajinu
<b>Ing. Petr Mareš</b>	Viceprezident, Společnost mladých agrárníků ČR
<b>Bc. Jitka Merunková</b>	Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor lesního a vodního hospodářství
<b>Ing. Martin Mistr, PhD.</b>	Vrchní ředitel Sekce environmentální, Ministerstvo zemědělství ČR
<b>Ing. Michael Novotný</b>	Vedoucí oddělení AZV Kolín, Ministerstvo zemědělství ČR
<b>Ing. Jan Pešout MBA</b>	Poradce ministra, Ministerstvo zemědělství ČR
<b>Ing. Jiří Petr</b>	Předseda revizní komise, ASZ ČR, předseda představenstva Komory zemědělských poradců o.s.
<b>Ing. Martin Pýcha</b>	Tajemník, Zemědělský svaz ČR
<b>Ing. Mojmír Severin</b>	člen představenstva Komory zemědělských poradců o.s.
<b>Ing. Václav Stránský</b>	Zástupce ředitele Odboru koncepcí a ekonomiky LH, Ministerstvo zemědělství ČR
<b>Ing. Martin Šebestyán, MBA</b>	1. náměstek ředitele, Státní zemědělský intervenční fond
<b>Ing. Petr Trávníček</b>	Zástupce PRO-BIO Svaz ekologických zemědělců
<b>Ing. Josef Vozka</b>	1. náměstek ředitele, Ústav zemědělské ekonomiky a informací
<b>Ing. Petr Vyterna</b>	Vedoucí oddělení AZV Písek, Ministerstvo zemědělství ČR
<b>Ing. Jan Záhorka</b>	Poradce prezidenta, Agrární komora ČR
<b>Ing. Jiří Zelenka</b>	Místopředseda Unie chovatelů hospodářských zvířat
<b>Ing. Aleš Staněk</b>	Tajemník Rady, Odbor vzdělávání a poradenství Ministerstvo zemědělství ČR

## VZOR AKREDITAČNÍHO CERTIFIKÁTU PRO PORADCE

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Těšnov 17, 117 05 Praha 1

vydává na základě akreditační zkoušky ze dne .....  
podle směrnice MZe č.j. 30/2010-18000 ze dne 11. 2. 2010.



# AKREDITAČNÍ CERTIFIKÁT pro poradce

číslo: .....

*Titul Jméno Příjmení*

Datum narození: .....

Trvalé bydliště: .....

Oblast akreditace: .....

Podoblast akreditace: .....

Platnost akreditačního certifikátu od: .....do: .....

V Praze .....

.....  
ředitel příslušného odboru

V případě vyřazení poradce z Registru poradců MZe (čl. 9 odst. 1 až 4 směrnice MZe č.j. 30/2010-18000)  
pobývá akreditační certifikát platnost.