



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra obchodu a cestovního ruchu

Student: Dana Krylová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Analýza využití regionální značky u vybraných producentů v oblasti Šumava

Oponent bakalářské práce Ing. Martin Musil

Povolání oponenta: odborný asistent

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Gramatických chyb je v práci více a zbytečně snižují její jinak dobrou úroveň. Také, byť ne již tak častá, stylistická neobratnost je v práci znát.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Na str. 39 uvádíte jako primární problém, že povědomí o značce je stále na nízké úrovni. Jaké kroky byste navrhla, aby se značka dostala do širšího povědomí? Vycházejte z reálné situace a reálných možností.

Datum: 08. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce: