



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Řízení

**Student:** Stanislava Ešnerová

**Studijní obor:** Řízení a ekonomika podniků

**Název bakalářské práce:** Styly vedení lidí a možnosti jejich hodnocení

**Oponent bakalářské práce** Ing.Lubomír Ryněš

**Povolání oponenta:** obchodní manager

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma je vhodně zvoleno, je aktuální a studentka sama pronikla do problematiky zásilkového obchodu a vedení lidí.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíl byl zvolen správně, vhodně formulovaný s možností jasných odpovědí na zvolené otázky.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Práce je zpracována velmi dobře, formulace je jasná a srozumitelná.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Z práce je patrné, že studentka sbírala informace delší dobu, odráží vývoj událostí a své závěry postavila na aktuálních a pravdivých informacích.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Ano, zvolený způsob je správný a vede k jasným závěrům.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Studentka zná teorii dané problematiky a literární rešerši věnovala dostatečnou pozornost i prostor. Nemyslím si, že by některého z významných autorů vynechala.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Studentka správně používala citace z odborné literatury.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Nemám k češtině v uvedené práci výhrady.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Formulace jsou přesné a jasně vyjadřují to, co studentka chtěla vyjádřit. Správně používá odborné výrazy.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Bez námitek k formálnímu zpracování.

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Mimo stanovený cíl studentka zdokumentovala i průběh přerodu společnosti Quelle na Halens, který měl také vliv na způsob řízení lidí.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry této práce jsou jasné a zdůvodněné.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce a její závěry jsou velmi dobře využitelné pro podobný způsob prodeje, založeném na zásilkovém obchodu a prodejnách se samostatnými majiteli.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Považujete aktuální styl vedení koncových jednotek za vhodný? Proč?

Otázka 2: Myslíte si, že transakční styl vedení lidí je obvyklým modelem řízení v současné době?

**Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:**

Práce je na velmi slušné úrovni, vezmeme-li v úvahu, že studentka vycházela jen ze získaných informací, vlastního vzdělání a nikdy nevlastnila žádnou prodejnu spojenou se zásilkovým obchodem. Práce může posloužit například ke srovnání způsobů vedení lidí u zahraniční společnosti se způsobem u typicky českého zásilkového obchodu.

**Datum:** 05. 05. 2010

**Podpis oponenta bakalářské práce:**