



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	Katedra řízení
Student:	Lenka Alexová
Studijní obor:	Řízení a ekonomika podniku
Název bakalářské práce:	Analýza mikroprostředí firmy Jitona, a.s.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Jan Grznár
Povolání oponenta:	marketing manager

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Bylo zvoleno vhodné téma, které zejména v čase zpracování, kdy výrobní firmy pociťují v důsledku globální recese pokles poptávky a hledají odpovědi na úroveň svého postavení v řetězci od zdroje materiálů až po konečného spotřebitele.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data citlivé povahy byla s ohledem na obchodní tajemství poskytnuta za rok 2007. Data o struktuře a procesech firmy jsou aktuální. Data jsou relevantní.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: V řešení se bohužel neobjevují řízené rozhovory se zástupci dodavatelů a odběratelů. Dodavatelé i odběratelé sídlí a působí v rozhodující většině v zahraničí a prakticky byli nedosažitelní.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Cíle práce byly naplněny, nicméně zjištěné výsledky podniku jsou prezentovány poměrně optimisticky a nevyplývají z nich zcela jasně návrhy změn vedoucích ke zlepšení současného stavu, jako např. očekávatelný návrh na diverzifikaci zákaznického portfolia.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou správně formulovány. Vyznívají sice poněkud optimističtěji, ale v zásadě odrážejí situaci.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře

využitelná

Komentář: Pozitivně je hodnoceno zejména vlastní dotazníkové šetření autorky, které je významným přispěním k analýzám prováděným firmou.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Která z pěti sil v Porterově modelu působí na zkoumaný podnik nejsilněji?

Otázka 2: Jaké hlavní doporučení byste dala zkoumanému podniku na základě analýzy síly odběratelů.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

V práci je vhodné pokračovat i formou diplomové práce.

Datum: 30. 04. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

