

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Pavel Štyndl, DiS, MBA

*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost

*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Bohumír Martínek, Ph.D.

*Katedra/ ústav:*

Ústav radiologie, toxikologie  
a ochrany obyvatelstva

*Název diplomové práce:*

Studie připravenosti jednotek sboru dobrovolných hasičů obcí (JSDHO)  
v Libereckém kraji k plnění úkolů ochrany obyvatelstva

*Volba tématu:*

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování

4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika

- a) **výborná**
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika

- a) **výborná**
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodn. v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v syst. STAG) % shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Úvodní **teoretická** část obsahuje potřebné texty pro vstup do problematiky a popis současného stavu. **Metody** byly vhodně zvoleny. Kromě analýzy psaných dokumentů lze pozitivně hodnotit terénní práci, tj. diskuzi s odborníky a využití vlastních zkušeností, a to jak z jeho činnosti v Ústřední odborné radě ochrany obyvatelstva SH ČMS, tak v jednotce SDH obce.

**Výsledky** práce naplňují stanovený cíl a mají praktický význam z hlediska návrhu na aktualizaci Požárního poplachového plánu Lik a na změny forem odborné přípravy. Z **diskuse** vyplynuly konkrétní požadavky a to (přednostní předurčování JPO V pro plnění úkolů ochrany obyvatelstva). Zabývá se i další možností posílení úlohy dobrovolných hasičů, a to vytvářením skupin dobrovolníků pro ochranu obyvatelstva. **Závěr** zahrnuje stručný přehled dříve zjištěných skutečností doplněných o návrhy na zvyšování odborné připravenosti JPO, s důrazem na praktická cvičení a e-learning.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Většina členů JPO V je současně členy SHČMS. Jakou roli by mohlo sehrát toto Sdružení pro zvyšování úrovně připravenosti těchto jednotek

Datum: 21. 8. 2022

Podpis vedoucího diplomové práce: 