



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	Účetnictví a financí
Student:	Anita Lacinová
Studijní obor:	Účetnictví a finanční řízení podniku
Název bakalářské práce:	Porovnání metod oceňování zásob při výdeji do spotřeby
Oponent bakalářské práce:	Ing. Michal Trčka
Povolání oponenta:	ekonom

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Zvolené téma považuji pro naši společnost za přínosné.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: K formulování cílů práce nemám připomínek.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování postupně vede ke splnění cílů práce.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Aby zpracování zvolené problematiky bylo vyčerpávající, doplnil bych slovní komentář grafem nákupních i skladových cen krmné směsi za q v průběhu roku.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Je třeba ocenit pečlivou práci, kterou si studentka dala při převodu reálných údajů naší firmy do účetního programu a při zpracování těchto údajů třemi metodami.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Jako ekonom z praxe nedokážu posoudit, kdo je v teorii zásob považován za významného.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Studentka využívala nejen odbornou literaturu, ale seznámila se i s fungováním účetního programu a s jeho praktickým ovládním.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Jedna gramatická chyba je žádná chyba.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: K přesnosti formulací nemám připomínky.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: K formálnímu zpracování nemám připomínek.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíl práce byl naplněn.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Haléřový rozdíl v ocenění mezi použitými metodami samozřejmě není důvod pro zvolení metody váženého průměru.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Respektujeme doporučení studentky a budeme pokračovat v účtování zásob metodou váženého průměru.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Dokázala byste graficky znázornit vývoj skladových cen v průběhu roku dle jednotlivých metod?

Otázka 2: Co Vám přineslo zpracování vybraného tématu a čím byste se chtěla zabývat ve své diplomové práci?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Závěrem bych za naši firmu vyjádřil poděkování Anitě Lacinové za zpracování uvedené problematiky i Ekonomické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích za navázání spolupráce.

Datum: 14. 09. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

