

Průběh obhajoby diplomové práce:

1) Autorka odpovídá na otázky zřejmě zřejmě o Spencerovi, dle
 své dipl. práce. Shrnutí Spencerova života, jeho čestí stoupenec,
 Herbertismus. Vybírá se její výbor byl zrušen na Kloubky stopa Foucault,
 Měchler, Tytise ad., zároveň ale začlenila i odpůrců z řad katol.
 církve (Kochvík, Stoděný). Sociální darwinismus musel utíkat
 nikdy nebyly Spencerovy pedagogiky, ale mohl se uplatit jako
 duši. Mnoho činy intelektuály rozumelo nejvíce jako přirozených trestů
 a alkoholismus.

2) Vedoucí práce miš pomodelle, v němž zdivočil darwinist
 muzeum v brázdě, kde se různé prosmat Konventin a Rou-
 scauvi, zato Spencer zůstal neprobádn.

3) Vedoucí práce pomodelle opomněl, který rovněž styl
 má. Dotaz rovněž opomněl obličej pojmu čestí
 kultura a myšl' obřích tisku.

4) Prof. Bůžek rovněž dotaz ohledně varčanského myšl'
 Spencera v didaktické přípravě. Takže odpověď je ne.

i) Dr. Jotko přehledně rovněž dotaz obličej vetchu Orle
 k Spencerovom antiklerikalismu. Odpověď, že Orle val
 aby ke Spencera rovněž katolický orientovaní alchémia.

6) Prof. Grahls rovněž dotaz obličej literie pro výbor autu
 a že by Spencera opomněl obličej. Odp: Výbor se nedíl
 měření se kněžské výjádření, jiné cy to glo mořivské.

7) Ohledně obřích tisku. Vyjádřeního članky z
 sborníků, navíc byly

dot. tiska byl miš přibíhání v souboroch, navíc byly
 anonymní.

kybou

Body:

Klasifikace:

Datum obhajoby: 14. 6. 2023

[Signature]

.....
 předseda zkušební komise