

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Filozofická fakulta**

**Ústav věd o umění a kultuře**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Autor práce a studijní obor: Bc. Michaela Růžičková, Dějiny umění a vizuální studia**

**Název práce: Renesanční rezidence Trčků z Lípy a dílo Antonia Ericera**

**Oponent práce: Mgr. David Pavlata**

### **Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Autorka se v předkládané práci zabývá renesanční stavební fází hradu v Ledči nad Sázavou, zámku ve Světlé nad Sázavou a želivským klášterem za doby působení stavitele Antonia Ericera. V rámci staveb v prostoru středního Posázaví kulturně-historicky cennými objekty se složitým vývojem, které z velké části – především zámek ve Světlé nad Sázavou – stále nejsou dostatečně stavebně a uměleckohistoricky prozkoumány a vyhodnoceny i v rámci širšího kontextu. Zároveň práce přináší v poslední kapitole i náhled do jejich rozsáhlých památkových obnov posledních několika let, které i nadále ve stávající době probíhají.

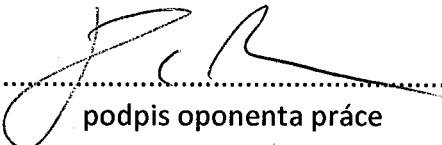
Kapitoly jsou zaměřením strukturovány na jednotlivé objekty, jejich samotný dobový vlastnický kontext a rozbor dochovaných architektonických článků a výzdoby i navazujících stavebních etap, k závěru práce se snahou o provázanost a zhodnocení. Samotná forma je stylisticky bohužel slabší částí předkládaného textu, v řadě pasáží až nadbytečně popisná, zároveň zahlcující rodovými vazbami, nutící k opakovanému pročitání a hledání širších souvislostí. Tato až jistá neuhlazenost je současně nejvíce patrná především v kapitole, která se věnuje dochovanému souboru intarzovaných dveří na zámku ve Světlé nad Sázavou a působí možná až nadbytečným katalogizačním charakterem bez snahy o větší rozbor, který je u poměrně hodnotného mobiliárního fondu více nevyužit. Podobně opomenuté je i vyhodnocení nalezených nástěnných figurálních maleb na hradě v Ledči nad Sázavou, které by

si namísto spíše popisného charakteru zasloužily rozvitější uměleckohistorické srovnání nad rámec restaurátorských záměrů, se kterými autorka pracuje.

I přes výše uvedené nedostatky a jistou nedotaženost plynulosti textu se autorka předkládané práce v závěru, ale i samotném celku s vytyčeným tématem vypořádává a daří se jí předmětné objekty v dané renesanční vývojové fázi nejen pouze popisně představit, zároveň přes osobu stavitele i v úvaze styčných prvků propojit. Přínosné je jistě nastínění aktuálních nálezů, obzvláště na světelském zámku, a celkově probíhajících stavebních obnov v rámci hledisek památkové péče. Kde i objevení poměrně uceleného souvrství pravděpodobných renesančních arkád a výzdoby vnitřního nádvoří ve Světlé nad Sázavou, pod vrstvou výrazné přestavby z 19. století, je ale v práci spíše pouze krátce zmíněno a nabízí do budoucna hlubší návazný výzkum samotného stavebně-historického vývoje zámku a podrobnější komparaci dobové provenience. Nejlépe i se zahraničním prostorem, do kterého se zde autorka bohužel v rámci širšího zasazení také nepouští.

Předkládanou práci **doporučuji k obhajobě.**

**Navrhovaná klasifikace: velmi dobře**

  
.....  
podpis oponenta práce

V Jihlavě dne 21. srpna 2023

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------