

Průběh obhajoby diplomové práce:

VIZ PŘÍLOHA

Body:

Klasifikace: *dobře*

Datum obhajoby: *29. 8. 25*



předseda zkušební komise

Posudek vedoucí DP: velmi dobře
Posudek oponenta DP: nevyhověta

Zápis z obhajoby diplomové práce Bc. Evelíny Kolářové

(29. 8. 2023)

Obhajoby se účastnili (abecedně a bez titulů):

Beranová Gabriela (asistentka Ústavu bohemistiky), Hořejší Michal (oponent diplomové práce), Junková Bohumila (členka zkušební komise), Kolářová Evelína (diplomantka obhajující práci), Křivancová Michaela (vedoucí diplomové práce a zároveň členka zkušební komise), Tureček Dalibor (předseda zkušební komise)

Diplomantka představila svou práci:

- Téma práce
- Předmět zájmu – folklorní materiál
- Romantický mýtus o lidové kultuře
- Sběr a třídění materiálu
- Korpus a fazety
- Komparace obrazů
- Závěrečné shrnutí

Prof. Dalibor Tureček, předseda zkušební komise, položil dotaz, k čemu diplomantka došla, následovalo zodpovězení dotazu.

Paní doc. Michaela Křivancová si vzala slovo, chválila Evelínu jako studentku, ovšem přiznala, že v diplomové práci se objevil chvat, který se velmi odrazil na kvalitě práce.

- Doc. Křivancová přečetla svůj posudek
- Podotkla, že práce si žádala další detailní kontroly
- Vedoucí diplomové práce doc. Křivancová se cítí být vedoucí víceméně jen formálně

Oponent diplomové práce pan Mgr. Michal Hořejší, Ph.D. se ujal slova.

- Vzněl výtku, že je třeba správně vymezit preferenční skupinu
- Přečetl svůj posudek (byl upozorněn, aby četl pomalu, nahlas a zřetelně)

Komentář prof. Dalibora Turečka:

- V obou posudcích je celá řada podnětných a zásadních věcí
- Celá řada věcí naopak do posudku kolegy Michala Hořejšího vůbec nepatří (např. téma práce bylo zpracovat Erbena a Dobšinského a to se stalo, kolega Hořejší bezdůvodně napadl samotné zadání práce, na to diplomantka nebude reagovat – proč by také měla?)

Kolega pan dr. Hořejší hrubě napadl tvrzení, dožadoval se reakce, komentoval slovy: „To je blbost“ (případ EX POST)

Fakta k zadání a vypracování diplomové práce samotné:

- Diplomová práce byla na ústavu zadána 6. 12. 2021
- 1. zápočet za seminář k DP byl udělen v únoru 2023 za první teoretickou kapitolu
- Minimum konzultací v průběhu vypracování práce
- 2. zápočet udělen v červenci 2023
- Studentka odevzdala diplomovou práci bez finální kontroly

Slova se ujala paní doc. Bohumila Junková:

- Připomínka – rozdělení do sémantických kategorií (zařazení do více kategorií?)
- Dotaz – porovnání 2 autorů (český x slovenský)

Kolega dr. Hořejší se přihlásil o slovo a otevřel témata týkající se:

- Práce s korpusem
- Třídění ad hoc
- Nahodile vzniklých kategorií
- Hodnotil práci jako celek, vyjadřoval se k jasně vymezeným aspektům, ne k zadání samotnému
- Tvrdil, že by stačilo málo a mohla se z diplomové práce stát práce velmi kvalitní (byl ochoten studentce sám poradit)
- Konečně tvrzení – práce by zasloužila přepracovat

Diskuse všech zúčastněných

- Prof. Tureček – POST x ANTE
- Prof. Tureček – problém kategorizace
- Dr. Hořejší – práce s literaturou a metodologie
- Doc. Junková – zařazení do kategorií
- Diskuse ke způsobu vedení kvalifikačních prací celkově
- Metodologická debata
- Informace o sdělení výsledku na konci odprezentování všech studentů, kteří se toho dne účastní SZZ a obhajob (kolega Hořejší měl problém, že u rozhodnutí nebude přítomen)
- Poděkování všem zúčastněným
- Rozloučení

Zapsala G. Beranová
Zavař


Hořejší
