



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra aplikované matematiky a informatiky

Student: Petr Böhm

Studijní obor: Matematické modelování v ekonomii

Název bakalářské práce: Modely a metody síťové ekonomiky

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ladislav Beránek, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Cíle práce lze vyčíst zejména z úvodní kapitoly. Jejich popis by si však zasloužil přesnější formulace.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodiku zpracování odráží struktura práce. Metodika byla zvolena vhodně s ohledem na stanovené cíle.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autor použil data, která sám získal v rámci praktické části práce. Pro získání dat z online aukce autor využil vhodně programových nástrojů.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Autor se v některých případech věnoval více popisu sítě než jejímu matematickému rozboru.

Teoretické zázemí autora: (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor čerpal ve své teoretické části pouze ze dvou nebo tří zdrojů. Bylo by bývalo vhodné rozšířit zejména matematický popis problematiky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Někdy není jasné, co vlastně autor cituje, jestli vetu, odstavec, apod.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Komentář: V práci se vyskytují neobratnosti ve formulacích, např. např., poslední odstavec na straně 12 - Další rozvoj informačních technologií vznikající, v které v e-byznysu nám urychlilo mezi interakci subjekty v podnikání -. Na straně 26 je podobně uvedeno: - Je-li kohezní podskupina založená na frekvenci členů vyžaduje, aby členové s minimálním počtem uzlů byli vedle sebe -.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Některé obrázky, např. 1,2,3,4,5,10,16 a 17 nejsou po grafické stránce dobře zpracovány. Na koncích řádků by se neměly vyskytovat jednaznakové předložky, a další.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Cíle práce v zásadě byly splněny. Očekával jsem však hlubší analýzu matematických problémů spojených se sítovou ekonomikou.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry formulované v kapitole 4.6 a 5 dávají přehled o zpracovávaném tématu. Závěry jsou zformulovány věcně správně a srozumitelně.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce může být použita jako základ pro další výzkum v oblasti sítové ekonomiky. Zvláště využitelný je způsob získávání dat.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Datum: 25. 05. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce: