



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Účetnictví a financí

**Student:** Alena Novotná

**Studijní obor:** Účetnictví a finanční řízení podniku

**Název bakalářské práce:** Uplatnění provozní a finanční páky v souvislosti s různým zadlužením jednotlivých podniků

**Oponent bakalářské práce** Prof. Ing. Věra Bečvářová, CSc.

**Povolání oponenta:** vysokoškolský učitel

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Hlavní cíl je formulován precizně, k jeho naplnění v požadovaném rozsahu i obsahu by však přispěla dekompozice do cílů dílčích, které by nejen odůvodnily volbu použitých ukazatelů (včetně metodiky výpočtu), ale sledovaly i základní ekonomické souvislosti spojené s charakteristikou stupně zadluženosti firem a s ním spojenou diferenciací v dynamice vývoje jako východiska pro analýzy v praktické části práce.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Volba ukazatelů a metodika výpočtu ukazatelů obecně odpovídá požadavkům zadání

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Metodicky jsou provedené výpočty v pořádku, problémem se právě v této části jeví ekonomická interpretace vypočtených hodnot, což se následně projevuje i v omezené možnosti a obsahu navrhovaných opatření

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Viz poznámky k dekompozici cíle práce

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další

využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jaký typ provozní páky lze považovat za charakteristický pro zemědělský podnik obecně a kde lze hledat příčiny dosažení nejnižšího průměrného stupně provozní i celkové páky u podniků charakterizovaných výší aktiv v rozmezí 150 - 200 mil. Kč ve sledovaném období?

Otázka 2: V práci jsou analyzovány údaje souboru podniků za 2 roky (2007, 2008), je toto období dostatečné pro objektivní vyhodnocení vlivu provozní a finanční páky v odvětví obecně a v dynamice vývoje podnikatelského prostředí?

**Datum:** 02. 06. 2010

**Podpis oponenta bakalářské práce:**