



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra účetnictví a financí

Student: Kateřina Křemenová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Cenová analýza vybraných produktů

Oponent bakalářské práce: Ing. Alois Juřica, CSc.

Povolání oponenta: výzkumný pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Některé údaje pravděpodobně nezahrnují celou produkci vybraných produktů všech podnikatelských subjektů v ČR, např. v tabulce č. 8 na straně 38 v případě celkových objemů porážek skotu a prasat. V této souvislosti pak neodpovídá ani celkový objem tržeb za uvedené produkty.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: V některých případech jsou odkazy v textu číslem s citací dole pod čarou a současně na stejné straně pouze odkaz se jmény přímo v textu (např. na straně 21-*J.Arlt, M.Arltová*, na straně 24-*J.Arlt, M.Altová* apod.).

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Výsledky analýzy, opírající se o vývoj cen zemědělských výrobců, cen zpracovatelů a spotřebitelských cen u vybraných produktů v časových řadách v období 2000 - 2009 (v některých případech jen do 2008), mají většinou konstatační charakter. Pro poznání příčin rozdílů ve vývoji jednotlivých druhů cen souvisejících produktů, ale současně také rozdílů např. mezi zeměmi EU (viz. tab.č.7 na straně 36), by bylo při dalším zkoumání žádoucí pátrat po hlubších příčinách, které mohou souviset se situací na trzích těchto komodit v ČR, EU i ve světovém měřítku, s úrovní sklizní plodin, např. obilovin, ovlivňujících ceny krmiv pro prasata apod.,

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Přenesením výše uvedených poznatků, pak jsou adekvátně formulovány závěry práce (viz např. na straně 48 "...ceny jatečných býků jsou dlouhodobě hluboko pod průměrem EU...", apod.) jako konstatování, ale nikoliv analýza příčin takového vývoje.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Výsledky analýzy v předložené bakalářské práci přinášejí přes některé výše uvedené nepřesnosti řadu nových podnětů, využitelných pro aktuální komparace v ČR i v mezinárodním měřítku, a současně poskytují dobré východisko pro další hlubší zkoumání.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Zemědělská výroba, zvláště odvětví chovu skotu, má úzkou vazbu na odvětví rostlinné výroby. Mohou být autorce prospěšné při další hlubší analýze také příčinné souvislosti s jinými odvětvími v podniku. Počítá se zohledněním takových souvislostí ?

Otázka 2: Při pohledu na značné rozdíly v cenách zemědělských výrobců u jatečného skotu ve srovnání s některými zeměmi EU (viz kapitola 5. Závěr na straně 48 a také tabulka č.7 na straně 36) se mimo jiné naskytá otázka příčin rozdílů v kvalitě masa z takového výkrmu. Autorka může alespoň poukázat na dosud neuspokojivou situaci v odlišení kvality masa z jatečného skotu v ČR, která by měla odraz i v patřičném ocenění ve spotřebitelských cenách.



Datum: 27. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce: