

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

Ekonomická fakulta

Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: N6208 - Ekonomika a management

Studijní obor: Obchodní podnikání – spec. Cestovní ruch

## **DIPLOMOVÁ PRÁCE**

*Analýza intenzity cestovního ruchu na Strakonicku*

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Renata Klufová, Ph.D.

Autorka diplomové práce:

Bc. Edita Brůžková

---

**2010**

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Ekonomická fakulta  
Katedra aplikované matematiky a informatiky  
Akademický rok: 2007/2008

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Edita BRŮŽKOVÁ**  
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Obchodní podnikání**

Název tématu: **Analýza intenzity cestovního ruchu na Strakonicku**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem práce je sofistikované zhodnocení intenzity využití oblasti Strakonicka cestovním ruchem. Součástí práce budou jak klasické metody hodnocení atraktivnosti jednotlivých destinací a potenciálu území pro jeho turistické využití (metody indexů), tak i moderní metody prostorové analýzy dat spolu s jejich zpracováním v prostředí GIS (prostorové modely, překryvné operace apod.). Vlastní analytická část by měla posloužit pro navazující doporučení dalšího (udržitelného) vývoje cestovního ruchu v oblasti.

Metodický postup:

1. Studium odborné literatury - popis vhodných metod.
2. Akvizice dostupných dat, jejich příprava pro analýzu v prostředí GIS.
3. Vlastní analytická část (prostorový model, vytipování míst pro potenciální rozvoj, resp. útlum dalšího rozvoje cestovního ruchu v území).
4. Závěry a obecná doporučení.

Rozsah grafických prací: 20 map či výkresů  
Rozsah pracovní zprávy: 50 stran  
Forma zpracování diplomové práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

Fotheringham, A., S., Brundson, Ch., Charlton, M. Quantitative Geography: Perspectives on Spatial Data Analysis. SAGE Publications, 2002, 270 pp.

Robinson, G., M. Methods and Techniques in Human Geography. Wiley, 1998, 556 pp.

Fotheringham, A., S., Wegener, M. (eds.) Spatial Models and GIS: New Potential and New Models. Taylor and Francis, 2001, 279 pp.

Bailey, T., C., Gatrell, A., C. Interactive Spatial Data Analysis. Prentice Hall, 1995, 413 pp.

Stillwell, J., Clarke, G. Applied GIS and Spatial Analysis. Wiley, 2005, 406 pp.

Klufová, R. Cestovní ruch Třeboňska. Praha : PřF UK, disertační práce, 2003, 134. s.

Havrlant, J. Geografické aspekty rozvoje cestovního ruchu a rekreace v Jeseníkách. Praha : KERG PřF UK, disertační práce, 1992, 212 s.

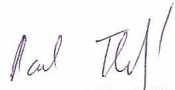
Bičík, I. a kol. Druhé bydlení v Česku Praha : PřF UK, 2001, 167 s.

Vedoucí diplomové práce: **RNDr. Renata Klufová, Ph.D.**  
Katedra aplikované matematiky a informatiky

Datum zadání diplomové práce: **9. ledna 2008**  
Termín odevzdání diplomové práce: **15. dubna 2008**

  
prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc.  
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
Studentská 26 (26)  
370 05 České Budějovice

  
prof. RNDr. Pavel Tlustý, CSc.  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 12. března 2008

## **Prohlášení:**

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Analýza intenzity cestovního ruchu na Strakonicku“ vypracovala samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu literatury. Dále prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

Ve Strakonících, 30. dubna 2010

.....

Podpis

## **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala paní RNDr. Renatě Klufové, Ph.D. za odbornou pomoc, cenné rady a připomínky při zpracování mé diplomové práce. Zároveň děkuji rodičům za trpělivost a podporu po celou dobu mého studia.

# Obsah

1 Úvod.....	8
2 Literární přehled .....	10
2.1. Cestovní ruch – definice, souvislosti .....	10
2.2. Geografické informační systémy – definice .....	12
2.3. Historie geografických informačních systémů .....	13
2.4. Využití GIS v praxi.....	14
2.5. Data a informace .....	16
2.6. Prostorová analýza dat .....	16
3 Použitá metodika.....	18
3.1. Pracovní hypotézy.....	18
3.2. Metodika práce .....	18
4 Situační analýza .....	20
4.1. Charakteristika Strakonicka .....	20
4.1.1. Dopravní dostupnost .....	22
4.1.2. Historie města Strakonice .....	26
4.1.3. Významné historické stavby a budovy ve Strakonicích .....	28
4.1.4. Přírodní a turistické zajímavosti Strakonic .....	29
4.1.5. Kulturní život ve městě.....	30
4.2. Ostatní obce významné pro cestovní ruch .....	31
5 Analýza rekreačního potenciálu Strakonicka .....	35
5.1. Sběr dat pro analýzu rekreačního potenciálu .....	35
5.2. Index ekologické významnosti (ZÚ) .....	36
5.3. Defertova funkce.....	38
5.4. Koeficient rekreační funkce území (KRF).....	40
5.5. Koeficient zbylého rekreačního potenciálu (ZRP) .....	43
5.6. Koeficient rekreační významnosti (KRV) .....	46
6 Modelování rekreačního potenciálu.....	49
6.1. Model přírodního rekreačního potenciálu.....	51
6.2. Model socioekonomického rekreačního potenciálu .....	53

6.3. Souhrnný model přírodního a socioekonomického rekreačního potenciálu.....	56
6.4. Atraktivita v daném území .....	58
7 Dotazníkové šetření .....	62
7.1. Interpretace dotazníkového šetření .....	63
7.2. Vyhodnocení dotazníkového šetření.....	75
8 Návrhy doporučení pro rozvoj Strakonicka.....	77
9 Závěr .....	80
10 Summary	
11 Seznam literatury	
Seznam zkratk	
Seznam tabulek, map a grafů	
Seznam příloh	
Přílohy	

# 1 Úvod

Pohyb a cestování patří k naší civilizaci již od počátku. Tehdy se lidé přesouvali z místa na místo především kvůli potravě či podnebí. Počátky novodobého cestovního ruchu sahají do roku 1841, kdy Thomas Cook zorganizoval první hromadný zájezd do Londýna.

Od té doby uplynulo mnoho času, svět se zrychlil. V průběhu posledních několika desetiletí zažil cestovní ruch velký boom a stal se jedním z nejrychleji rostoucích hospodářských odvětví na celém světě. Důvodů a motivů účasti na cestovním ruchu je celá řada – rekreace, zotavení, poznání, vzdělání, náboženství, společenské motivy, sport, profesní motivy, adrenalin a mnoho dalších.

Cestovní ruch celosvětově vytváří díky svému dynamickému rozvoji vysoké obraty a zároveň je podle údajů Světové organizace cestovního ruchu (UNWTO) největším světovým zaměstnavatelem, protože v sobě primárně zahrnuje mnoho dalších odvětví a služeb – doprava, ubytovací a stravovací služby, služby cestovních kanceláří a agentur, informační centra, průvodcovské služby a další. V oblasti služeb a cestovního ruchu je vázáno zhruba 10 % pracovních sil. Druhotně jsou s cestovním ruchem spojeny další obory, především obchod, stavebnictví, bankovníctví, telekomunikace, kultura, sport, atd. Kromě výše uvedených faktů má cestovní ruch vliv také na zachování původních kultur a tradic, na ochranu životního prostředí, apod.

Pro Českou republiku jakožto turistickou destinaci hovoří mnoho faktorů. Jsou jimi například krásná a místy nedotčená příroda, proslulé lázeňské komplexy nebo historicky významná města a místa. Již dnes patří hlavní město Praha k nejoblíbenějším turistickým cílům v Evropě. Také ekonomická data vypovídají o naší zemi jako o relativně vyspělém turistickém regionu. Cestovní ruch se dlouhodobě podílí přibližně 3 % na celkovém HDP. Počet zaměstnaných v tomto oboru v roce 2006 dosáhl 240 000 osob, což činilo 4,7 % z celkové zaměstnanosti.

V České republice existuje celá řada více či méně zajímavých regionů pro trávení volného času a rekreaci. Ve své diplomové práci se zaměřím na část



Jihočeského kraje, která, ač sousedí se stále obdivovanou Šumavou, není příliš vyhledávanou destinací – Strakonicko.

Aby se mohl cestovní ruch vůbec uskutečnit, musí existovat primární a sekundární nabídka. V bakalářské práci z roku 2007 jsem podrobněji analyzovala sekundární nabídku v podobě ubytovacích a stravovacích služeb, jejich existenci, dostupnost a kvalitu. V této diplomové práci se zaměřím na součinnost obou těchto nabídek. Budu zjišťovat, jak velký potenciál tento region nabízí pro návštěvníky či turisty, a to jak z hlediska infrastruktury (kapacita lůžek, dopravní dostupnost, druhé bydlení), tak i z hlediska přírodních podmínek (rekreační plochy, vodní toky...) a technických a historických atraktivit.

Hlavním cílem tedy bude zjistit, jaký potenciál pro trávení volného času Strakonicko nabízí, jak jej lze využít a nadále rozvíjet. Tato analýza se bude ubírat dvěma směry. Za prvé bylo provedeno dotazníkové šetření, které mělo zjistit, jak turisté vnímají Strakonice, s čím jsou a nejsou spokojeni, co by zde případně uvítali. Zároveň bylo prostřednictvím tohoto šetření zjištěno, jací turisté do sledovaného území přijíždějí, jak zde tráví volný čas, apod. Podrobnější výsledky budou rozebrány v 7. kapitole.

Druhý způsob, který využiji k analýze celkového potenciálu pro cestovní ruch, bude vizualizace získaných dat pomocí kartogramů v programu ArcGIS. Veškeré postupy, procesy a závěry jsou uvedeny v této práci.

Na základě obou těchto analýz budou navrženy možná řešení, jak sledovaný region zatraktivnit tak, aby přitahoval stále více návštěvníků, kteří zde setrvají déle než jeden den.

## 2 Literární přehled

### 2.1. Cestovní ruch – definice, souvislosti

**Cestovní ruch** je obecně definován jako krátkodobý přesun lidí na jiná místa, než jsou místa jejich obvyklého pobytu, za účelem pro ně příjemných činností. Horner a Swarbrooke (2003) však dále uvádí, že definice není plně výstižná. Podle nich nezahrnuje například lukrativní oblast služebních cest, kde hlavním smyslem cestování je práce, nikoli zábava. Je tak nesnadné určit, jak daleko člověk musí cestovat nebo kolik nocí musí strávit mimo domov, abychom jej mohli považovat za turistu. Mezi cestovním ruchem a cestováním nepochybně existuje silná spojitost.<sup>[6]</sup>

Podobně definuje cestovní ruch i Malá (1999). **Cestovní ruch** se stal již neodmyslitelnou součástí dnešní moderní společnosti. V rámci cestovního ruchu se každoročně dává na celém světě do pohybu obrovské množství lidí, kteří zpravidla ve volném čase opouštějí dočasně místa svého stálého bydliště za účelem rekreace, poznání, styku s lidmi a z celé řady dalších důvodů.<sup>[10]</sup>

**Cestovním ruchem** se rozumí soubor činností zaměřených na uspokojování potřeb souvisejících s cestou a pobytem osob mimo místo trvalého bydliště, zpravidla ve volném čase, za účelem zotavení, lázeňského léčení a pracovních cest. Značnou část těchto potřeb lze uspokojit i mimo rámec cestovního ruchu, ale právě účast na cestovním ruchu představuje vyšší stupeň jejich uspokojení.<sup>[11]</sup>

Výkladový slovník cestovního ruchu definuje **cestovní ruch** jako souhrn aktivit účastníků cestovního ruchu, souhrn procesů budování a provozování zařízení se službami pro účastníky cestovního ruchu včetně souhrnu aktivit osob, které tyto služby nabízejí a zajišťují, aktivit spojených s využíváním, rozvojem a ochranou zdrojů pro cestovní ruch, souhrn politických a veřejně – správních aktivit a reakce místní komunity a ekosystémů na uvedené aktivity.<sup>[17]</sup>

**Cestovním ruchem** lze také označit činnost osoby, cestující na přechodnou dobu do místa mimo své trvalé bydliště, přičemž hlavní účel cesty je jiný, než vykonávat výdělečnou činnost v navštíveném místě. Může se však jednat o služební,

obchodní či jinak pracovně motivovanou cestu, jejíž zdroj úhrady vyplývá z pracovního poměru u zaměstnavatele v místě bydliště nebo v místě sídla firmy. Pro toto pojetí cestovního ruchu je podstatné, že se jedná o změnu místa, dočasnost pobytu i o nevýdělečnost činnosti v navštíveném místě.<sup>[2]</sup>

Kiralová (2003) pojímá cestovní ruch z ekonomické stránky. **Cestovní ruch** je jedním z největších a nejrychleji se rozvíjejících průmyslů světa. Má vliv na zaměstnanost, na tvorbu hrubého domácího produktu, vytváření devizových rezerv státu, záchranu kulturních, uměleckých a historických památek, zvyšuje všeobecnou vzdělanostní úroveň obyvatelstva. I když je ekonomický přínos cestovního ruchu pro stát jednoznačný, je třeba si uvědomit, že je víc než jen ekonomický fenomén.<sup>[7]</sup>

Předchozí definice dále shrnuje Malá (1999), která uvádí, že je potřeba zabezpečit širokou škálu ekonomických činností (služeb a zboží), aby účast na **cestovním ruchu** mohla být vůbec realizována. To vyplývá ze skutečnosti, že účast na cestovním ruchu je realizována mimo trvalé bydliště. Do míst cestovního ruchu se lidé musí přepravit, musí jim být vytvořeny podmínky pro jejich pobyt, i pro samotné využití volného času, které je vlastním motivem účasti na cestovním ruchu. Tím se cestovní ruch stává důležitou oblastí podnikatelských příležitostí a zároveň i faktorem rozvoje regionálních celků, národních ekonomik i ekonomiky světové.<sup>[10]</sup>

**Cestovní ruch** je v současnosti předmětem zkoumání několika vědních disciplín, např. ekonomie, geografie, sociologie, psychologie, pedagogiky, případně dalších. Všechny mají společný předmět zkoumání - cestovní ruch, ale každá disciplína ho zkoumá ze svého pohledu a s vlastním metodologickým aparátem. Předmětem ekonomie cestovního ruchu je zkoumání ekonomických aspektů cestovního ruchu spojených s produkcí a realizací služeb a zboží (produktu cestovního ruchu) specifického charakteru, souvisejícího s účastí na cestovním ruchu. Geografie cestovního ruchu zkoumá teritoriální aspekty interakcí mezi cestovním ruchem a krajinou s cílem určit zákonitosti jejich vývoje. Předmětem sociologie cestovního ruchu je zkoumání společnosti s důrazem na sociální chování, konání a sociální interakci sociálních skupin jako návštěvníků cestovního ruchu. Psychologie cestovního ruchu se zabývá studiem psychiky návštěvníků v cestovním ruchu s důrazem

na motivaci účasti na cestovním ruchu, spokojenosti s dovolenou, poradenstvím v cestovním ruchu apod.<sup>[3]</sup>

## 2.2. Geografické informační systémy – definice

Rapant (2005) ve svých učebních textech uvádí, že **geografický informační systém** (dále jen GIS) je běžně používán pro označení počítačových systémů orientovaných na zpracování geodat, prezentovaných především v podobě různých map. Následně tuto definici dále prohlubuje: GIS je funkční celek vytvořený integrací technických a programových prostředků, geodat, pracovních postupů, obsluhy, uživatelů a organizačního kontextu, zaměřený na sběr, ukládání, správu, analýzu, syntézu a prezentaci geodat pro potřeby popisu, analýzy, modelování a simulaci okolního světa s cílem získat nové informace potřebné pro racionální správu a využívání tohoto světa.<sup>[12]</sup>

**Geografické informační systémy** se stávají běžným pracovním nástrojem na mnoha pracovištích, kde se provádějí odborná rozhodnutí na základě hodnocení prostorových jevů. Jsou využívány specialisty řady oborů (geografie, ekologie, kartografie, geologie, stavební inženýrství, geodézie, marketing, archeologie aj.) a každý z nich může ze svého pohledu definovat geografické informační systémy odlišně nežli ostatní. Může být vytvořena celá řada definic GIS v závislosti na účelu, potřebách, cílech a přístupech tvůrců či uživatelů systému.<sup>[16]</sup>

Pojem **geografický informační systém** se často používá pro označení geograficky orientované počítačové technologie, integrovaných systémů pro různé aplikace, jakož i nové disciplíny, které se velmi rychle vyvíjí a rozšiřují.

V literatuře je možné najít velké množství definic GIS. Například Parker (1989) definuje GIS jako informační technologii, která ukládá, analyzuje a zobrazuje prostorové a neprostorové údaje, nebo Dueker, který říká, že GIS je speciální případ informačního systému, kde databáze obsahuje pozorování prostorově rozmístěných objektů, aktivit nebo událostí, které jsou reprezentovány v prostoru jako body, čáry nebo plochy. GIS manipuluje s údaji o těchto bodech, čárách a plochách tak, aby byly možné ad hoc dotazy a analýzy.

Tuček (1998) na závěr uvádí obecnou definici. GIS je organizovaný soubor počítačového hardwaru, softwaru a geografických údajů (naplněné báze dat) navržený na efektivní získávání, ukládání, upravování, obhospodařování, analyzování a zobrazování všech forem geografických informací.<sup>[15]</sup>

### **2.3. Historie geografických informačních systémů**

Historie současného GIS začala v 60. letech minulého století oborem, který se nazýval počítačem podporovaná kartografie (Computer Aided Cartography). V roce 1977 Rhind (1977) zformuloval základní úlohy počítačem podporované kartografie následujícím způsobem:

- rychlejší a přesnější tvorba map
- tvorba map se zohledněním specifických požadavků uživatelů
- možnosti tvorby map v případech, kdy nebyl k dispozici odborně vyškolený personál
- možnosti experimentovat s rozličnými grafickými reprezentacemi těch samých údajů
- možnosti tvorby a aktualizace map z údajů v digitální podobě
- možnosti analýzy údajů, kterou jsou založené na syntéze statistických analýz a mapování
- minimalizace potřeby využívání papírových map a následná minimalizace míry generalizace údajů
- využívání map, které jsou problematické tvořit bez výpočetní techniky (3D mapy, stereoskopické mapy apod.).

Od té doby, co Rhind (1977) zformuloval tyto úlohy, začaly se objevovat první počítačové softwary zaměřené na alespoň částečně automatizovanou tvorbu map (SYMAP, GRID, IMGRID, GEOMAP a další).

V roce 1963 byl pro potřeby mapování území Kanady vytvořen Canada Geographic Information System (CGIS). Tento systém tvořil základ pro množství

dalších GIS. Přínos CGIS byl například ve vývoji algoritmů konverze rastrových údajů do vektorových, integrace skenování, vektorizace a vstupu údajů z klávesnice, ve vývoji nástrojů na manipulaci s vektorovou linií a mnoho dalších.

V roce 1965 bylo založené Harvardské laboratorium pro počítačovou grafiku a prostorové analýzy, což odstartovalo množství dalších výzkumných projektů a vývoj GIS softwarů.

V roce 1969 byla založena v současnosti jedna z největších světových firem Environmental Systems Research Institute (ESRI).

V roce 1981 ESRI vyvinul ARC/INFO GIS, čímž začala éra široké popularizace GIS na trhu informačních systémů.

V roce 1995 bylo na platformě Windows95 vyvinuté MapInfo Professional, které je považované na trhu za nejrozšířenější desktop GIS.<sup>[5]</sup>

## 2.4. Využití GIS v praxi

GISy se v dnešní době těší velké oblibě. Využití je lze v mnoha oblastech každodenního života, jak znázorňuje následující tabulka.

**Tabulka 1: Nové produkty a služby v oblasti geografických informací**

nové produkty	nové služby a aplikace
systemy pro podporu rozhodování o prostoru pro průmysl	analýza v prostoru rozmístěných zařízení, investic a zákazníků v bankovníctví a obchodě
navigace vozidel v reálném čase	marketing a zjišťování profilu zákazníků
nástroje na sběr digitálních dat (GPS)	lokalizace průmyslu a infrastruktury
nové databázové systémy navržené pro zpracování komplexních dat	výběr a lokalizace zařízení péče o zdraví
systemy zaznamenávající v reálném čase úrodu přímo v kombajnech	optimalizace a řízení záchranných služeb

systemy pro řízení hnojení půdy s ohledem na její úrodnost	analýza rozložení kriminality
osobní navigační systémy pro nevidomé	monitorování intenzity dopravy a stanovování poplatků za užití komunikace na základě hustoty dopravy
multimediální systémy pro vizuální plánování a zvyšování hodnoty konvenčních databází poskytujících „vizuální GIS“ pro množství aplikací sahajících do evidence nemovitostí až po tvorbu krajiny čištění životního prostředí	námořní a říční navigace, optimalizace letecké dopravy
monitorovací systémy pro signalizaci povodňových stavů a jiných živelných pohrom	analýza nemovitostí
programy pro optimalizaci dopravy zboží	modelování přírodních katastrof a jejich následků v reálném čase – svahových sesuvů, erupcí, zemětřesení, záplav, lesních požárů, hurikánů
systemy pro získávání energie z větru, slunce a přílivu	využívání přírodních zdrojů ohleduplné k životnímu prostředí
balíky určené pro návrh, umístění a design budov s ohledem na energetickou účinnost	monitorování úrody, modelování, politika
systemy pro řízení městské dopravy	turismus – optimalizace a rozmístování zdrojů
automatické vzorkovače znečištění v zeminách, vodě a vzduchu	řízení rybolovu
mobilní kancelář s připojeným laptopem, GPS přijímačem a celulárním telefonem	modelování obnovitelných zdrojů energií

Zdroj: Rapant, 2002

## 2.5. Data a informace

Obecně to, co vkládáme do databází GIS a co pomocí GISu zpracováváme, bude dále označováno pojmem data. Výsledky zpracování těchto dat GISem budeme označovat pojmem informace. Přitom je nutné si uvědomit, že to, co získáme jako nové informace, může být ihned použito jako vstupní data pro další analýzy.

Údaj (data) je obraz vlastností na základě znalostí, avšak na základě získaných informací zpřesňujeme své znalosti, respektive získáváme nové. Vztah znalostí a informací je proto dvojaký.

V souvislosti s daty se dnes hojně používá i pojem metadata. Metadata jsou data, popisující obsah, reprezentaci, rozsah (prostorový i časový), prostorový referenční systém, kvalitu a administrativní, případně i obchodní aspekty využití digitálních dat.

Jsou to tedy údaje, které potřebují k tomu, aby byla popisovaná data použita odpovídajícím způsobem, tj. předešlo se jejich chybnému využití (angl. misuse).

Stejně jako se dneska hojně diskutuje pojem metadata, je jen otázkou času, kdy se začne diskutovat i o pojmech (ale samozřejmě nejen o pojmech) metainformace a metaznalosti. Tak jako metadata upřesňují možné použití data a tím i okruh a kvalitu informací, které mohou být z dat získány, tak metainformace budou blíže popisovat vlastní informace a umožní uživateli usoudit na možné znalosti o modelovaném prostředí, které může využitím těchto informací získat.<sup>[12]</sup>

## 2.6. Prostorová analýza dat

Prostorové analýzy jsou souborem technik pro analýzu a modelování lokalizovaných objektů, kde výsledky analýz závisí na prostorovém uspořádání těchto objektů a jejich vlastností.

Objektem pro tento účel rozumíme geografické objekty a jiné objekty s prostorovou lokalizací (např. hvězdy nebo útvary v obraze), ať již fyzické nebo abstraktní povahy, velmi často i události a jevy.



Prostorové analýzy dat jsou spjaty se studiem uspořádání prostorových dat. Zvláště se zabývají vyhledáváním nových vztahů mezi uspořádáním a atributy objektů nebo geoprvky ve studované oblasti a s modelováním těchto vztahů s cílem dosáhnout jejich lepšího porozumění a předpovídání vývoje v oblasti.

Prostorové analýzy řeší řadu rozdílných prostorových problémů - od korekce obrazu a rozpoznání textury obrazu, přes interpolaci ovzorkovaného surovinového ložiska, průzkum prostorových a časoprostorových shluků nehod, modelování socioekonomických trendů až po studium migrace zvířat a lidí. Díky svému rozmanitému zaměření postrádají prostorové analýzy jasný systém kodifikace nebo jasný koncepční či teoretický rámec. <sup>[19]</sup>

## **3 Použitá metodika**

### **3.1. Pracovní hypotézy**

Strakonicko, které je v této diplomové práci podrobněji zkoumáno z hlediska intenzity cestovního ruchu, je navštěvováno především v létě, a to za účelem vodních sportů a kulturního vyžití. Hlavní atraktivitou bývalého okresu je řeka Otava, která je častým cílem vodáků. Z kulturních památek je největší dominantou strakonický hrad, který bude hlavním důvodem příjezdu návštěvníků. Většina příjezdů bude pouze jednodenních, protože zde není širší nabídka volnočasových aktivit.

V ostatních ročních obdobích je nabídka primárních i doplňkových služeb na velmi nízké úrovni a je zde málo možností k trávení volného času.

Nejméně atraktivní bude region pro rodiny s dětmi, protože pro ně nenabízí možnosti vyžití.

### **3.2. Metodika práce**

První fází tvorby této diplomové práce bylo studium odborné literatury zaměřené na cestovní ruch, počítačový program ArcGIS a dále studium literatury, která se zabývá sledovaným územím. Zároveň bylo zapotřebí seznámit se s prostředím ArcGIS.

V druhé fázi probíhalo vlastní zkoumání terénu, které mělo za cíl analyzovat nabídku služeb a jejich úroveň včetně vybavenosti území infrastrukturou, atraktivitu sledovaného území, jeho přínos a potenciál pro cestovní ruch. Zjištěná data byla poté zpracována pomocí programu ArcGIS. Výstupy v podobě kartogramů byly nadále podrobně popsány v dalších kapitolách.

V poslední fázi byl proveden terénní výzkum, který pomohl zjistit intenzitu cestovního ruchu a odhalit nedostatky v nabídce služeb ve sledovaném území. Na základě výsledků tohoto šetření byla navržena řešení, která by mohla vést ke zvýšení návštěvnosti regionu.

## 4 Situační analýza

### 4.1. Charakteristika Strakonicka

Strakonicko bylo pro tuto diplomovou práci vymezeno hranicemi okresu. Rozkládá se na více než 103 000 hektarech a je tudíž nejmenším okresem v celém Jihočeském kraji. Na západě hraničí s Plzeňským krajem, na severu se Středočeským krajem, na východě s Píseckým okresem, na jihovýchodě s Českobudějovickým okresem a na jihu s Prachatickým okresem. Celkem čítá téměř 70 000 obyvatel žijících ve 112 obcích, čímž se řadí na třetí místo v Jihočeském kraji. Centrem okresu je město Strakonice.

Strakonicko je rozsáhlý a velmi členitý kraj, který na východě přechází v plochou a rovinatou Českobudějovickou pánev, zatímco na jihu a západě v šumavské vrcholy. Je to země kopců a kopečků, lesů a rybníků, země zlatonosné Otavy, ale i starých hradů, tvrzí, zámků a malebných kostelů, jejichž štíhlé věže svítí daleko do kraje.

Horopisně náleží severní část, zhruba oddělená řekou Otavou, celku Blatenská pahorkatina, z větší části pak jeho podcelku Horažďovická pahorkatina, jižní část celku Šumavské podhůří, podcelkům Bavorovská vrchovina, Vimperská vrchovina a částečně i Svatoborská vrchovina. Od východu sem zasahuje Putimská pánev, podcelek Českobudějovické pánve, která úzkým pásem podél Otavy pokračuje až ke Střelským Hošticím. Největších výšek dosahuje oblast ve své jihozápadní části severozápadně od Vacova, náležející Šumavskému podhůří, směrem k severu a východu pak nadmořská výška terénu klesá.

Z hlediska vodopisu je nejvýznamnějším tokem Otava, která odvádí prakticky všechny vody z oblasti. Vzniká u Čenkovy Pily na Šumavě soutokem Vydry a Křemelné, na popisované území vstupuje v Sušici a opouští je u Sodoměře. Nejvýznamnějším přítokem zprava je Volyňka, pramenící na šumavské Světlé hoře. Přitéká do oblasti ve Čkyni a do Otavy vtéká ve Strakonících. Dalšími přítoky zprava

jsou Nezdický a Novosedelský potok, zleva Lomnice, z méně významných Černíčský, Březový, Řepický a Brložský potok. Největším přítokem zleva je Peklov. Pouze okrajově zasahuje do oblasti řeka Blanice, která rovněž ústí do Otavy, ovšem již na Písecku u Putimi. Na Strakonicku nenajdeme žádnou přehradní nádrž, zato je tu velké množství rybníků. Známa je soustava rybníků na Blatensku – Radov, Dolejší, Buzický, Velký Kuš, Velký Pálenec aj. Velké rybníky najdeme též u Sedlice – Kořenský, Velkorojický, rekreačně využívaný Milavý a Staroborský. <sup>[13]</sup>

Strakonice leží v Jihočeském kraji na soutoku řek Otavy a Volyňky, na rozhraní mezi posledními výběžky Brd a šumavským podhůřím. Nadmořská výška města se pohybuje v rozmezí 390 až 430 m nad mořem. Žije zde asi 24 000 obyvatel. Město je obcí s pověřeným obecním úřadem a s rozšířenou působností. <sup>[26]</sup>

## Mapa 1 – Okres Strakonice



### 4.1.1. Dopravní dostupnost

Sledovaným územím prochází významná tepna (silnice I. třídy č. 22), spojující dvě krajská města – České Budějovice a Plzeň, která se v Plzeňském kraji napojuje na mezinárodní silnici E53, vedoucí do Německa a v Jihočeském kraji navazuje na mezinárodní silnici E49, vedoucí do Rakouska.

Silnice I/22 protíná v okrese několik obcí: Vodňany, Drahonice, Cehnice, Jinín, Strakonice, Katovice a Střelské Hoštice.

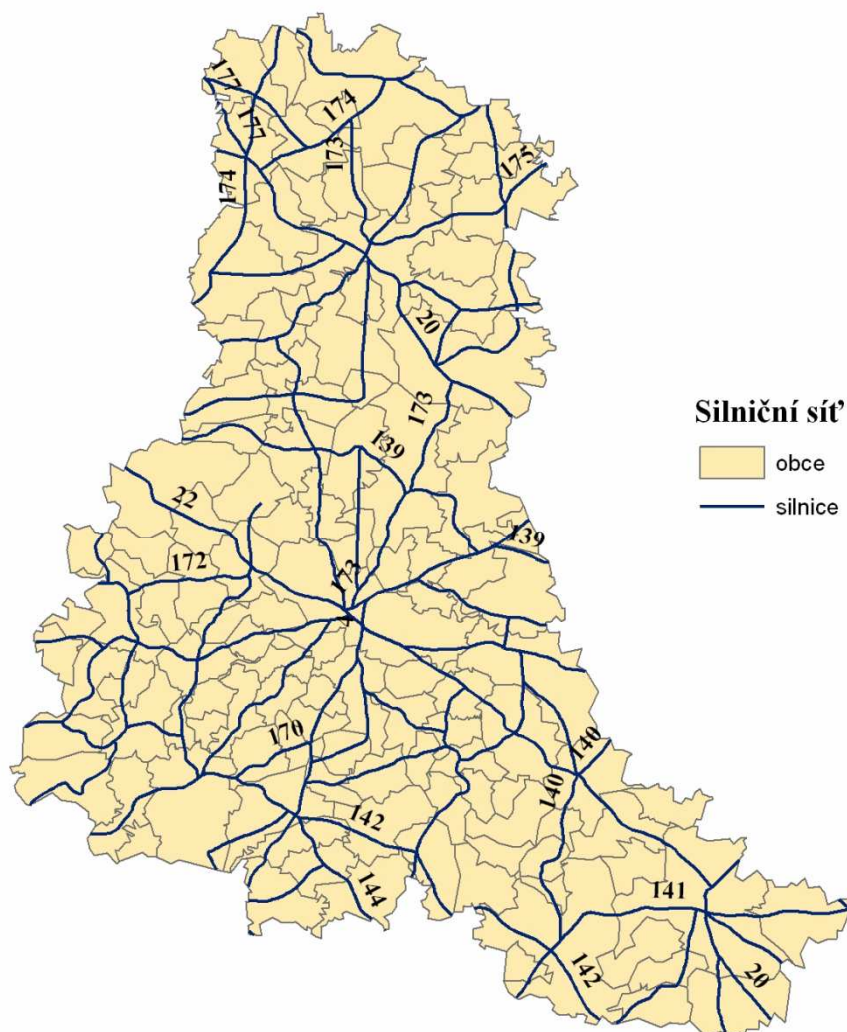
Mezinárodní silnice E49 protíná okres od Vodňan a vede přes Sedlici, Blatnou, Kasejovice, dále přes Plzeňský kraj až do zmiňovaného Německa.

Další důležitou tepnou je silnice I. třídy č. 4, která začíná v Německu, protíná Strakonice a ve Středočeském kraji se napojuje na rychlostní silnici R4 vedoucí do Prahy.

V současnosti se buduje prodloužení rychlostní silnice R4 v úseku Třebkov – Mírotice, která by se měla napojit na komunikaci I/4 na křižovatce I/20 u Nové Hospody (okres Písek) a významně tak zrychlit dopravu do Prahy.

Strakonice i celý okres zaujímají vzhledem k rozsáhlosti a hustotě sítě silnic I. třídy velmi výhodnou polohu. Mapa č. 2 zobrazuje silniční síť celého okresu.

## Mapa 2 – Silniční síť



Okresem prochází také čtyři významné železniční tratě (mapa 3). První z nich, trať č. 190, protíná okres od západu na východ a spojuje Plzeň a České Budějovice. Obce ve sledovaném okrese ležící podél této trati jsou: Střelské Hoštice, Horní Poříčí, Katovice, Pracejovice, Strakonice, Čejetice a Číčenice. Ve všech obcích zastavují pouze osobní vlaky. Spěšné vlaky staví jen ve Strakonicích a Číčenicích.

Druhá železniční trať (č. 203) vede ze Strakonic na sever a prochází obcemi Řepice, Radomyšl, Sedlice, Mačkov, Blatná, Bezdědovice, Bělčice a dále až do Březnice ve Středočeském kraji. Na této trati jezdí pouze osobní vlaky.



Třetí významná železniční trať (č. 194) začíná ve Strakonících a pokračuje směrem na jih až do Volar na Šumavě. Podél trati se nachází obce Radošovice, Přední Zborovice, Strunkovice nad Volyňskou, Hoštice u Volyně, Volyně, Nišovice, Malenice nad Volyňkou a následuje okres Prachatice.

Poslední železniční trať (č. 197), která se nachází ve sledovaném území, spojuje Číčenice a Volary. Prochází obcemi Číčenice, Vodňany, Bavorov a dále přes prachatický okres do Volar.

Lze tedy říci, že dopravní dostupnost je na relativně vysoké úrovni a je možné se buď hromadnou dopravou nebo vlastním automobilem pohodlně dopravit do všech důležitých míst a obcí v celém okresu.

Mapa 3 – Železniční síť



#### 4.1.2. Historie města Strakonice

Toto pošumavské město dudáků vzniklo ze čtyř osad: Žabokrt, Bezděkova, Lomu a Strakonice. Do našeho povědomí se zapsalo hned několikrát: divadelní báchorkou J. K. Tyla Strakonický dudák, produkcí zvláštní pokrývky hlavy nazývanou fez spojenou s islámským náboženstvím, a konečně výrobou motocyklů značky ČZ. Fezy i motocykly se již ve Strakonících staly historií. Období jejich lesku a slávy připomíná pouze expozice ve strakonickém hradu. Jsou to však hodnoty a tradice, které přetrvaly.

Četné archeologické nálezy svědčí o osídlení podél řek již v období prehistorickém. Od té doby se zde vystřídalo mnoho kultur. Vzpomínkou na poslední slovanská osídlení zůstávají dnes již jen dochované zbytky hradišť a sejpů po rýžovnicích zlata.

Středověké dějiny města jsou pevně spojeny s historií strakonického hradu, který založil v první třetině 13. století šlechtický rod Bavorů. Jméno Strakonice se poprvé objevuje v písemných pramenech v roce 1235. Jedná se o listiny Václava I. a Bavor ze Strakonice je uváděn mezi svědky tohoto dokumentu. Část hradu darovali Bavoři již v roce 1243 řádu maltézských rytířů. Tímto letopočtem začala ve Strakonických sedm století dlouhá etapa jejich místního působení a téměř 150 let dlouhé soužití světské a církevní moci na jednom hradním sídle. Oba jejich znaky – bavorská střela a maltézský kříž – tvoří základ dnešního praporu města. V roce 1402 připadl hrad do vlastnictví řádu johanitů (maltézských rytířů).<sup>[24]</sup>

Strakonický hrad patřil po celá staletí ke stabilizačním faktorům tohoto kraje. Jeho páni významně stimulovali rozvoj zdejšího kraje a obdarovávali jej četnými privilegii. Zasloužili se o jeho tradice pivovarnické, textilní i agrární. Z hlediska historie byl hrad centrem civilizace katolického křesťanství. Maltézský řád, který zde sídlil, vždy pečoval o nemocné a nemajetné a vždy věrně bránil a rozvíjel tradice svatováclavské, což se projevilo hlavně během husitských válek, kdy vznikla Jednota Strakonická a Jednota Zelenohorská. Díky maltézskému řádu – uznávanému a váženému mezinárodnímu společenství – byly Strakonice známým a významným bodem na mapě Evropy.

Dnešní podobu získal hrad rozsáhlými opravami v letech 1925 – 1937. „Roku 2006 byl hradní areál kompletně rekonstruován, neboť Strakonice získaly finanční dotaci ve výši 600 tisíc eur z programu PHARE na podporu turistické infrastruktury.“<sup>[27]</sup>

V areálu hradu je též umístěna Šmidingerova knihovna, Základní umělecká škola a informační centrum Ciao.

### 4.1.3. Významné historické stavby a budovy ve Strakoncích

Za významnou historickou památku lze považovat i pozdně empírový *gloriet* v Rennerových sadech z roku 1837. Rennerovy sady dostaly název po Antonínu Rennerovi, který zde žil v 19. století a po své smrti odkázal pozemky třem veřejným institucím ve Strakoncích, a to na zřízení dětské opatrovny, k vytvoření Spolku pro ochranu zvířat a špitálu sv. Martina.

Dominantu Palackého náměstí utváří barokní *Mariánský sloup* z let 1730 – 1740. Byl postaven na místě, kde pravděpodobně stával sloup z roku 1586, který měšťané vystavěli po velikém moru ve městě.

V centru města na Velkém náměstí se nachází *Masné krámy čp. 142*. V 18. století byl vchod do této uličky z náměstí zakryt branou, v jejímž štítě je v nízkém reliéfu proveden plastický výjev porážky. V tympanonu trojbokého štítu lze spatřit lva se sekyrou.

Nedaleko Masných krámů je situováno několik významných historických staveb: *budova bývalé radnice*, která uchvátí svou bohatou výzdobou vytvořenou akademickým malířem Josefem Bosáčkem podle návrhů Mikoláše Alše, *budova České spořitelny*, jejíž sgrafitové fasády vznikly též rukou akademického malíře Josefa Bosáčka, a domy čp. 44 a 45 zvané *Papežovy domy*, jejichž štít zakončují voluty.

Na prostranství u ulice Ellerova pod nákupním areálem Hvězda lze vidět repliku brány pravěké svatyně zvané *Stonehenge*. Dílo vytvořil Ing. Pavel Pavel, který si zde ověřoval jeden ze způsobů stavby významné anglické památky.

Na základech staršího gotického kostela ze 13. století vyrostl v renesančním slohu s gotickými prvky v letech 1580 – 1583 *kostel svaté Markéty* a nachází se v centru města.<sup>[26]</sup>

Dalšími historickými památkami jsou například gotický *kostel sv. Václava* ze 13. století, poutní místo *kostel Panny Marie* z 18. století na Podsrpu, *kaple sv. Jana Nepomuckého*, *kaple sv. Martina*, *most Jana Palacha* z roku 1977, *pomník strakonického rodáka Františka Ladislava Čelakovského* v životní velikosti, *Skupova pamětní deska* a další.

#### 4.1.4. Přírodní a turistické zajímavosti Strakonice

Strakonice a jejich okolí nabízejí své přírodní krásy a turistické zajímavosti. Jednou takovou je *Kání* nebo též *Kalný vrch*, spjatý s pověstí o Švandovi dudákovi. Tyčí se nad areálem Nového Fezka. Kdysi na něm stálo popraviště. Poté sloužil jako ložisko stavebního kamene. Občas jej lze vidět zobrazený na starých rytinách. Pozoruhodností je také to, že jeho kámen obsahuje příměs azbestu. Vrchol tohoto kopce se tyčí do výšky 409 m nad mořskou hladinou.

Další zajímavostí je vrch *Kuřidlo*. Na původu názvu se zatím nikdo neshodl. Jedni říkají, že tento kopec byl původně sopka, druzí se domnívají, že se zde dříve pátilo dřevěné uhlí, ale ještě spíše se kouřením dávaly signály hradištím v okolí. Atraktivní je především svou florou. Část Kuřidla byla dokonce vyhlášena přírodní rezervací. Hlavním motivem je zejména ochrana zbytku původní teplomilné doubravy na jižním svahu vrchu, s poměrně dobře zachovalým podrostem a s celou řadou vzácných rostlin. Roste zde např. oman vrbolistý, rozrazil ožankovitý a některé silně ohrožené druhy, jako je okrotice červená a ohrožené druhy jako lilie zlatohlávek, okrotice bílá a sasanka lesní.

Z živočišných druhů se zde vyskytují poměrně běžné lesní druhy. V hnízdní ornitocenóze bylo zjištěno celkem 24 hnízdících druhů ptáků, mezi kterými je např. drozd brávník, čečetka zimní, šoupálek krátkoprstý aj. Z drobných savců byly zjištěny typické druhy: myšice lesní, myšice křovinná a norník rudý.<sup>[24]</sup>

Za významnou přírodní krásu a turistický cíl se považuje naučná 3,5 km dlouhá stezka podél řeky Otavy zvaná *Podskalí*, která vznikla v roce 1992. Začíná pod pivovarem a končí u hradu. Zaměřuje se na přírodovědu, geografii a historii.

Jednou ze zajímavostí na této stezce je také busta Františka Ladislava Čelakovského, umístěná na Zellerinově stráni (nazvané podle strakonického malíře Antonína Zellerina), dnes nazývané Kalvárie.

O kousek dál lze spatřit kopii sochy moai. V roce 1982 díky ní vyřešil strakonický rodák ing. Pavel Pavel záhadu transportu těchto soch z Velikonočních ostrovů.

Další zajímavostí je železný kruh ve skále, který zde zůstal jako vzpomínka na voraře, díky kterým se dopravovalo dříví ze šumavských hvozdů až do Prahy.

Tato lokalita nabízí několik dětských hřišť a hospůdek. Na pravém břehu se nachází kemp Podskalí, který v letní sezoně navštěvují hlavně vodáci.<sup>[26]</sup>

Neméně lákavou lokalitou jsou také zlatonosné sejpy u Modlešovic, které upoutají svou florou a faunou.

#### **4.1.5. Kulturní život ve městě**

Strakonice jsou důležitým dějištěm několika kulturních a společenských akcí nadnárodního významu. Tou největší je slavný *dudácký festival*. Pověst o Švandovi dudákovi a mnohaletou dudáckou tradici udržují stále noví mladí muzikanti a vytváří atmosféru, ve které se daří pravidelným setkáním dudáků, dudáckých muzik a tanečníků z mnoha států světa. Toto setkání se pořádá od roku 1967 a svým rozsahem a kvalitou patří mezi nejvýznamnější folklorní festivaly na světě. Projevem uznání je přijetí festivalu do CIOFF (Mezinárodní organizace folklorních festivalů při UNESCO) v roce 1995 a od roku 1997 členství v mezinárodní organizaci pro lidové umění IOV. Festival patří také mezi členy Folklorního sdružení ČR, které zastřešuje folklorní hnutí u nás. Každý ročník festivalu skýtá příležitost k setkání a vzájemnému poznání souborů i jednotlivců prezentujících dudy v původním provedení, jejich rekonstrukci a repliky ve spojení s dalšími lidovými nástroji. Hrají k poslechu i jako doprovod tanečnickům a vytvářejí neopakovatelnou atmosféru. Do Strakonice přijíždějí každé dva roky v srpnu tisíce diváků z České republiky i ze zahraničí.<sup>[18]</sup>

Další větší akcí mezinárodního charakteru je tradiční festival country a bluegrassové hudby, nesoucí název Jamboree. Festival se odehrával od roku 1991 v Kopidlně, kde však v průběhu let narážel na ideologické i organizační překážky, které vyústily v následné přenesení festivalu do Strakonice. Dohodou všech stran bylo stanoveno, že festival bude přeložen do té doby, než se v Kopidlně zlepší organizační podmínky pro jeho navrácení. Tento festival nesl dříve název Banjo Jamboree a ve Strakonice se odehrával 9 let. Před konáním jubilejního 25. ročníku se po dohodě

pořadatelů festival vrátil zpět do Kopidlna. Vzhledem k tomu, že strakoniceští pořadatelé již s bluegrassovým a country žánrem prokázali dobré zkušenosti a divácký i muzikantský ohlas na festival byl příznivý, rozhodlo se vedení Městského kulturního střediska pokračovat v pořádání bluegrassové a country přehlídky pod názvem Jamboree. Tento festival se koná každoročně na konci května ve strakonickém letním kině.<sup>[20]</sup>

Celý rok je ve Strakonících kulturně bohatý. Na přelomu března a dubna se zde každoročně koná přehlídka profesionálních i amatérských loutkářských souborů pod názvem Skupovy Strakonice, určená především dětem.

Začátkem června se do Strakonic sjíždějí mažoretky z celé České republiky na Národní šampionát mažoretek ČR.

Koncem června lze na strakonickém Podskalí navštívit Nektarskou pouť a Putování za dráčkem Podskaláčkem. Zábavu zde najdou děti i dospělí, pořádají se zde různé soutěže, například soutěž kuriózních plavidel a další.

Při příležitosti státní svátku sv. Václava se ve Strakonících koná Václavská pouť a začátkem prosince probíhají v areálu strakonického hradu Adventní trhy pod Rumpálem.

## 4.2. Ostatní obce významné pro cestovní ruch

**Lnáře** leží 32 km severně od Strakonic v rybníkářské oblasti. V této obci se nachází několik historických dominant. První z nich je barokní zámek, který byl postaven jako sídlo Černínů z Chudenic na přelomu 17. a 18. století. V osmdesátých letech 20. století sloužil částečně jako úřad vlády. V blízkosti zámku se nachází starší renesanční tvrz, která dnes slouží jako muzeum.

Město **Blatná** patří k nejhezčím obcím v okrese. První písemné zmínky o Blatné pochází z roku 1235. Nejvýznamnější památkou je místní zámek, který charakterizuje bílá věž odrážející se ve vodní hladině. Blatenský zámek bývá často vyhledáván filmaři. Hlavní roli si zahrál v roce 1967 v pohádce Šíleně smutná princezna.

Osadu vlastnilo v průběhu času několik rodů. Prvními majiteli byli ve 14. století Bavorové ze Strakonic, v 15. až 16. století je vystřídali Pánové z Rožmitálu. V roce 1601 byla Blatná povýšena na město.

Další významnou obcí je **Radomyšl**. První zmínka o obci pochází roku 1284. Tehdy patřila obec rodu Bavorů ze Strakonic. Historie Radomyšle však sahá až do pravěku. Archeologické průzkumy, které zde byly v nedávné době provedeny, prokázaly existenci osady z 5. století našeho letopočtu. V centru obce bylo dále nalezeno rozsáhlé pohřebiště pocházející z doby ze 12. století, kdy zde sídlili první Slované. Ve 14. století povýšila Radomyšl na městys. Zároveň byla obec od té doby spjata s řádem Maltézských rytířů.

Z mnoha dochovaných pamětihodností lze vypíchnout gotický kostel sv. Martina, křížová cesta z 18. století, barokní poutní kostel sv. Jana Křtitele a mnoho dalších. Radomyšl proslula také svým selským barokem. V roce 2005 získala tato obec titul „Jihočeská vesnice roku 2005“.

Obec **Štěkeň** se nachází mezi Strakonicemi a Pískem na zlatonosné řece Otavě. První zmínka pochází z roku 1318, kdy ji vlastnil Baška ze Štěkně, a její vznik je spojován s rýžováním zlata. Poslední majitelé byli Windish-Graetzové, kteří Štěkeň vlastnili až do roku 1919. V roce 1784 byla tato víska povýšena na městys.

Za zmínku stojí raně barokní zámek ze 17. století, který byl zkonfiskován a ve 40. letech minulého století opět navrácen původním majitelům – řádu Congregatio Jesu. Do roku 2001 sloužil zámek jako domov důchodců, poté byl přebudován na ubytovací zařízení. V zámku je možné absolvovat prohlídku s výkladem. Součástí prohlídky je návštěva památného pokoje šumavského spisovatele Karla Klostermanna, který zde žil a v roce 1923 zemřel. Jeho otec, Josef Klostermann, působil ve Štěkni jako osobní lékař knížete Alfreda Windischgraetze.

Dalšími významnými památkami jsou kostel Sv. Mikuláše, barokní socha svatého Jana Nepomuckého a další.

**Hoštice** leží mezi Strakonicemi a Volyní. První zmínka o této obci pochází z roku 1274. Hoštice proslavil známý režisér Zdeněk Troška svou trilogií Slunce, seno.... Dodnes je zde zachován zámek, který je v soukromém vlastnictví a není veřejnosti přístupný, a kostel Narození Panny Marie, pocházející z roku 1593.



Ke kostelu přiléhá zdejší hřbitov, na kterém jsou pochováni členové rodin Schutersteinů a Haidenburgů, posledních šlechtických majitelů. Pochován je zde také známý zpěvák a textař Michal Tučný, legenda české country. Každoročně se zde koná country festival „Stodola Michala Tučného“.

Nedaleko Hoštic se nachází vesnička **Milejovice**. První zmínka o ní pochází z roku 1315. V jejím okolí se nachází dva památníky. Jsou to památník obětem 1. světové války a památník napoleonských válek. V nedalekém lese byl na konci 19. století postaven poutní kostel Dobrá voda, kolem něhož stojí kapličky znázorňující křížovou cestu. Kostel byl pojmenován podle studánky, která se nachází v těsné blízkosti. Staré pověry říkají, že voda ze studánky je léčivá. V roce 1996 byl kostel s kapličkami kompletně rekonstruován.

Na levém břehu Volyňky od Strakonice směrem na Strážný se nachází město **Volyně**, jehož vznik se dle prvních písemných zmínek datuje do roku 1271. Archeologické nálezy však svědčí o historii mnohem delší. Od roku 1299 se s povýšením na město datuje významný rozvoj této obce.

Turistickými cíli mohou být například farní kostel a městské opevnění z roku 1327, renesanční radnice z první poloviny 16. století, renesanční kostel Proměnění Páně a mnoho dalších. Uprostřed náměstí stojí morový sloup z roku 1760.

Nedaleko Volyně se uprostřed lesů vyjímá zřícenina hradu Helfenburk. Původně gotický hrad byl postaven v roce 1355 rodem Rožmberků. Dodnes se zachovaly mohutné obranné valy a dvě věže, které slouží návštěvníkům jako rozhledna.

Zhruba 12 kilometrů za Volyní se rozprostírá malá víska **Hoslovice**. První zmínky o této obci pocházejí z roku 1352. Nejvýznamnější památkou je nejstarší a jedinečně dochovaný vodní mlýn v Čechách, jehož základy sahají do roku 1654. Mlýn tvoří původní mlýnice s obytnou částí, chlévy s kolnou a stodola, vše kryté došky, roubené či zděné. Od 50. let 20. století zde žili poslední vlastníci, kteří se izolovali od ostatního života v okolních obcích. Upřednostňovali venkovský způsob života, vystačili pouze s tím, co sami vypěstovali. Díky tomu zůstal mlýn dochován v autentickém stavu. Od roku 2008 je tento unikátní skanzen otevřen pro veřejnost.

Posledním významnějším městem ve strakonickém okrese je město **Vodňany**. Jeho vznik se datuje na přelomu 12. a 13. století. V roce 1336 byla městu udělena

privilegia Janem Lucemburským a hovoří se tak o královském městě. V roce 1722 zničil požár téměř všechny historické památky, přesto však toto město disponuje mnoha pamětihodnostmi, jako jsou rozlehlé čtvercové náměstí, středověké hradby, obranné bašty, vodní příkop, zachované měšťanské domy, starý most s barokní sochou sv. Jana Nepomuckého, památník Petra Chelčického, kostel Narození panny Marie a další. Vodňany se mohou též pochlubit uměleckými a kulturními osobnostmi, například Julius Zeyer, Jan Zrzavý a mnoho dalších. Dnes jsou Vodňany známy jako město s rybářskou tradicí, kterou zde podtrhuje Střední rybářská škola a Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický při Jihočeské univerzitě.

## **5 Analýza rekreačního potenciálu Strakonicka**

Rekreační potenciál sledovaného území byl analyzován dvojím způsobem. První způsob analýzy byl postaven na použití jednoduchých ukazatelů, které ve svých knihách zaměřené na problematiku cestovního ruchu podrobněji popisují někteří autoři. Tyto ukazatele shrnuje Klufová (2003) ve své práci, z které bylo vycházeno.

Druhý způsob analyzuje rekreační potenciál pomocí programu ArcGIS za využití dostupných dat.

### **5.1. Sběr dat pro analýzu rekreačního potenciálu**

Pro výše popsané analýzy bylo potřeba nalézt vhodná data. Některé údaje však nejsou dostupné v plném rozsahu nebo je Český statistický úřad (dále jen ČSÚ) nesleduje.

Příkladem může být počet lůžek. Tento údaj je stěžejní pro výpočet několika koeficientů, ale ČSÚ se jím nezabývá na úrovni jednotlivých obcí. K dispozici byly pouze počty pokojů, ke kterým byla přiřazena odhadnutá lůžka podle typu rekreačního zařízení. V této práci bylo tedy uvažováno s následujícími počty lůžek na jeden pokoj: penzion tři lůžka, hotel dvě lůžka, ubytovna tři lůžka, chata čtyři lůžka, stan tři lůžka a karavan čtyři lůžka. V případě individuální rekreace bylo uvažováno s pěti lůžky na jeden objekt. Další zdroje pro zjištění počtu lůžek byly internetové stránky jednotlivých rekreačních zařízení.

Dále je potřeba zmínit, že některá lůžka jsou závislá na ročním období, a to hlavně lůžka v kempech, stanech a karavanech. Cílem této práce je analyzovat celkový potenciál území, proto s touto odchylkou nebude dále uvažováno.

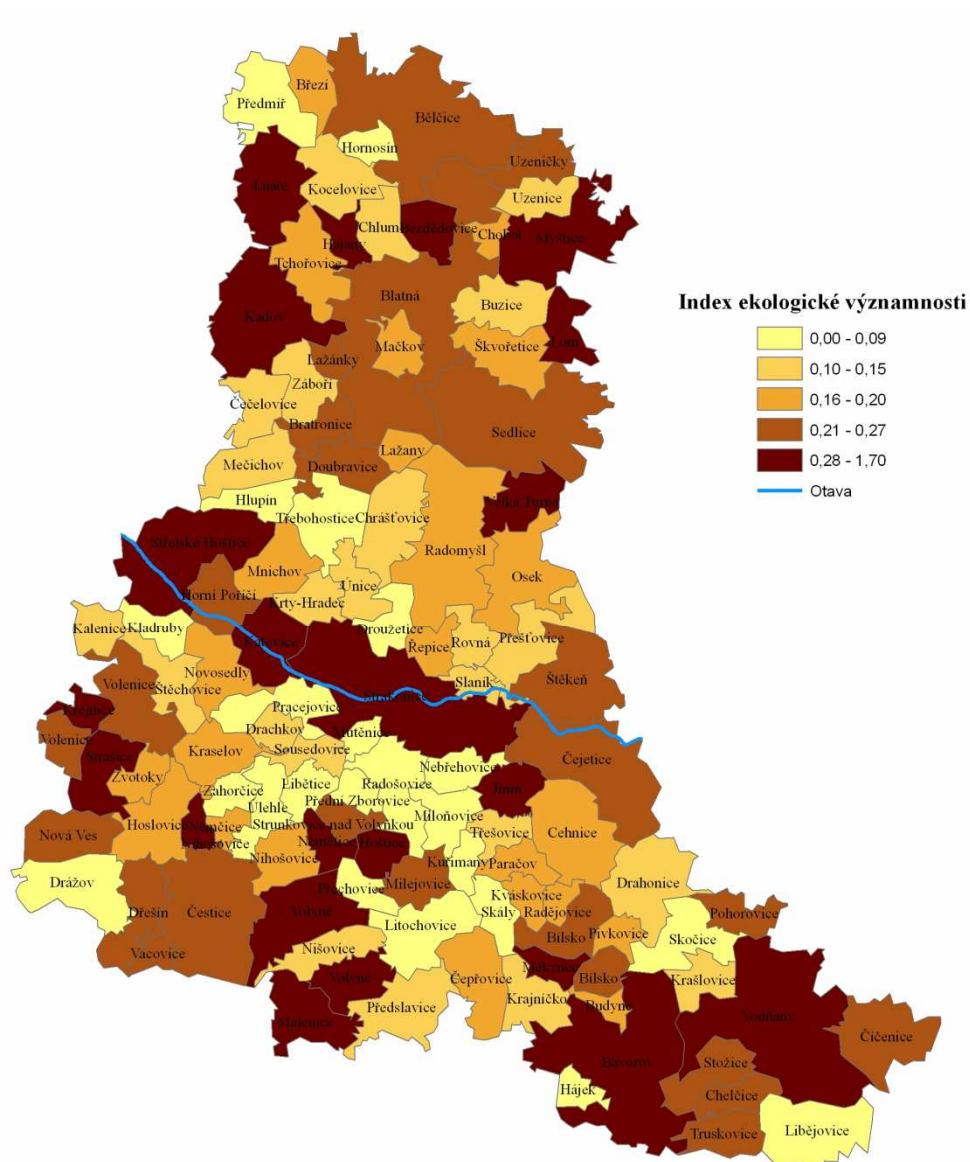
## 5.2. Index ekologické významnosti (ZÚ)

Index ekologické významnosti udává závislost veškerých ubytovacích kapacit určených k rekreaci na celkové rozloze katastrálního území (dále jen k. ú.) obce. Čím vyšší hodnota indexu, tím vyšší zatíženost k. ú. obce.<sup>[14]</sup>

$$\text{Index ZÚ vychází ze vztahu: } ZÚ = \frac{L}{R}$$

Kde: L – celkový počet lůžek v rekreačních objektech určených pro individuální i hromadnou rekreaci  
R – rozloha k. ú. obce

**Mapa 4 – Index ekologické významnosti**



Mapa č. 4 zobrazuje hustotu lůžek ve sledovaném území. Z této mapy je patrné, že počet lůžek má návaznost hlavně na přírodní a kulturní atraktivity. Nejvyšších hodnot nabývá index ekologické významnosti hlavně podél řeky Otavy, která je nejvýznamnější přírodní atraktivitou ve strakonickém okrese, především však přímo ve Strakonících a blízkém okolí, jakožto centru okresu. Dále dosahuje index nejvyšších hodnot na Volyňsku a Vodňansku. Volyně a blízké Hoštice jsou mediálně známé obce

díky slavné Troškově trilogii Slunce, seno... Vodňany jsou spojené především s množstvím rybníků, krásnou přírodou a rybářstvím.

Lnáře, Kadov a Myštice včetně blízkého okolí tvoří další oblast, ve které hustota lůžek dosahuje vyšších hodnot. Zde však nelze vysledovat návaznost na významnější kulturní či přírodní zázemí. Tyto vyšší hodnoty jsou ovlivněny především umístěním dětských a skautských táborů čítajících velké množství stanů a chatek, respektive lůžek.

### 5.3. Defertova funkce

Defertova funkce popisuje intenzitu turistické aktivity na určitém území a je vyjádřena poměrem počtu lůžek na 100 trvale žijících obyvatel.

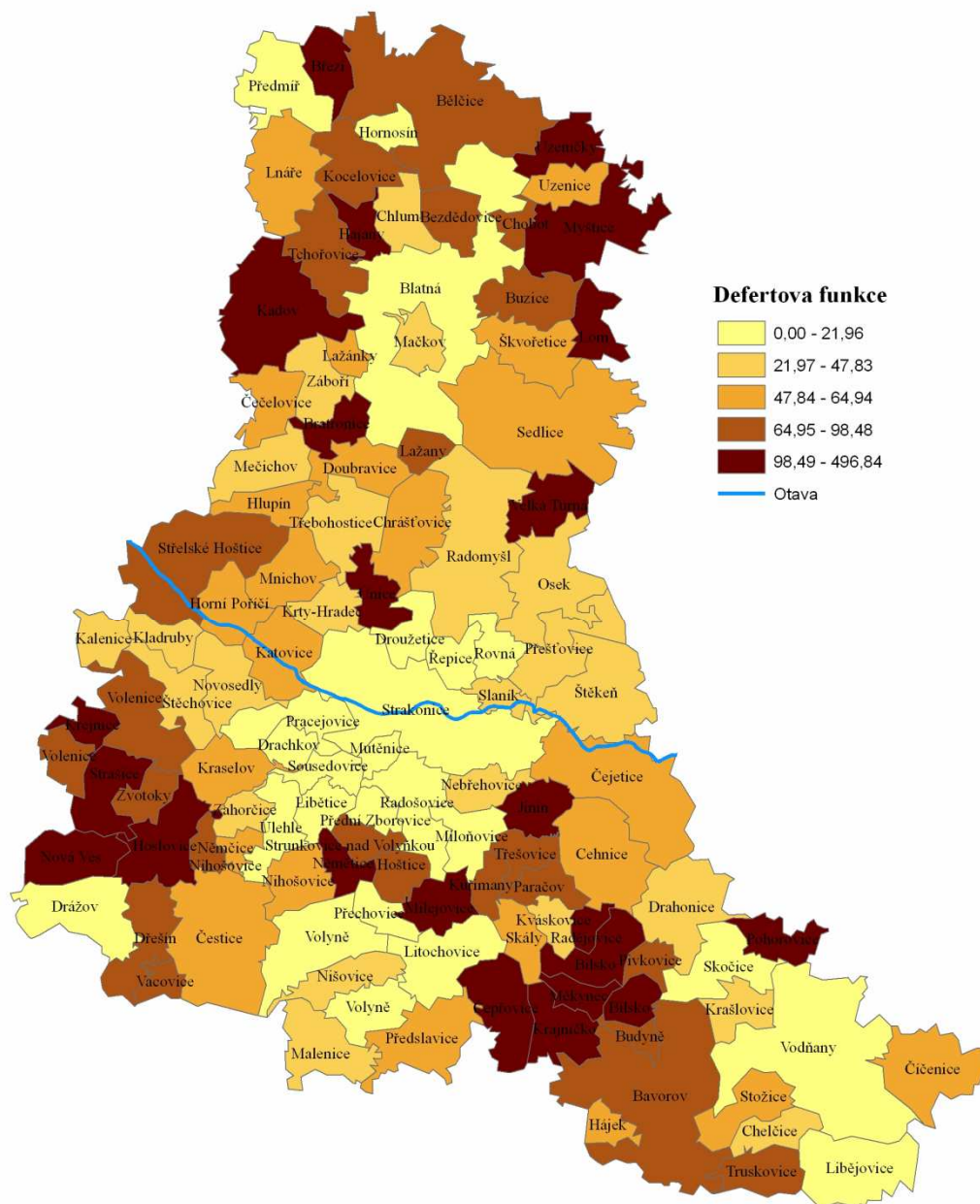
$$\text{Defertova funkce vychází ze vztahu: } D(f) = \frac{L * 100}{PO}$$

Kde: L – celkový počet lůžek v rekreačních objektech určených pro individuální i hromadnou rekreaci

PO – počet trvale žijících obyvatel v dané územní jednotce

Zobrazení této funkce ovlivňuje řada faktorů, např. míra využití lůžkové kapacity, formy cestovního ruchu, sezónnost a další. Čím více roste tento ukazatel, tím více roste také alternativní, tzv. iritační index (někdy též míra nasycení socio-kulturně únosné kapacity), který popisuje vztah mezi rezidenty a návštěvníky.

Mapa 5 – Defertova funkce



Mapa č. 5 zobrazuje poměr počtu lůžek na 100 trvale žijících obyvatel. Nejvyšších hodnot Defertovy funkce bylo dosaženo v několika obcích z různých důvodů. Jak již bylo řečeno, některé obce nemohou nabídnout velká přírodní či kulturní lákadla, ale vysoké hodnoty jsou ovlivněny přítomností kempů nebo stanových

a chatkových táborů, které disponují množstvím lůžek. Jsou to obce Kadov, Myštice, Velká Turná, Bílsko, Lom a Strašice.

Další skupinu obcí, které dosahují vysokých hodnot, tvoří Čepřovice, Krajníčko, Bavorov, Hoštice a Hoslovice. Jedná se o malé obce, které leží v blízkosti nějaké atraktivity nebo jsou samotným lákadlem pro turisty, ale zároveň počet stálých obyvatel je velmi nízký.

Naopak město Strakonice a další obce, jako jsou Volyně, Vodňany, Blatná dosahují velmi nízkých hodnot Defertovy funkce, a to z toho důvodu, že počet trvale žijících obyvatel je relativně vysoký.

Ostatní obce s nejnižšími hodnotami disponují velmi malým až nulovým počtem lůžek.

## 5.4. Koeficient rekreační funkce území (KRF)

Koeficient rekreační funkce území (KRF) vyjadřuje současný stav rekreace v daném území. Umožňuje srovnávat území se značně rozdílnou rozlohou, výsledek není závislý na plošných jednotkách a omezuje nežádoucí vliv velkého počtu trvale žijících obyvatel na výslednou hodnotu.<sup>[8]</sup>

$$\text{Koeficient rekreační funkce území vychází ze vztahu: } KRF = \frac{L}{RP} * \frac{R}{PO}$$

Kde: L – celkový počet lůžek v rekreačních objektech určených pro individuální i hromadnou rekreaci

RP – rekreační plocha v hektarech (součet vodních, lesních, lučních a pastvinných ploch)

R – rozloha území v hektarech

PO – počet trvale žijících obyvatel v dané územní jednotce



Následující tabulka č. 2 znázorňuje hodnoty KRF a z nich vyplývající současná rekreační funkce:

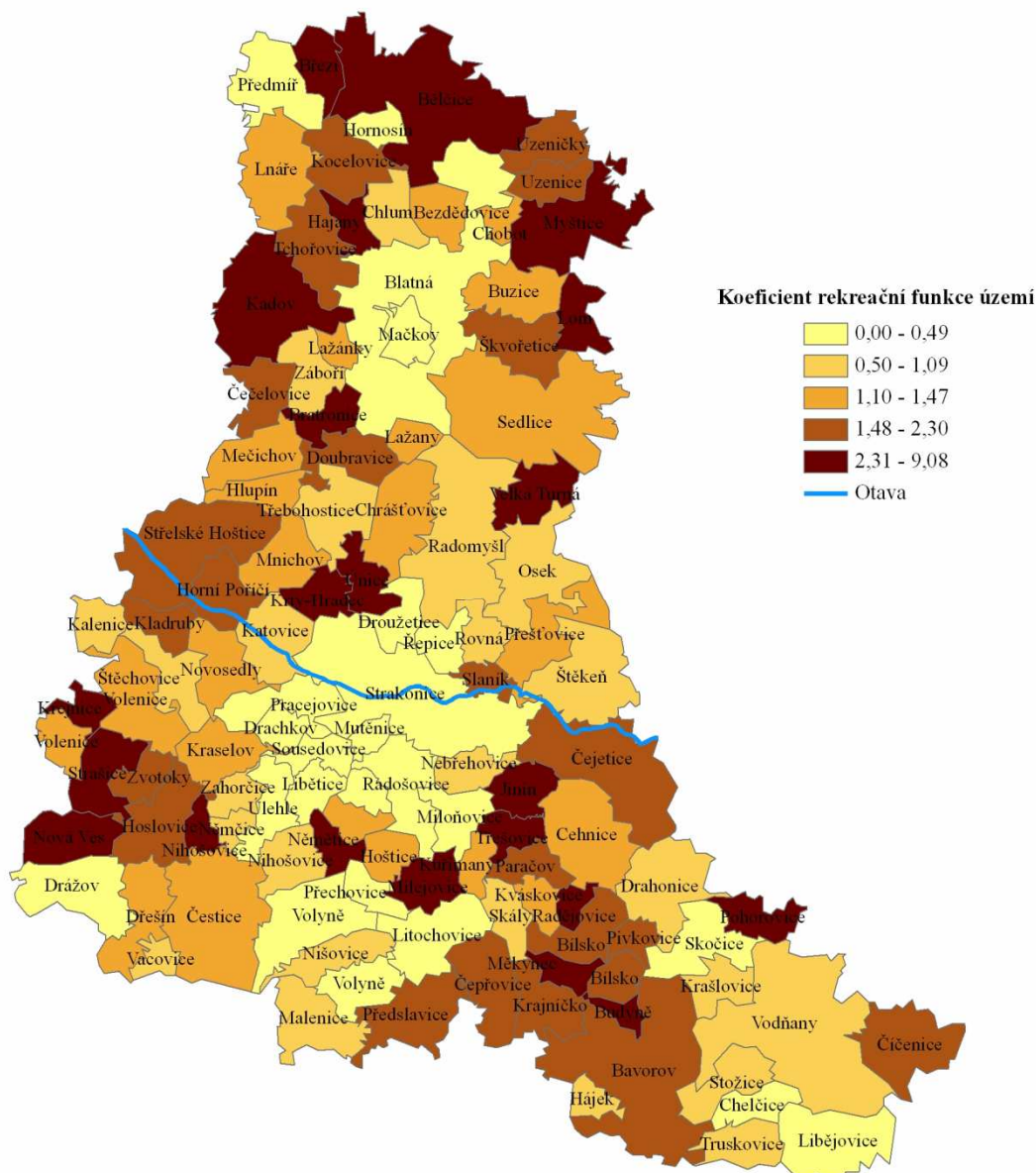
**Tabulka 2 – Současná rekreační funkce**

interval	KRF současná rekreační funkce
0,00 – 0,49	velmi malá
0,50 – 1,09	malá
1,10 – 1,47	průměrná
1,48 – 2,30	mírně nadprůměrná
2,31 – 9,08	velká

(zdroj: Kuchařová, 1984; Klufová, 2003 - upraveno)

Tabulka 2 byla převzata z prací Kuchařové, (1984) a Klufové, (2003), jednotlivé intervaly však byly přizpůsobeny kvantilovou metodou reálnému stavu sledovaného území.

**Mapa 6 – Koefficient rekreační funkce území**



Jak již bylo výše uvedeno, mapa 6 popisuje současnou rekreační funkci. Průměrné rekreační funkce bylo dosaženo celkem ve 22 obcích z celkového počtu 112, což odpovídá téměř 20 % území.

Nadprůměrných hodnot dosahuje také 22 obcí. Takto vysoké výsledky jsou ve většině obcí dány velkým počtem lůžek (například díky existenci dětských táborů či kempů) a zároveň velmi malou rozlohou. V těchto obcích bylo dosaženo vysoké rekreační funkce, nebylo by tedy vhodné a efektivní rozšiřovat dále ubytovací kapacity.

Velmi nízkých hodnot bylo dosaženo celkem ve 24 obcích. Těchto výsledků dosahují převážně obce, které buď nejsou pro cestovní ruch příliš atraktivní, a proto je zde zanedbatelný počet lůžek, nebo naopak obce, které jsou turistické zajímavé, existují zde ubytovací kapacity, ale tyto kapacity jsou rozmělněny na velkém území ve srovnání s ostatními obcemi. Do této skupiny se řadí například Strakonice, Volyně, Blatná a přilehlé obce. V tomto segmentu je současná rekreační funkce nízká, ale jestli zde existuje prostor pro další rozvoj, ukáže následující koeficient zbylého rekreačního potenciálu.

## 5.5. Koeficient zbylého rekreačního potenciálu (ZRP)

Tento koeficient vyjadřuje možnosti růstu především individuální rekreace v jednotlivých územních jednotkách na základě dosavadního rekreačního potenciálu.<sup>[8]</sup>

Koeficient zbylého rekreačního potenciálu (ZRP) vychází ze vztahu:  $ZRP = \frac{RP}{L} * \frac{R}{PO}$

Kde: L – celkový počet lůžek v rekreačních objektech určených pro individuální i hromadnou rekreaci

RP – rekreační plocha v hektarech (součet vodních, lesních, lučních a pastvinných ploch)

R – rozloha území v hektarech

PO – počet trvale žijících obyvatel v dané územní jednotce

Předchozí koeficient popisoval současnou rekreační funkci, koeficient zbylého rekreačního potenciálu jej doplňuje. Platí tedy vztah, že čím větší je současná rekreační funkce (KRP), tím menší je potenciál pro další rozvoj (ZRP). V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty koeficientu a z nich vyplývající možnosti rozvoje.

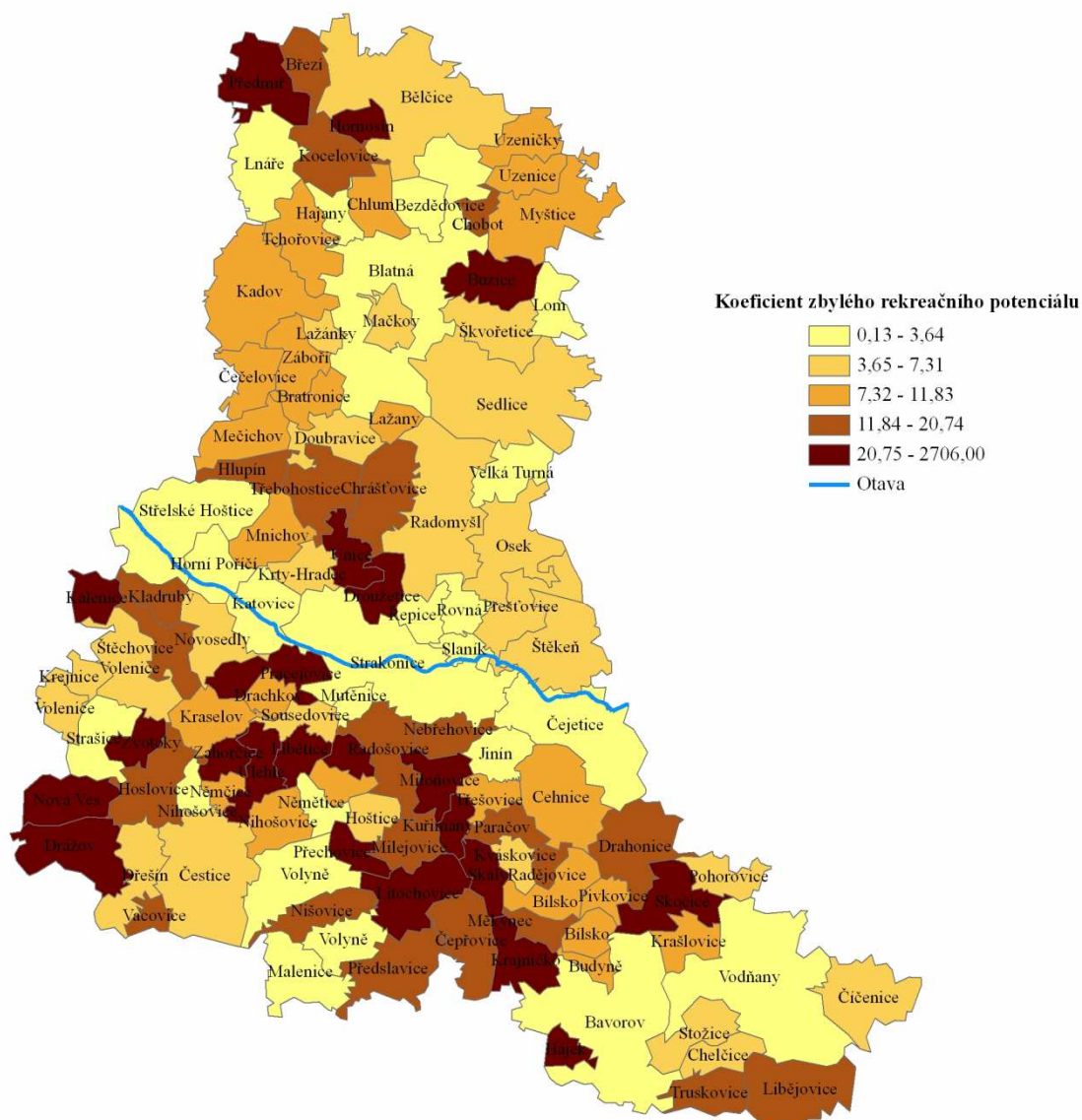
**Tabulka 3 – Zbylý rekreační potenciál**

interval	ZRP zbylý rekreační potenciál
0,13 – 3,64	velmi malý
3,65 – 7,31	malý
7,32 – 11,83	průměrný
11,84 – 20,74	mírně nadprůměrný
20,75 +	velký

(zdroj: Kuchařová, 1984; Klufová, 2003 - upraveno)

Tato tabulka byla též převzata z prací Kuchařové, (1984) a Klufové, (2003), jednotlivé intervaly byly opět přizpůsobeny kvantilovou metodou reálnému stavu sledovaného území.

Mapa 7 – Koefficient zbylého rekreačního potenciálu



Mapa č. 7 znázorňuje zbylý rekreační potenciál. Z tohoto kartogramu je patrné, že především podél řeky Otavy již není moc možností, jak zvyšovat počet ubytovacích kapacit, respektive nebylo by to efektivní. Jedná se obce, které jsou vzhledem ke své poloze atraktivní především pro milovníky vodních sportů, a tudíž hlavně v létě velmi vytížené.

Také obce Blatná, Vodňany, Volyně, Lnáře a další, které jsou velmi vyhledávané pro své historické a kulturní památky, už nemají příliš velký potenciál pro rozšiřování ubytovacích kapacit.

Podle předchozí tabulky dosahují extrémních hodnot obce, které leží hlavně v jižní části okresu. Z těchto čísel by se dalo usuzovat, že zmiňované obce mají vysoký potenciál pro další rozvoj. Tento index je založen pouze na vztahu rekreační plochy a počtu lůžek, nikoli na existenci přírodních, kulturních či jiných atraktivit. Z tohoto důvodu nelze o všech těchto obcích říci, že by bylo vhodné zaměřit veškeré aktivity tímto směrem a začít budovat další materiálně-technickou základnu. Nejdříve zde musí existovat nabídka pro trávení volného času, což by mohlo být námětem pro místní úřady. Z těchto obcí lze však zmínit několik z nich, které díky své poloze mají vyšší potenciál pro svůj rozvoj. Jsou to například Nová ves nebo Zvotoky, jež se nachází v těsné blízkosti Novosedelského potoka, nebo obec Krajníčko, která se leží v těsné blízkosti zříceniny hradu Helfenburk a nachází se zde velké množství turistických tras.

## 5.6. Koeficient rekreační významnosti (KRV)

Koeficient rekreační významnosti vyjadřuje rekreační potenciál územní jednotky z hlediska struktury ploch a nabývá hodnot z intervalu od 0 do 1. Vychází z přiřazení stanovených koeficientů v rozsahu 0 – 1 jednotlivým typům ploch (tab. 4). Součin rozlohy daného typu ploch s příslušným koeficientem a následný součet tímto způsobem redukovaných ploch dává celkovou redukovanou plochu REDP.<sup>[8]</sup>

Koeficient rekreační významnosti (KRV) vychází ze vztahu: $KRV = \frac{REDP}{R}$
--

Kde: REDP – redukovaná plocha k. ú. (koeficient \* výměra dané plochy v rámci k. ú.)

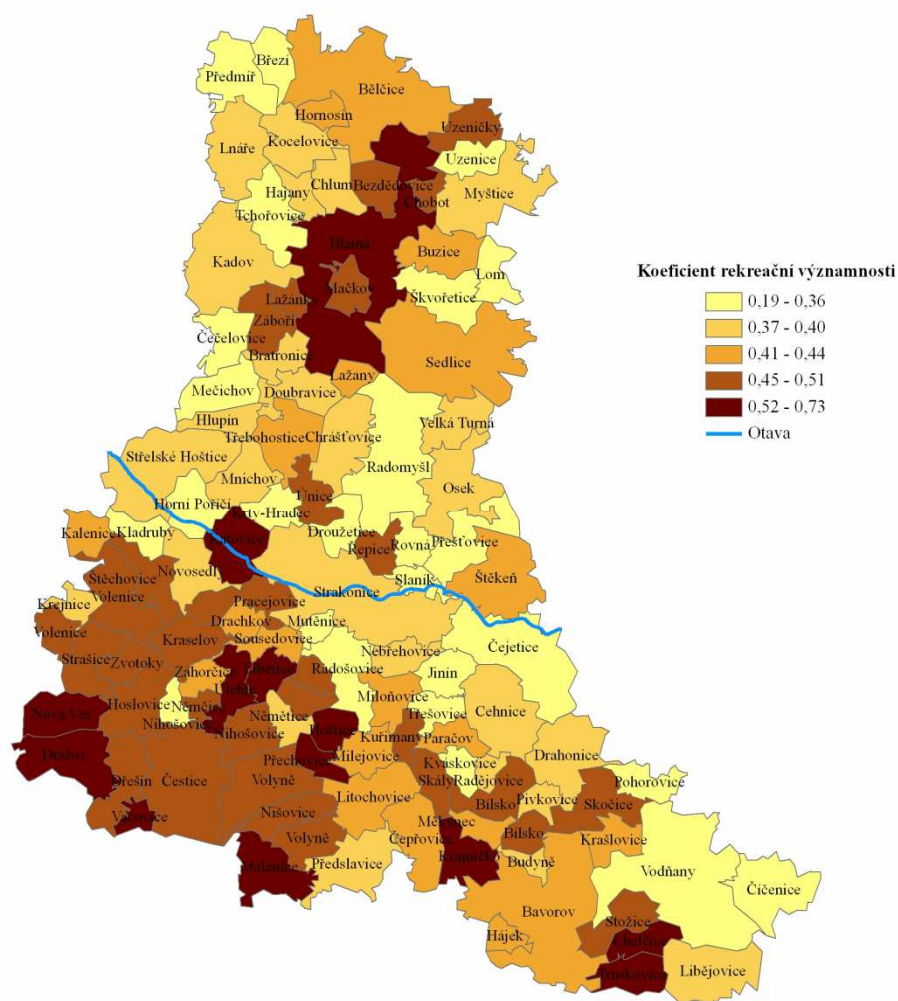
R – rozloha území v hektarech

**Tabulka 4 – Typy ploch**

typy ploch	koeficient
orná půda	0,2
trvalé kultury (zahrady, sady, apod.)	0,7
louky	0,7
lesy	0,7
vodní plochy	1
zastavěné plochy	0
ostatní plochy	0,4

(zdroj: Bičík, 1988 – upraveno)

**Mapa 8 – Koeficient rekreační významnosti**



Mapa č. 8 zobrazuje jednotlivé obce podle jejich rekreační významnosti. Vrátime-li se zpět ke koeficientu rekreační funkce území, vycházely nám jako nejvýznamnější obce Březí, Bělčice, Myštice, Hajany, Kadov, Bratronice, Nová Ves, Jinín a několik dalších. Z hlediska koeficientu rekreační významnosti se výsledky u některých obcí změnilo. Podle tohoto indexu jsou nejvýznamnějšími obcemi Blatná, Nová Ves, Drážov, Katovice, Chelčice, Malenice, Hoštice a další. Dle subjektivního názoru odpovídá tento index nejlépe skutečnosti, protože výše vyjmenované obce jsou z hlediska nabídky trávení volného času nejatraktivnější. K těmto obcím by se mohly řadit také Radomyšl a Vodňany, překvapivě jsou však podle tohoto indexu nejméně významné pro turistiku.

K nejméně významným obcím patří dále například Číčenice, Čejetice, Jinín, Přešťovice, Kladruby a mnoho dalších. S tímto tvrzením nezbývá, než opět souhlasit. Neexistuje dostatek možností, jak zde trávit volný čas.



## 6 Modelování rekreačního potenciálu

Tato kapitola se zabývá modelováním rekreačního potenciálu, a to jak z hlediska přírodních podmínek, tak i z hlediska socioekonomických faktorů. K tomu byly využity funkce a nástroje nadstavby Spatial Analyst software ArcGIS.

Pro výpočet matematického modelu průběhu hodnot obou funkcí (přírodní i socioekonomické) byla použita interpolační metoda vážených inverzních vzdáleností (Inverse Distance Weighted - IDW). Metoda IDW určuje hodnotu v dané buňce pomocí lineárně vážené kombinace množiny vstupních bodů, kde váha funkce je inverzní vzdáleností (čím dále je konkrétní bod od zjišťované buňky, tím menší má vliv na její hodnotu).<sup>[21]</sup>

Interpolovanou hodnotu  $z$  v bodě  $[x, y] \neq [x_i, y_i]$  získáme z rovnice:

$$z = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{z_i}{d_i^h}}{\sum_{i=1}^n \frac{1}{d_i^h}}$$

kde  $z$  je interpolovaná hodnota,  $z_i$  je předem známá hodnota v bodě  $[x_i, y_i]$ , dále  $d_i$  je vzdálenost mezi body  $[x, y]$  a  $[x_i, y_i]$ . Vahou používanou ve výpočtu je pak reciproková hodnota vzdálenosti měření od lokálního odhadu s mocninou  $h$ . Mocnina  $h$  se volí zpravidla 1, 2 či 3. V případě, že  $h=2$ , mluvíme o inverzní čtvercové vzdálenosti.

Funkční hodnoty přírodního rekreačního potenciálu byly prostorově vztaženy k souřadnicím bodů reprezentujících jednotlivé obce uvnitř studované oblasti.

Uspořádané trojice  $[x, y, z]$  spolu s trojicemi  $[x_i, y_i, z_i]$  se staly základem pro vytvoření modelu chování funkce rekreačního potenciálu v daném území.<sup>[8]</sup>

Následně byla provedena modelace celkového rekreačního potenciálu, kde bylo využito lokální funkce mapové algebry. Mapová algebra je soubor nástrojů, který dovoluje zpracovávat rastrové reprezentace reality s použitím jazyka mapové algebry. Je jedním z nástrojů, které GIS umožňují kombinovat mapové vrstvy na základě použití matematických metod.<sup>[15]</sup>

V závěru kapitoly je znázorněna hustota atraktivit v celém okrese. Při modelaci této mapy bylo využito tzv. jádrové (kernelové) vyhlazování. Jádrový odhad byl původně vyvinut pro získání vyhlazeného odhadu monovariační nebo multivariační hustoty pravděpodobnosti (křivky četnosti) získaného vzorku pozorování, tedy k vyhlazení histogramu.

Jedná se o neparametrickou metodu, protože neurčuje tvar funkční závislosti regresního vztahu, podobně jako klouzavé aritmetické průměry, oproti nim však představuje jisté zobecnění.

Odhad intenzity prostorového bodového vzorku je velmi podobný odhadu dvojrozměrné hustoty pravděpodobnosti, a proto dvojrozměrný jádrový odhad může být snadno upraven k odhadu intenzity. Jestliže  $\mathbf{S}$  reprezentuje obecně místo ve sledovaném území  $\hat{A}$ , a  $\mathbf{S}_1, \mathbf{S}_2, \dots, \mathbf{S}_n$  místa  $n$  pozorovaných událostí, potom intenzita v bodě  $\mathbf{S}$  označená  $\lambda(\mathbf{s})$  může být odhadnuta jako:

$$\lambda'_{\tau}(\mathbf{s}) = \frac{1}{\delta_{\tau}(\mathbf{s})} \sum_{i=1}^n \frac{1}{\tau^2} k\left(\frac{\mathbf{s} - \mathbf{s}_i}{\tau}\right)$$

$k(\cdot)$  je vhodně vybraná funkce dvourozměrné hustoty pravděpodobnosti, známá jako kernel (jádro), která musí být symetrická kolem počátku. Parametr  $\tau > 0$  se označuje jako šířka pásma (bandwidth) a určuje stupeň vyhlazení – v podstatě je to poloměr kruhu se středem v  $\mathbf{S}$ , v kterém každý bod  $\mathbf{S}_i$  významně přispívá do  $\lambda'_{\tau}(\mathbf{s})$ .

Faktor

$$\delta_{\tau}(\mathbf{s}) = \int_{\mathbb{R}^2} \frac{1}{\tau^2} k\left(\frac{\mathbf{s} - \mathbf{u}}{\tau}\right) d\mathbf{u}$$

označuje okrajovou (hraniční) korekci – je to objem uzavřený pod kernelem se středem v  $\mathbf{S}$ , ležící uvnitř  $\hat{A}$ .<sup>19)</sup>

Pro snazší interpretaci byly všechny mapy reklasifikovány do pěti kvantilových kategorií.

## 6.1. Model přírodního rekreačního potenciálu

Model přírodního rekreačního potenciálu vznikl pomocí součinu parciálních proměnných a jejich vah. Stanovené proměnné jsou hodnoty jednotlivých typů ploch každého katastrálního území.

Parciální proměnné byly označeny takto:

$X_1$ ...zastavěné plochy,  $X_2$ ...silnice,  $X_3$ ...ostatní plochy,  $X_4$ ...sady,  $X_5$ ...louky,  $X_6$ ...lesy  $X_7$ ...zahrady,  $X_8$ ...vodní plochy

**Tabulka 5 – Přírodní rekreační potenciál**

Důvod návštěvy	Váhy parciálních proměnných (%)
Příroda	2,0
Voda	30,0
Cykloturistika	13,0
Jiný důvod	55,0

(Zdroj: Klufová, 2003 – upraveno)

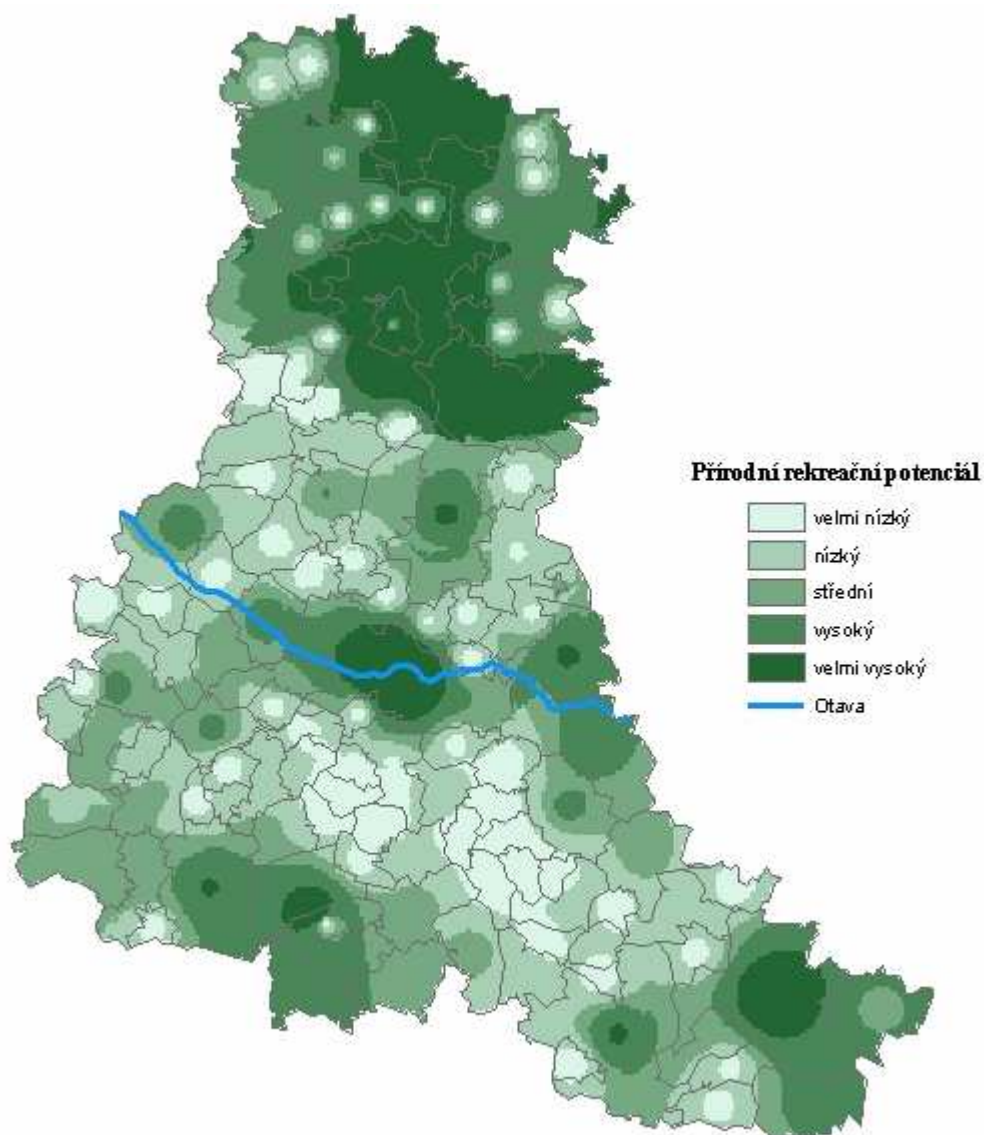
Jednotlivé váhy byly stanoveny na základě výsledků dotazníkového šetření, který bude blíže rozebrán v následující kapitole. Jedna z otázek se zaměřovala na hlavní důvod návštěvy regionu (konkrétně Strakonice). Relativní četnosti odpovědí posloužily jako váhy pro jednotlivé parciální proměnné.

Následně byla modelována lineární funkce přírodního rekreačního potenciálu, kde koeficienty u každé proměnné značí zmiňované váhy.

Funkce přírodního rekreačního potenciálu byla stanovena následovně:

$$f(\text{PRP}) = 0,02 \cdot (X_{4i} + X_{5i} + X_{6i} + X_{7i}) + 0,3 \cdot X_{8i} + 0,13 \cdot X_{2i} + 0,55 \cdot (X_{1i} + X_{3i})$$

**Mapa 9 – Přírodní rekreační potenciál**



Mapa 9 zachycuje funkci přírodního rekreačního potenciálu. Nejvyšších funkčních hodnot bylo dosaženo ve Strakonících, Volyni, Vodňanech, Blatné, Bělčicích, Sedlici a Radomyšli a jejich blízkém okolí, což relativně věrně kopíruje realitu. Všechny tyto oblasti disponují buď množstvím vodních ploch nebo lesních porostů, ale také zahradami, sady a loukami a již dnes jsou hojně využívány pro hromadnou i individuální rekreaci.

Střední až vyšší přírodní rekreační potenciál nabízejí oblasti především ve vzdálenějším okolí předchozích obcí. Jedná se o oblasti Strakonicko, Blatensko, Vodňansko, Volyňsko a podél toku Otavy. Celkově jde tedy o regiony, kde existují výborné podmínky pro trávení volného času a je možné cestovní ruch dále rozvíjet.

Naopak oblasti převážně ve střední části okresu, avšak vzdálenější od řeky Otavy, nejsou z hlediska přírodních podmínek pro rozvoj cestovního ruchu příliš využitelné. Jedná se především o obce orientované spíše na zemědělství.

## **6.2. Model socioekonomického rekreačního potenciálu**

Model socioekonomického rekreačního potenciálu byl vytvořen obdobně jako předchozí model. Opět byla použita lineární funkce, kde jednotlivé proměnné byly sestaveny na základě dostupných dat. Dopravní dostupnost byla vyjádřena jako součet délek silnic na jednotku plochy, index mládí místního obyvatelstva vyjadřuje podíl počtu osob do 15 let vzhledem k počtu osob nad 65 let trvale žijících v daném území, relativní index růstu počtu místního obyvatelstva v období 2001 – 2008 vypovídá o vylidňování či rozvoji jednotlivých obcí vzhledem k vývoji obyvatelstva v celém katastrálním území, další proměnná ukazuje, kolik ekonomicky aktivních obyvatel trvale žijících v daném území je zaměstnáno v pohostinství, ubytování a obchodě z celkového počtu ekonomicky aktivních obyvatel, celková ubytovací kapacita zahrnuje lůžka určená jak pro individuální, tak i pro hromadný cestovní ruch a poslední proměnná byla stanovena jako podíl neobydlených domů na celkovém domovním fondu obce. Jednotlivým parciálním proměnným byly přiřazeny váhy, které byly odhadnuty na základě významnosti konkrétních proměnných.

**Tabulka 6 – Socioekonomický rekreační potenciál**

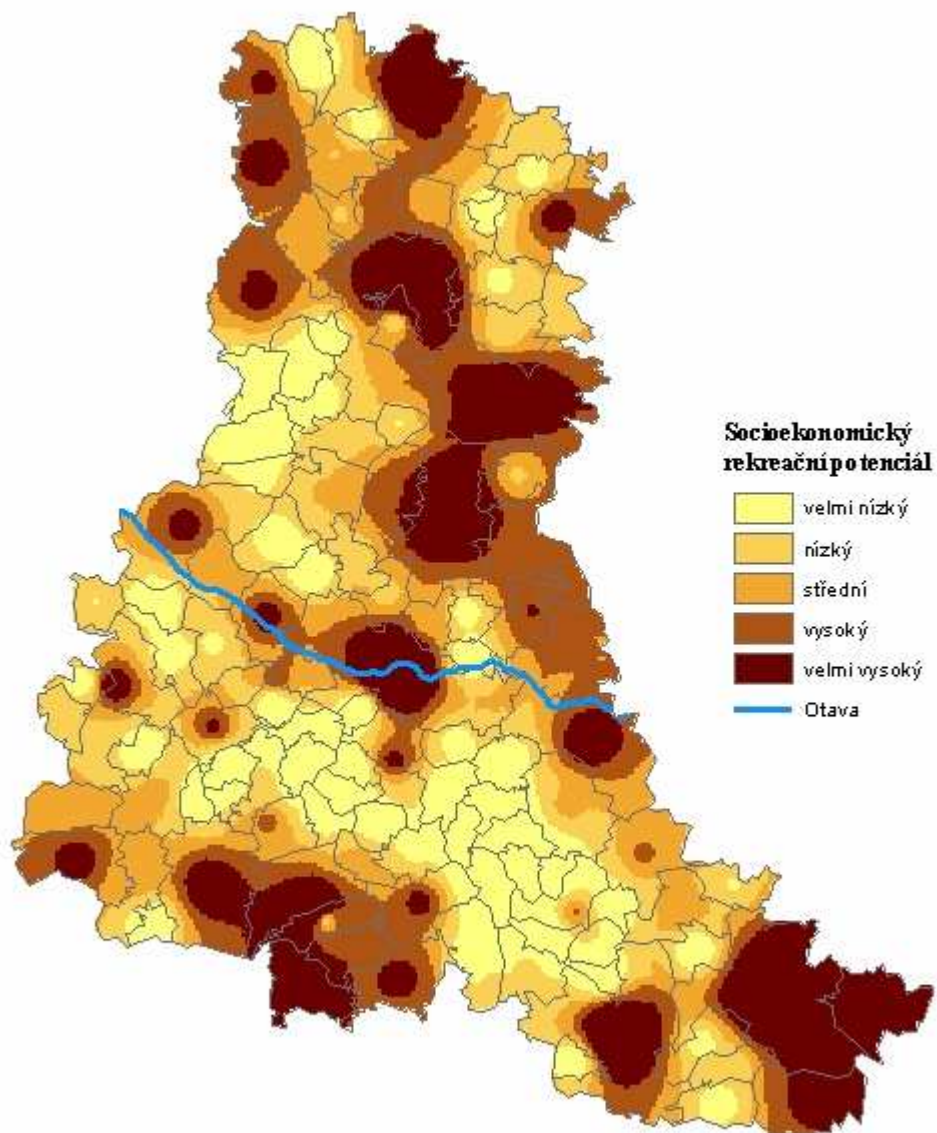
<b>Proměnná</b>	<b>Váha</b>
Dopravní dostupnost	0,3015
Index mládí místního obyvatelstva*	0,0646
Relativní index růstu počtu místního obyvatelstva v období 2001 – 2008*	0,1237
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel zaměstnaných v pohostinství, ubytování a obchodě	0,2003
Celková ubytovací kapacita	0,2456
Podíl neobydlených domů na celkovém domovním fondu obce*	0,0643

(Zdroj: Klufová, 2003)

Proměnné označené v tabulce hvězdičkou, byly získány ze Sčítání lidí, domů a bytů 2001. Ostatní data byla získána vlastním šetřením.

Chování funkce SRP zachycuje následující mapa 10.

**Mapa 10 – Socioekonomický rekreační potenciál**



Funkce socioekonomického rekreačního potenciálu vypovídá spíše o úrovni stávajícího využití území aktivitami cestovního ruchu a rekreace a předpokladech pro turistické využití území z hlediska jeho vybavenosti vhodnou infrastrukturou.<sup>[8]</sup>

Z jejího chování v rámci daného území vyplývá skutečnost, že většina těchto aktivit se soustřeďuje v oblastech kolem Strakonice, Blatné, Bělčic, Radomyšle, Sedlice, Lnář, Vodňan, Volyně a dalších menších obcí.

V některých lokalitách může být vysoká hodnota funkce SRP dána tím, že jsou zde rozmístěny kempy nebo tábořiště, které nabízejí velký počet lůžek, a tudíž radikálně navyšují hodnoty této funkce, ačkoli zde není infrastruktura příliš rozvinutá. Jedná se především o obce Kadov, Čejetice, Drážov, Strašice a další.

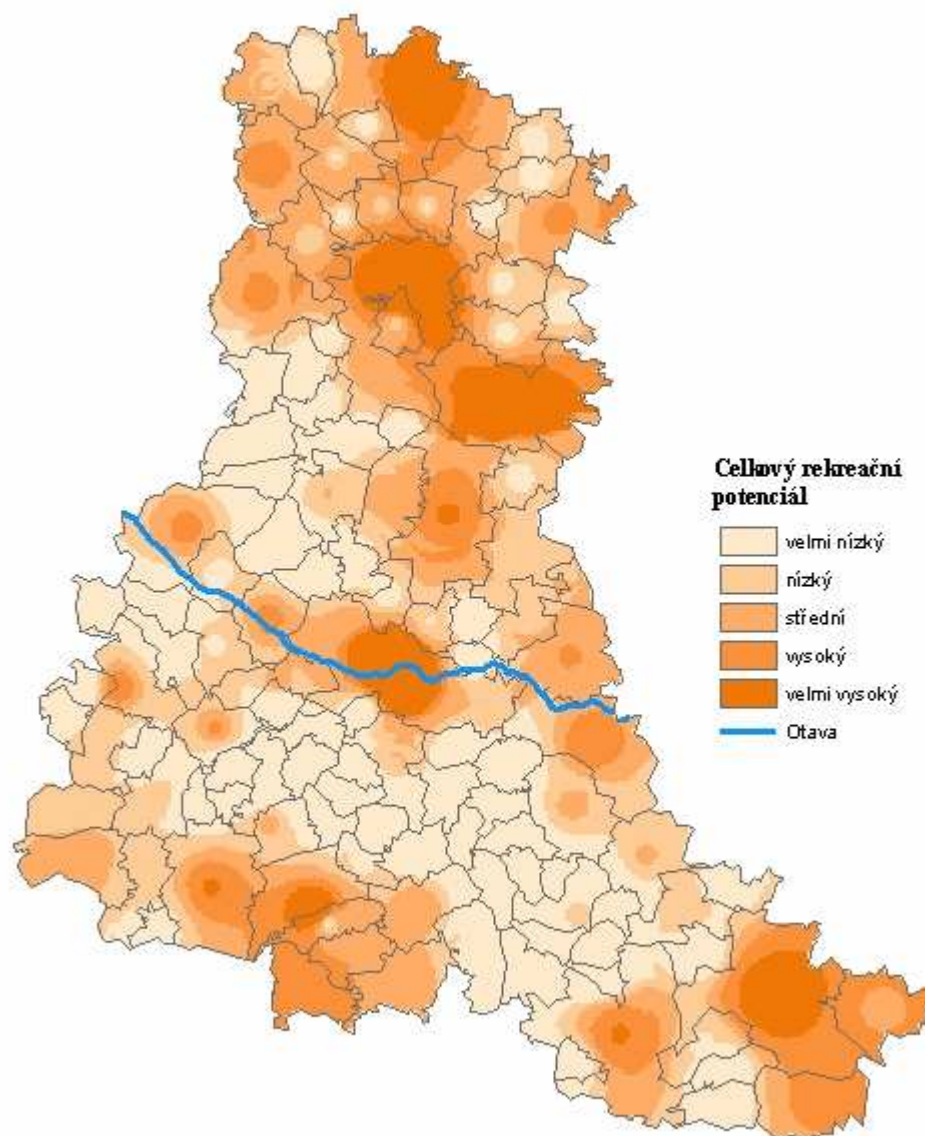
Se vzrůstající vzdáleností od těchto lokalit SRP klesá. Nejnižších hodnot dosahuje funkce SRP převážně jižně od řeky Otavy. Tato oblast leží mimo hlavní dopravní tepnu a nenabízí dostatek ubytovacích kapacit.

### **6.3. Souhrnný model přírodního a socioekonomického rekreačního potenciálu**

Nelze jednoznačně říci, který potenciál je důležitější pro rozvoj cestovního ruchu, protože obě složky se navzájem doplňují. Aby bylo možné zjistit, jaký existuje potenciál pro cestovní ruch v dané oblasti, byly obě mapy (PRP i SRP) překryty. Výsledný potenciál pro cestovní ruch zobrazuje mapa 11.



**Mapa 11 – Celkový rekreační potenciál**



Vzhledem k tomu, že obě předchozí mapy byly velmi podobné, tzn. že oblasti významné z hlediska přírodních podmínek jsou zároveň významné i z hlediska sekundární nabídky a rozvoje celkové infrastruktury, výsledná mapa obou potenciálů se neliší. Střední až velmi vysoký potenciál pro cestovní ruch skýtají tedy následující obce a jejich okolí: Strakonice, Bělčice, Blatná, Sedlice, Radomyšl, Volyně a Vodňany. V těchto lokalitách existuje jak primární, tak i sekundární nabídka pro trávení volného času, a je tedy vhodné zde zvyšovat atraktivitu pro turisty. Konkrétní doporučení, jak docílit vyšší atraktivity, budou rozebrána v kapitole 8.

V obcích, které leží převážně jižně od řeky Otavy, neexistuje primární nabídka (tzn. přírodní podmínky vhodné k vnějším aktivitám), tudíž zde není dostatečně vyvinutá infrastruktura. Na tyto lokality proto není vhodné se zaměřovat při rozvoji cestovního ruchu.

## 6.4. Atraktivita v daném území

Tato podkapitola sleduje počet atraktivit a jejich rozmístění v celém okrese. Jednotlivé atraktivita byly zaneseny do mapy a následně tříděny do 10 kategorií podle typu (tab. 7):

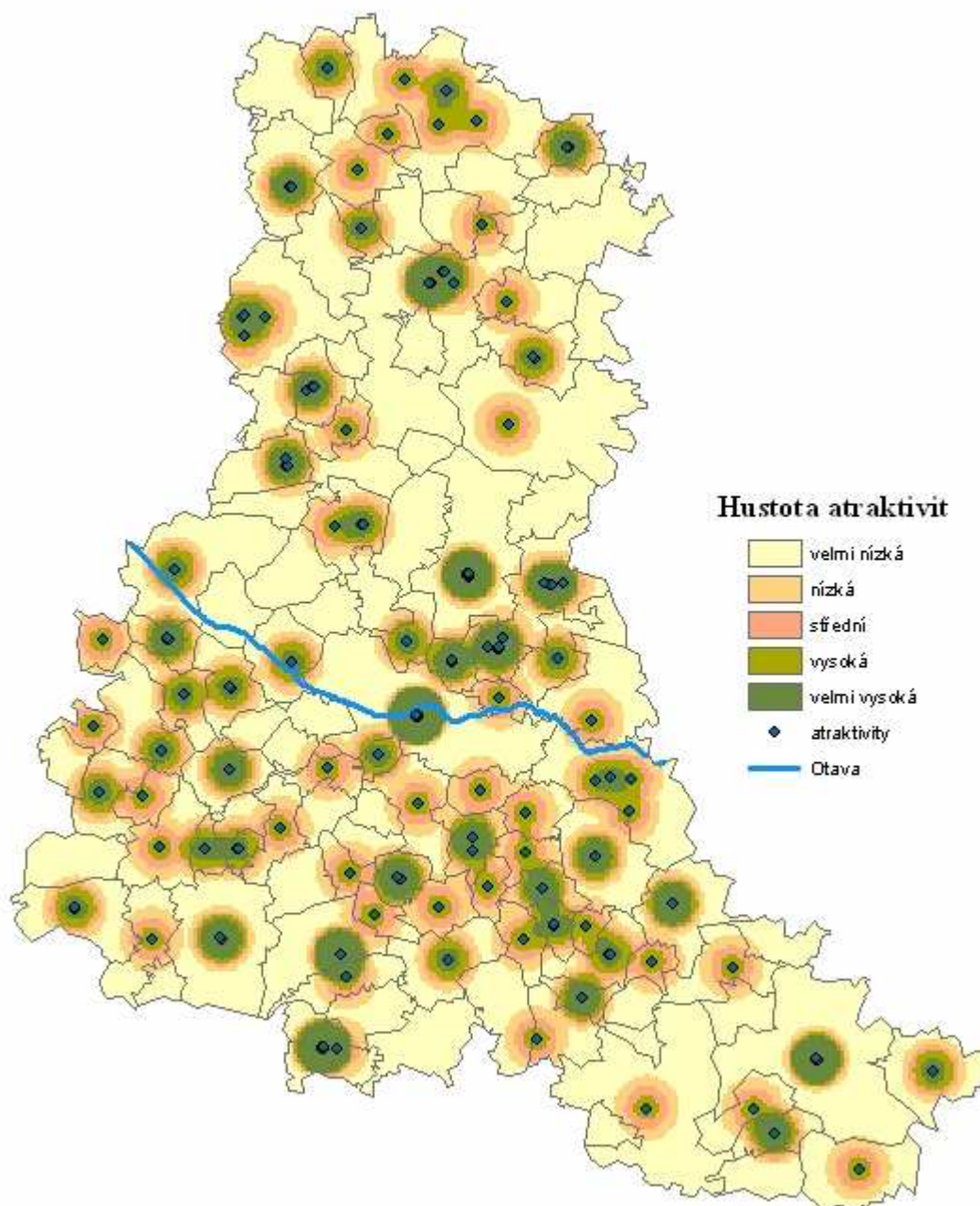
**Tabulka 7 - Atraktivita**

Třída	Kategorie
1	Hrady, zámky
2	Tvrze, zříceniny
3	Kostely, kaple, kříže, kláštery
4	Památné kameny (viklany, hrnce...)
5	Hroby, hřbitovy, pohřebiště, mohyly
6	Historické budovy
7	Památné stromy
8	Věže, sloupy, rozhledny
9	Pomníky, památníky, sochy
10	ostatní

Zdroj: vlastní šetření

Pro modelování hustoty atraktivit byla využita nadstavba Spatial Analyst software ArcGIS. Pomocí funkce „density“ a metody Kernel byl vytvořen následující model.

Mapa 12 – Hustota atraktivit

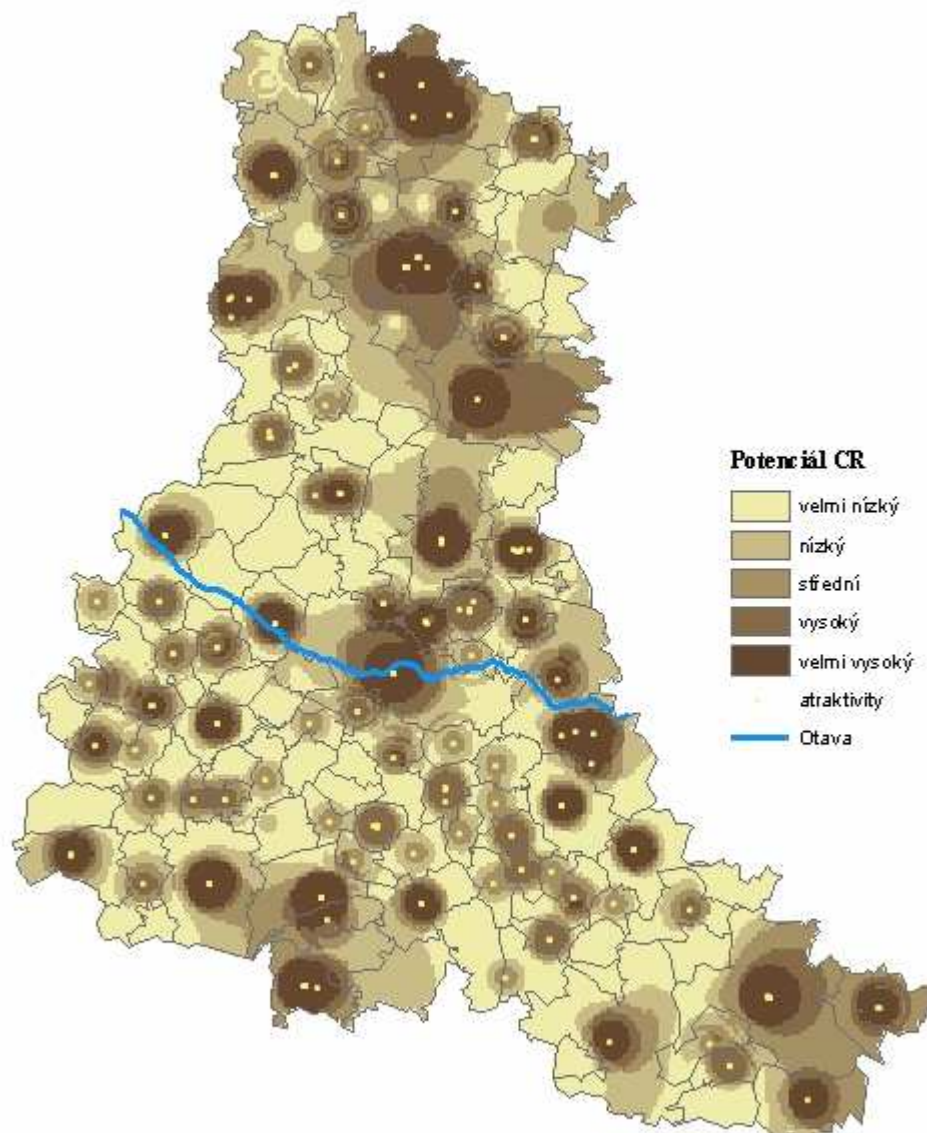


Světle žlutá barva charakterizuje území, kde je buď nulová nebo velmi nízká koncentrace atraktivit, tmavě zelená barva naopak značí jejich velmi vysoký výskyt.

Nejvyšší hustota atraktivit byla zaznamenána ve Strakonících, Blatné, Bělčicích, Lnářích, Kadově, Vodňanech, Volyni a v mnoha dalších.

Jak velký vliv mají tyto atraktivita na celkový potenciál pro cestovní ruch, zobrazuje mapa 13.

**Mapa 13 – Potenciál cestovního ruchu**



Aby bylo možné zjistit, zda je celkový potenciál (součet SRP a PRP) přímo navázaný na výskyt atraktivit, bylo nutné sečíst obě vrstvy (tj. celkový potenciál a hustota atraktivit).

Výsledná mapa ukazuje, že největší potenciál pro cestovní ruch nabízejí obce Strakonice, Bělčice, Blatná, Lnáře, Kadov, Sedlice, Radomyšl, Čestice, Volyně, Malenice. Vodňany a několik dalších obcí. Jak je vidět, většina obcí se stále opakuje. Z toho lze usuzovat, že existence atraktivit má přímý vliv na individuální i hromadnou rekreaci.

Všeobecně tedy lze říci, že cestovní ruch je možné rozvíjet jen tam, kde existuje jakákoli primární nabídka (přírodní atraktivita, historické a technické památky..), což všechny předchozí mapy potvrzují.

## 7 Dotazníkové šetření

Dotazník je nejlepší způsob, jak zjistit strukturovanou formou potřeby, názory a zvyky zákazníků.

Cílem této popisné metody výzkumu je popsat určité veličiny a účelem tohoto výzkumu je poskytnout přesnou informaci o konkrétních aspektech tržního prostředí. Touto metodou je uskutečňována největší část výzkumných projektů. Vstupní data jsou zjišťována většinou prostřednictvím průzkumů organizovaných dotazníkových akcí.<sup>[4]</sup>

Dotazníkové šetření pro účely této diplomové práce bylo prováděno v létě 2009. Vytipováno bylo několik lokalit, které jsou významné vzhledem k pohybu turistů. Jedná se o odpočinkovou zónu a naučnou stezku Podskalí podél řeky Otavy, několik ubytovacích zařízení, areál strakonického hradu a turistické informační centrum. Dotazování probíhalo osobně, aby bylo zaručeno stoprocentní návratnosti. Celkem bylo osloveno 254 respondentů, z toho 45 zahraničních.

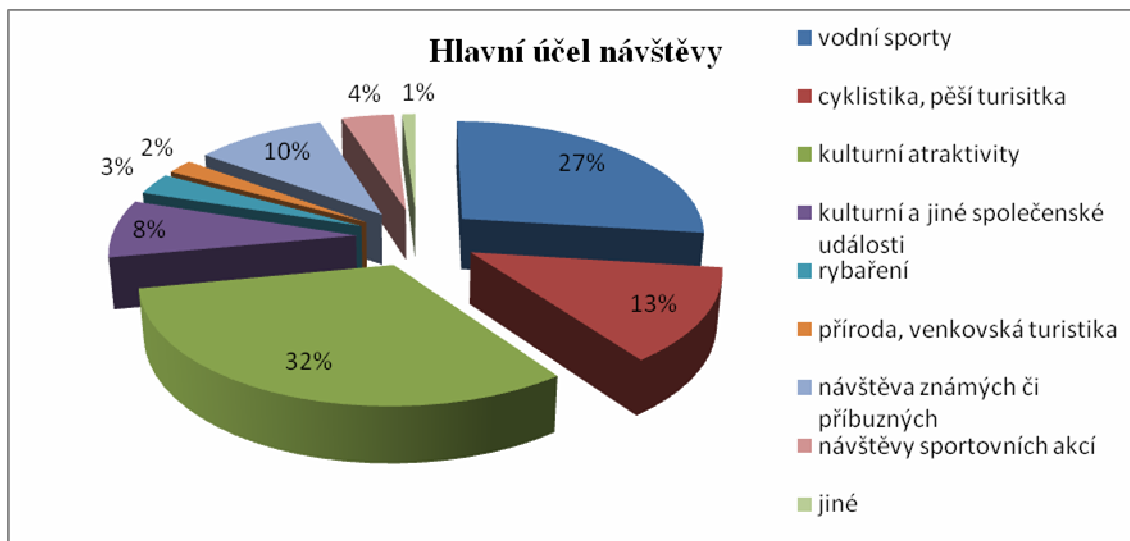
Dotazník se skládá z 15 otázek několika typů – polytomické výběrové, trichotomické, dichotomické, identifikační a numerická hodnotící škála. V každé otázce bylo možné vybrat pouze jednu z několika možností.

Cílem tohoto dotazníkového šetření bylo zjistit, jakým způsobem tráví respondenti nejčastěji volný čas ve sledovaném území, jak je toto území mezi nimi oblíbené a jak hodnotí nabízené služby. Odpovědi plynoucí z tohoto šetření posloužilo dále jako podklad pro návrhy řešení, jak zlepšit úroveň cestovního ruchu na Strakonicku.

V následující kapitole jsou blíže rozebrány a graficky znázorněny odpovědi respondentů vyplývající z vlastního šetření.

## 7.1. Interpretace dotazníkového šetření

Graf 1 „Hlavní účel pobytu v oblasti“

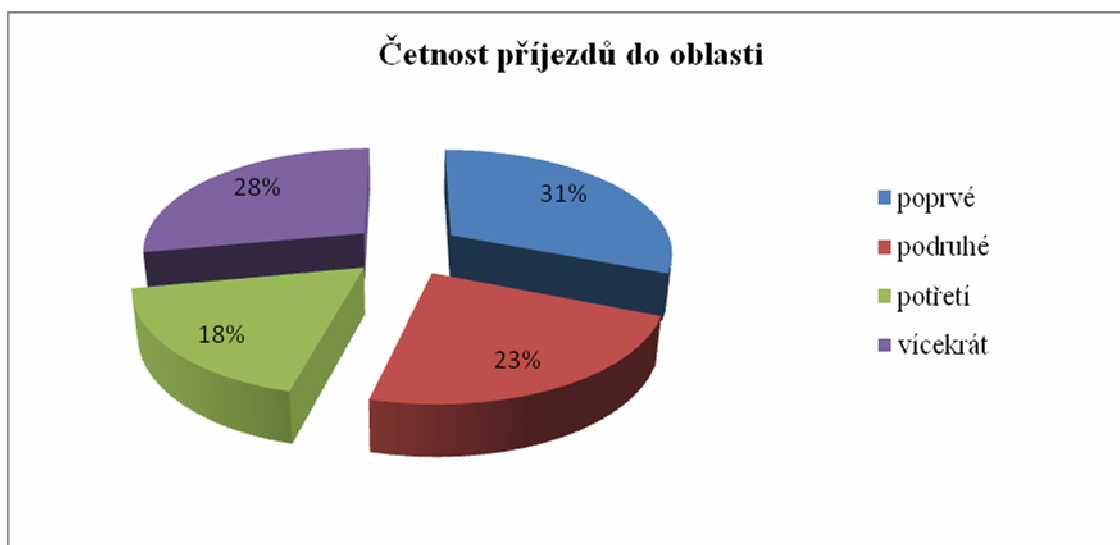


Z prvního grafu je patrné, že nejčastější důvod návštěvy Strakonice jsou kulturní atraktivita (32 %) a vodní sporty (27 %). Tato zjištění nejsou překvapivá, vezmeme-li v úvahu, že kulturní dominantou Strakonice je především hrad a přírodní atraktivitou řeka Otava, která protéká centrem města přímo pod hradem, a je vodáky jednou z nejčastěji vyhledávanou řekou.

Další významnou skupinou jsou vyznavači cyklistiky a pěší turistiky (13 %). Cyklotrasy jsou v posledních letech velmi oblíbené a Strakonice v tomto nezůstávají pozadu. Například loni byly provedeny rekonstrukce některých z nich za téměř 12 milionů korun. Nejvýznamnější trasou je však cyklostezka Podskalí, která je součástí dálkové cyklotrasy Strakonice – Horažďovice podél řeky Otavy a výhledově by měla být napojena na cyklostezky vedoucí do sousedního Bavorska.

Návštěva kulturních a jiných společenských událostí byla zastoupena poměrně v malém množství 8 %. Tato skutečnost je dána tím, že nejvýznamnější kulturními akcemi ve městě jsou Dudácký festival, který se koná pouze v sudé roky, a bluegrassový festival Jamboree, který se koná koncem května.

**Graf 2** „Kolikrát jste navštívili/a tuto oblast?“

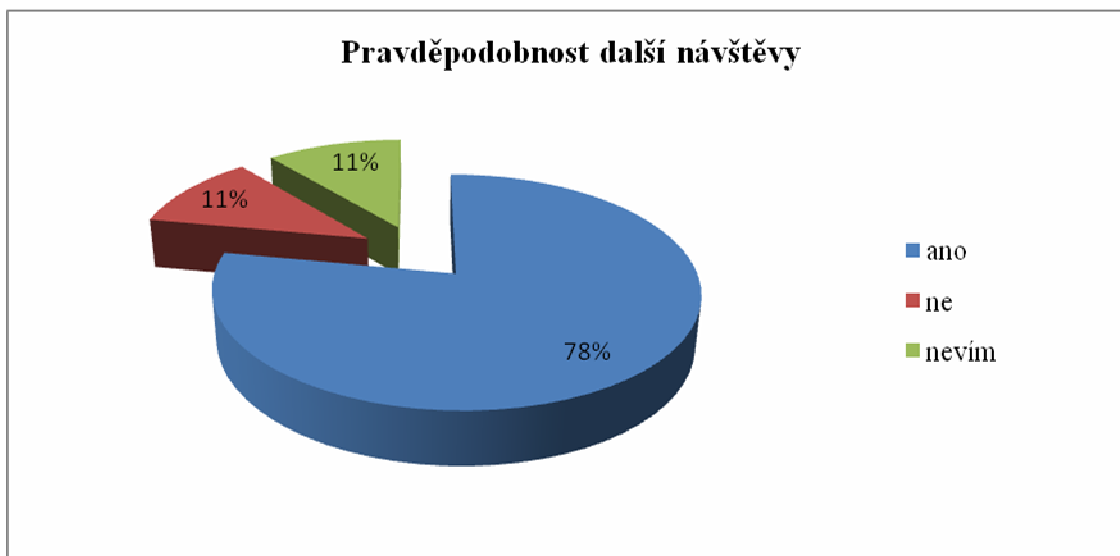


Graf 2 nám ukazuje, kolikrát respondenti navštívili město Strakonice. Největší skupina dotázaných navštívila město poprvé (31 %). 28 % všech dotázaných navštívilo Strakonice vícekrát, což svědčí o jejich oblibě.

Předchozí výsledky se potvrzují v Grafu 3. Ten ukazuje oblíbenost města vzhledem k opakovaným návštěvám.

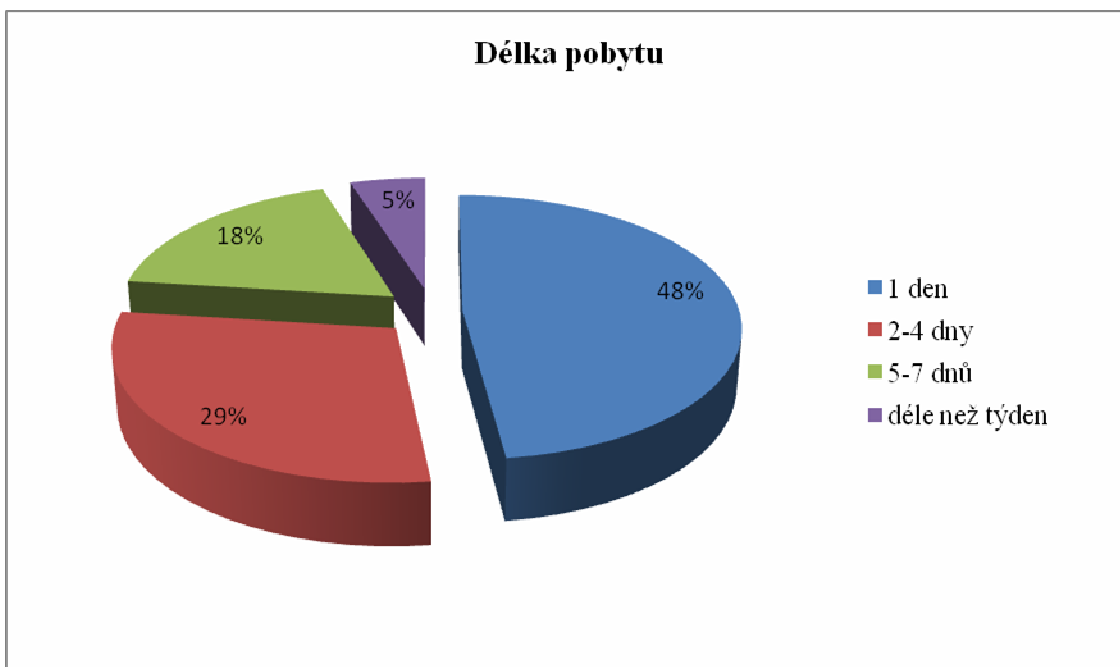


**Graf 3** „Uvažujete o další návštěvě této oblasti?“



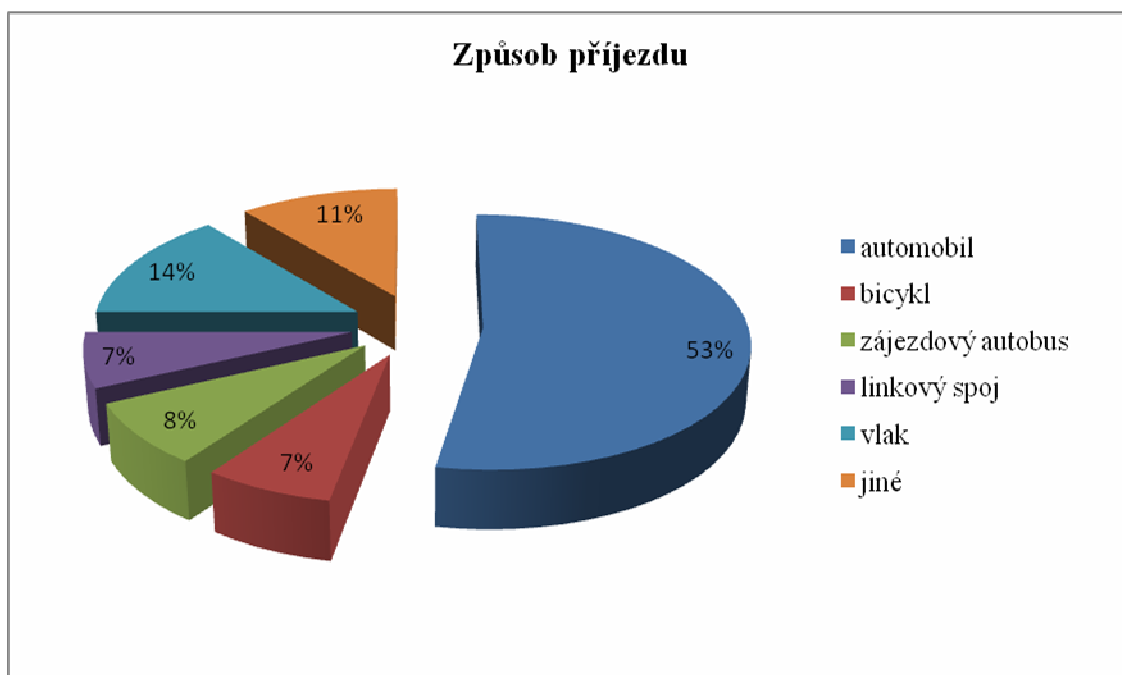
78 % všech respondentů odpovědělo, že uvažují o opakované návštěvě. Pouze 11 % se domnívalo, že není již důvod pro další návštěvu a 11 % se ještě nerozhodlo.

**Graf 4** „Jaká je délka Vašeho současného pobytu ve městě?“



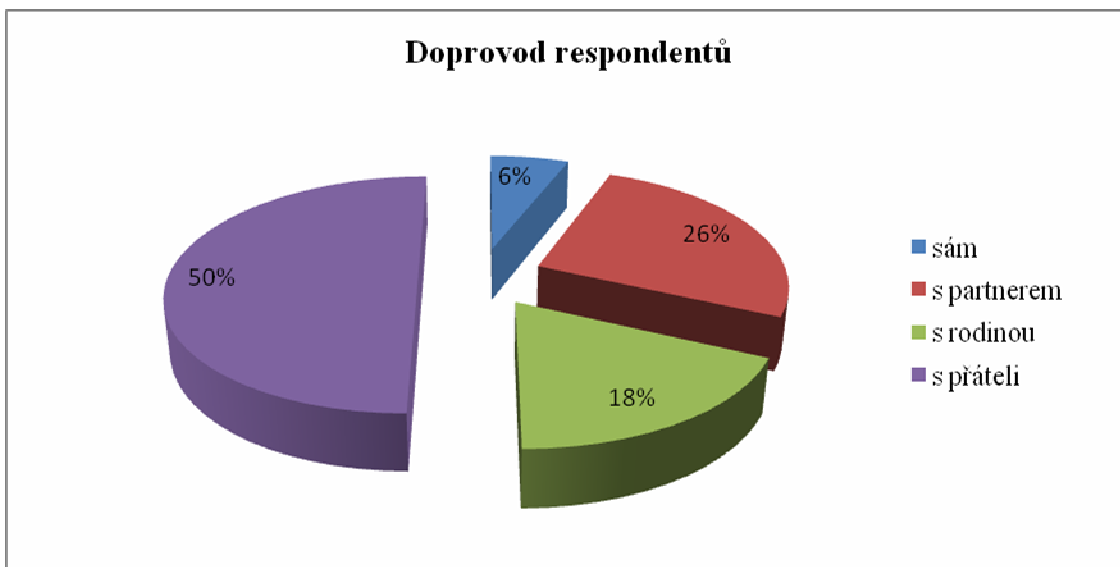
Z grafu 4 je patrné, že téměř polovina respondentů stráví ve Strakonících jeden den. Zde vzniká „mezera“ na trhu. Snahou by mělo být udržet návštěvníka v regionu déle, aby spotřebovával služby a přispíval tak více do městské pokladny. Na tuto problematiku byl navržen produkt již v bakalářské práci (Brůžková, 2007).

**Graf 5** „Jakým dopravním prostředkem jste se sem dopravil/a“



Jak již bylo zmíněno, Strakonice leží na hlavním silničním i železničním tahu z Plzně do Českých Budějovic. Této výhodné polohy využila nadpoloviční většina dotázaných, která přijela automobilem (53 %), a 14 % dotázaných, kteří přicestovali vlakem. Ostatní způsoby dopravy byly využity rovnoměrně. Zbýlých 11 % využilo jiný druh dopravy, většinou se jednalo o loď, na které připluli ze Sušice po řece Otavě.

**Graf 6** „Cestujete...?“

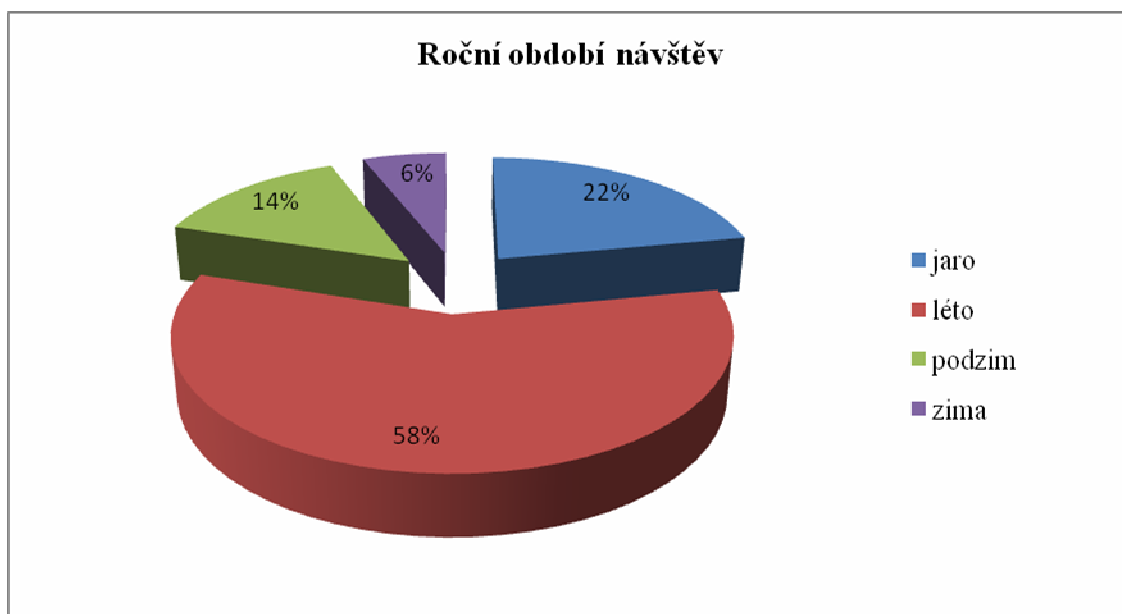


Jak je vidět z grafu 6, 127 návštěvníků (50 %) přicestovalo s přáteli, dalších 66 lidí (26 %) s partnerem a následovala skupina o 46 lidech (18 %), kteří přijeli s partnerem. Zbylých 15 lidí (6 %) přijelo bez doprovodu.

Z uvedených výsledků vyplývá, že do Strakonice nejčastěji míří skupiny přátel, které jsou zároveň dle subjektivního mínění vyšším zdrojem příjmů než například páry. Je tedy vhodné se na tento segment více zaměřit a aktivity v cestovním ruchu vyvíjet tímto směrem.

Z průzkumu dále plyne skutečnost, že nejméně atraktivní jsou Strakonice pro rodiny s dětmi. V následující kapitole budou navržena řešení, jak tyto „mezery“ na trhu vyplnit.

**Graf 7** „Kdy nejčastěji navštěvujete tuto lokalitu?“

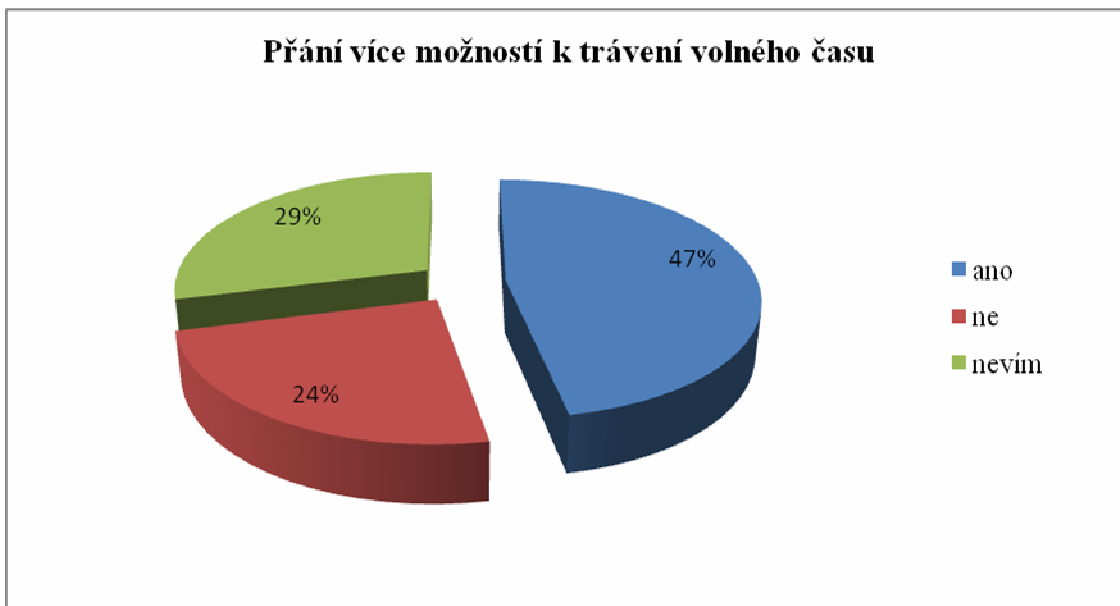


Na tuto otázku odpovědělo nejvíce respondentů, že nejčastěji cestují do regionu v létě. Tato odpověď není překvapivá, neboť jak už bylo řečeno, Strakonice jsou rájem pro vodáky. Navíc léto je obdobím, kdy je všeobecně zvýšený pohyb turistů a také tento průzkum probíhal v létě.

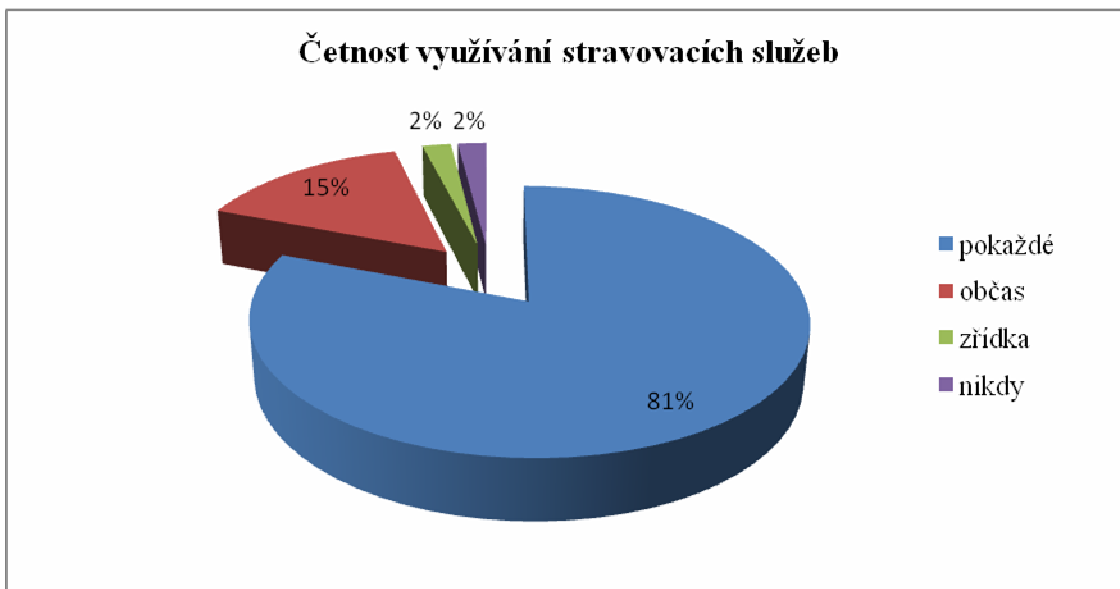
Naopak nejméně lidí přicestuje v zimě. Tato odpověď také nepřekvapuje, protože není moc možností, jak zde trávit volný čas.

**Graf 8** „Uvítal/a byste více možností k trávení volného času?“

Na otázku, zda by návštěvníci uvítali více možností k trávení volného času, odpovědělo 47 % z nich, že ano, 24 % odpovědělo, že ne. Důvodem pro tyto odpovědi může být, že přicestuje-li návštěvník na jeden den, většinou zde vhodné vyžití najde. Zůstane-li ale déle, možností pro trávení volného času ubývá. Z toho vyplývá, že je potřeba zvýšit atraktivitu města spíše pro déle setrvávající turisty.



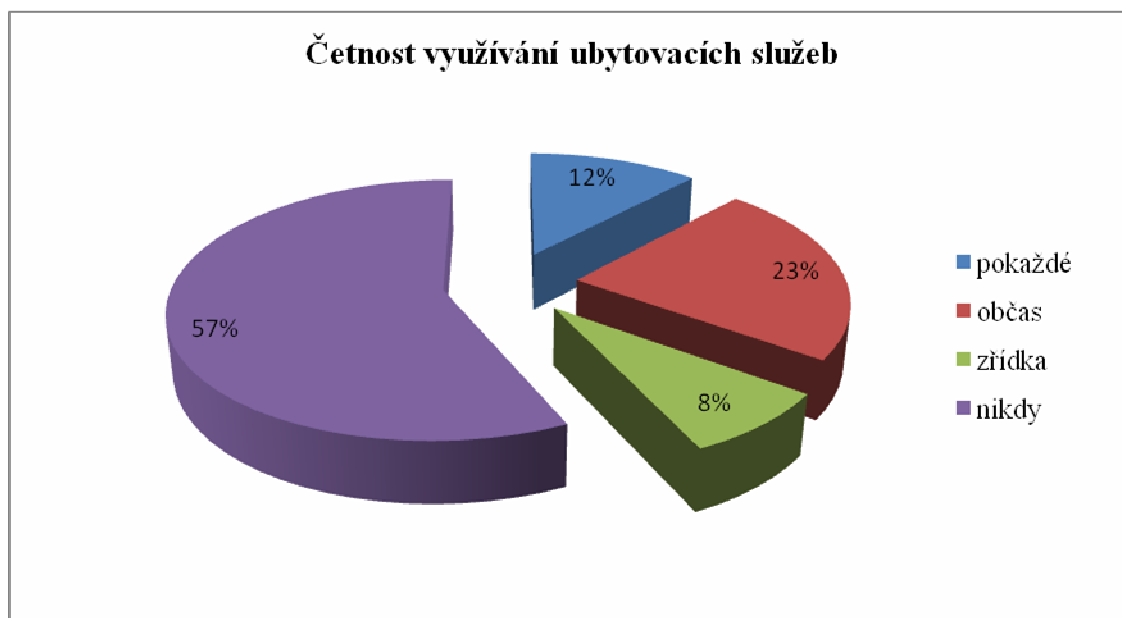
**Graf 9** „Při návštěvě dané lokality využíváte služeb stravovacích zařízení“



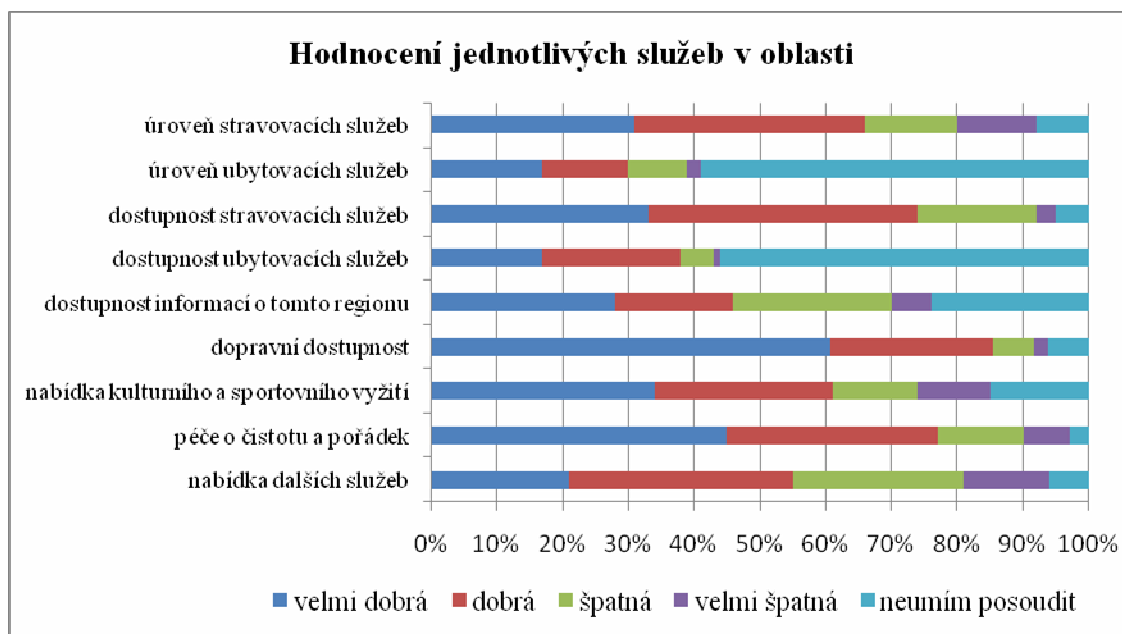
Z grafu 9 vyplývá, že většina respondentů (81 %) využívá stravovacích služeb při každé své návštěvě a pouze 4 % odpovědělo, že vůbec nebo jen zřídka. Tato data hovoří o oblíbenosti strakonických restaurací. Majitelé těchto zařízení by měli mít toto na paměti a snažit se o co nejvyšší kvalitu.

Naopak majitelé ubytovacích zařízení jsou na tom výrazně hůře. Na otázku, jak často využívají dotázaní ubytovacích zařízení, odpověděla nadpoloviční většina z nich (57 %), že nikdy, a jen 12 % odpovědělo, že vždy. Důvodem bude pravděpodobně to, že většina návštěvníků přijíždí pouze na jeden den a možností, jak zde strávit volný čas, ubývá s počtem strávených dní.

**Graf 10** „Při návštěvě dané lokality využíváte služeb ubytovacích zařízení“



**Graf 11** „Jak byste hodnotil/a: (1 – velmi dobrá, 2 – dobrá, 3 – špatná, 4 – velmi špatná, 5 – neumím posoudit)“



Graf 11 ukazuje hodnocení jednotlivých složek infrastruktury. Nejlépe byla hodnocena dopravní dostupnost, což není překvapivé, protože jak už bylo mnohokrát řečeno, Strakonice leží na hlavním silničním i železničním tahu Plzeň – České Budějovice a Praha – Strážný.

Také čistota a péče o pořádek byla kladně hodnocena. 45 % dotázaných ji hodnotilo velmi dobře, 32 % dobře a jen 7 % velmi špatně.

V bakalářské práci (Brůžková, 2007) byla provedena analýza stravovacích služeb podle kvality, sortimentu, prostředí i personálu. Většina restaurací byla zařazena do skupiny „průměrná“. Tomu odpovídají výsledky z tohoto výzkumu. Stravovací služby hodnotilo 66 % velmi dobře nebo dobře, pouze 12 % respondentů se vyjádřilo, že úroveň stravovacích služeb je velmi špatná.

Ubytovací služby nelze objektivně hodnotit, neboť většina návštěvníků žádné zařízení nevyužila.

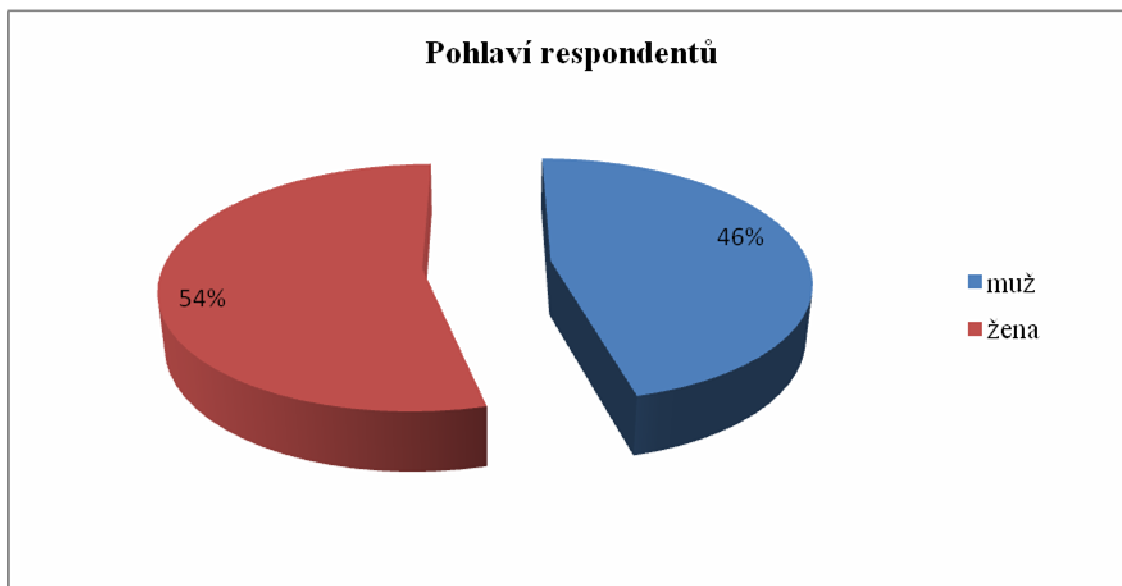
Jako zásadní problém se z výsledků šetření jeví dostupnost informací o regionu. Plná třetina respondentů uvedla, že tato služba je špatná nebo dokonce velmi špatná. Pro zmírnění takto negativního hodnocení je vhodné zaměřit se na všechny dostupné

možnosti propagace regionu, což by multiplikovaně mohlo způsobit zvýšení atraktivity sledovaného území a navýšení návštěvnosti.

Dosud se průzkum zabýval pouze nabídkou služeb a jejich kvalitou. Nyní následují otázky, které blíže specifikují oslovené respondenty.

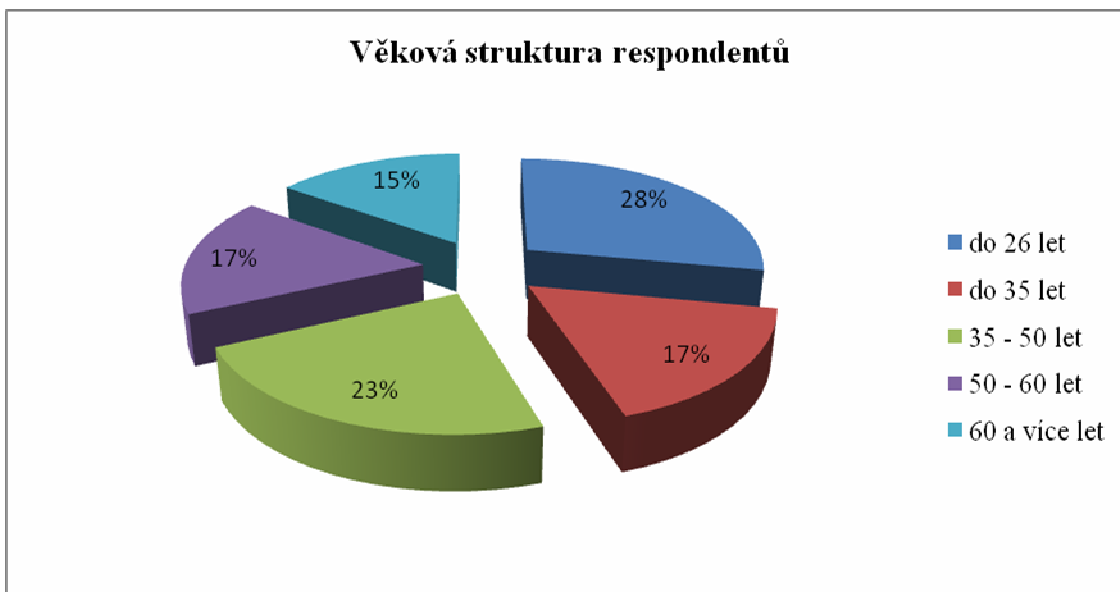
Průzkumu se zúčastnilo 54 % žen a 46 % mužů (graf 12). Z hlediska věku (graf 13) vyjadřovalo svůj názor nejvíce lidí do 26 let (28 %), nejméně naopak lidí nad 60 let (15 %). Tato čísla zdůvodňují některé předchozí odpovědi, jako například to, proč jsou v této oblasti tolik oblíbené vodní sporty, nebo že mnoho lidí postrádá více možností k trávení volného času (graf 1 a 8).

**Graf 12** „Jste...?“

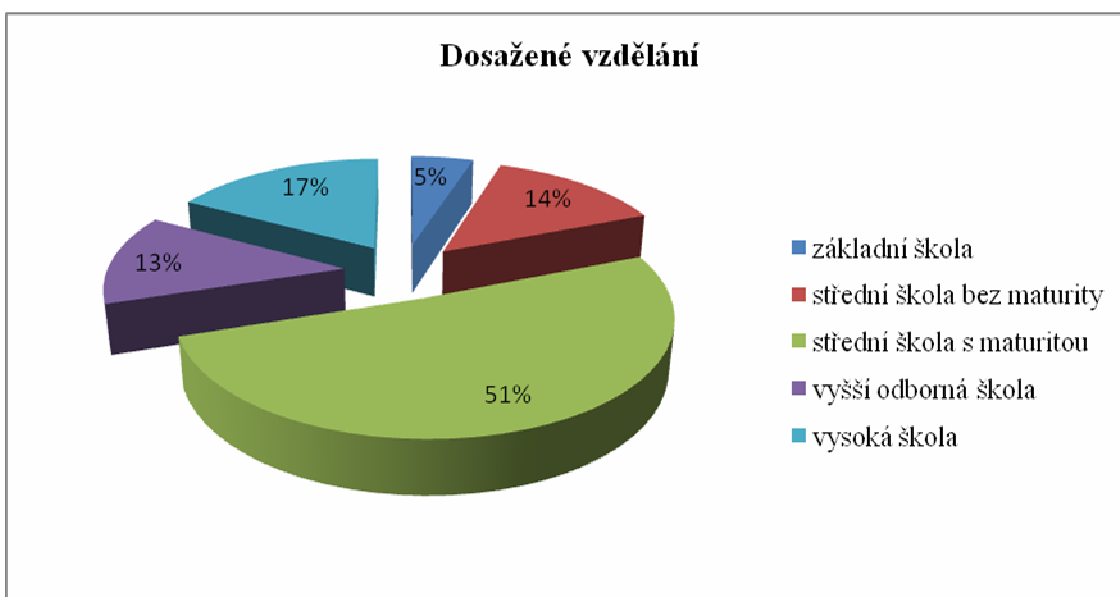




**Graf 13** „Do jaké z následujících skupin se řadíte?“

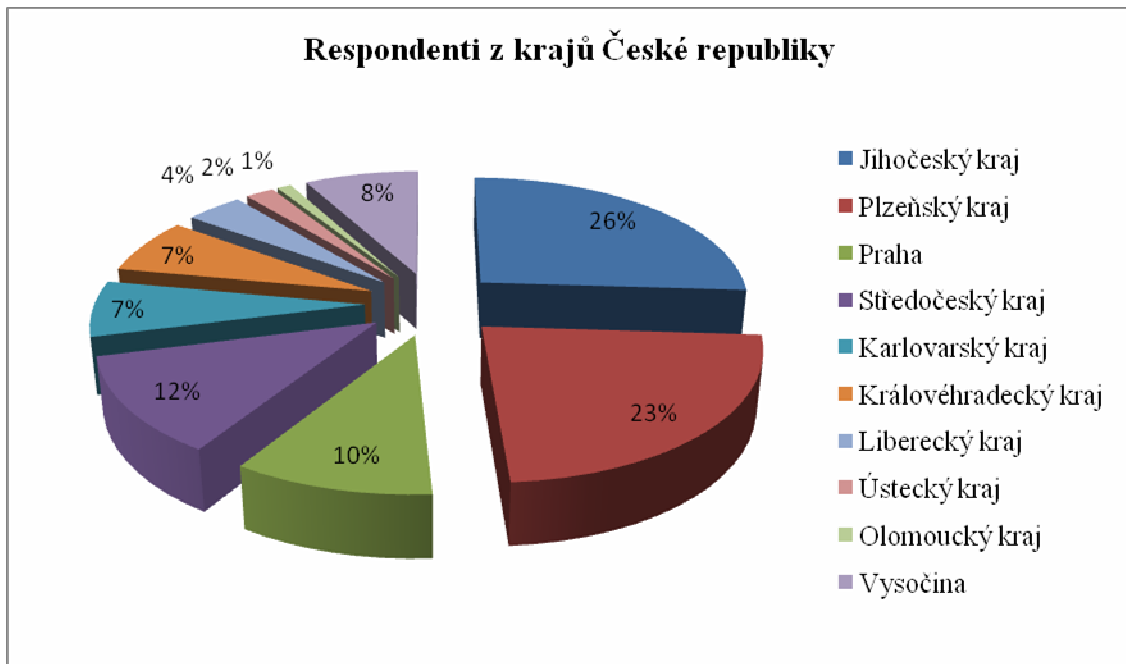


**Graf 14** „Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?“



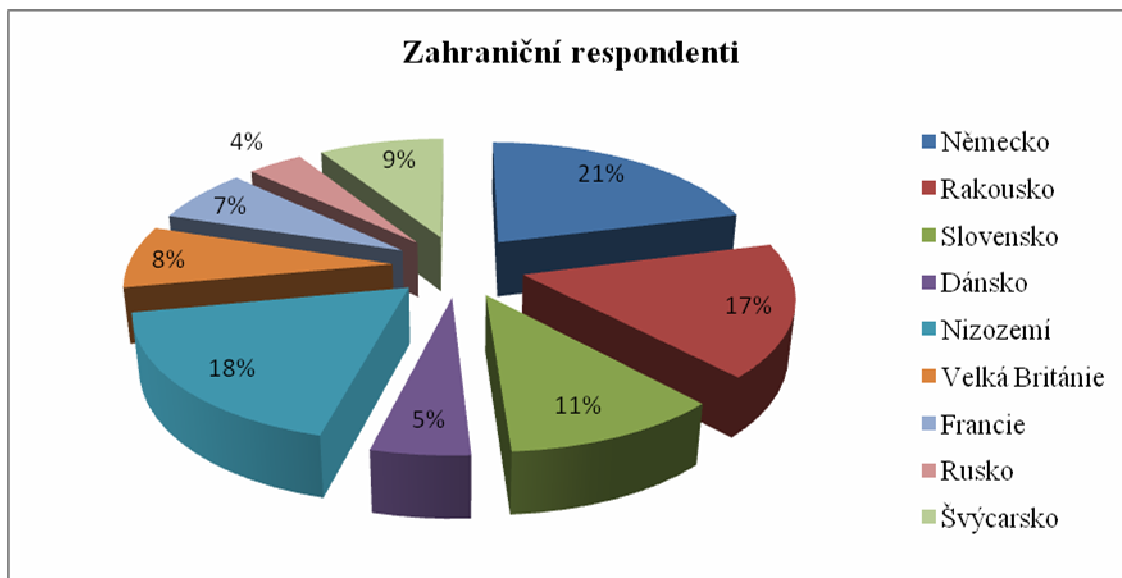
Graf 14 vyjadřuje rozdělení respondentů podle úrovně vzdělání. Nelze však podle těchto výsledků přesněji odhalit vliv vzdělání na využívání služeb, protože ne všichni mohou mít ukončené například vysokoškolské vzdělání vzhledem k tomu, že na tento dotazník odpovídali zejména lidé do 26 let. Nejvíce zastoupená byla kategorie střední škola s maturitou (51 % dotázaných).

**Graf 15** „Odkud pocházíte? (kraj, země)



Grafy 15 a 16 ukazují rozdělení respondentů podle jejich domicilu (kraj nebo země). Nejvíce domácích turistů pocházelo z Jihočeského kraje (26 %). Následuje skupina z Plzeňského kraje (23 %), Středočeského kraje (12 %) a Prahy (10 %). Naopak nejméně zastoupené byly kraje Pardubický, Zlínský, Jihomoravský, Moravskoslezský (0 %), Olomoucký, (1 %), Ústecký (2 %) a Liberecký (4 %). Tyto výsledky jsou pravděpodobně dány především vzdáleností jednotlivých krajů.

**Graf 16** „Odkud pocházíte? (kraj, země)



Co se týče zahraničních návštěvníků, nejvíce z nich pocházelo z Německa (21 %), Nizozemí (18 %), Rakouska (17 %) a Slovenska (11 %). Tyto odpovědi byly také logické vzhledem ke vzdálenosti těchto států.

Ostatní státy byly zastoupeny v menším měřítku. Nejčastější důvod uváděli návštěvu příbuzných či známých, cestu za poznáváním, pracovní cestu s chvilkou odpočinku nebo jen tranzit do jiné země.

## 7.2. Vyhodnocení dotazníkového šetření

Z výsledků tohoto šetření vyplynulo několik zajímavých skutečností. Strakonice jsou poměrně oblíbeným turistickým cílem a návštěvníci se sem rádi vrací. Na druhou stranu je ale nejčastější délka pobytu pouze jeden den. To je dáno pravděpodobně tím, že zde neexistuje dostatečná nabídka volnočasových aktivit, která by motivovala návštěvníky k delšímu pobytu, což potvrdilo 47 % dotazovaných, kteří by si přáli více možností, jak ve městě trávit volný čas.

Z hlediska ročních období je návštěvnost Strakonice v zimě zanedbatelná. To je především dáno tím, že nejlákavější je tento region hlavně pro milovníky vodních sportů, cyklistiky a pěší turistiky a také tím, že Strakonice nejsou uzpůsobeny pro zimní sporty.

Poslední závažná skutečnost je ta, že podle třetiny všech dotázaných je velmi špatná dostupnost informací o sledovaném území.

Tato fakta poslouží následně jako podklad pro tvorbu nového produktu, který by měl zvýšit atraktivitu regionu, zajistit vyšší návštěvnost a motivovat potenciální návštěvníky k delšímu pobytu.

## 8 Návrhy doporučení pro rozvoj Strakonicka a konkrétního produktu cestovního ruchu

Z dotazníkové šetření vyplynulo, že Strakonícím a blízkému okolí chybí širší nabídka pro trávení volného času, která by motivovala návštěvníky zdržet se zde více než jeden den, a nejhorším ročním obdobím pro cestovní ruch je zima.

Co se týče možností sportovního vyžití, je návštěvníkům i místním obyvatelům k dispozici několik sportovních zařízení, jejichž přehled je znázorněn v tabulce 8:

**Tabulka 8 - Sportovní zařízení a možnosti sportů**

Zařízení	Možnost sportů
Plavecký stadion	Plavání, posilovna
Zimní stadion	Hokej, veřejné bruslení, posilovna
Sportovní hala	Basketbal, badminton, házená, spinning, jumping <sup>1</sup> , posilovna
Fotbalový stadion + atletický stadion	Fotbal, atletika
skatepark	In-line bruslení, skateboarding
Volejbalová hřiště	Volejbal
Tenisové kurty	tenis
Sportstudio BB	Flowin <sup>2</sup> , alpinning <sup>3</sup> , fitbox <sup>4</sup>
Tělocvičny při školách	různé

Zdroj: vlastní šetření

Plavecký stadion byl v době vzniku jedním z nejmodernějších plaveckých stadionů v České republice, a to především díky bezbariérovému přístupu. Dnes již neodpovídá vysokým nárokům jeho uživatelů a zasluhoval by modernizaci. V současné době je ve vnitřním areálu k dispozici jeden plavecký bazén a jeden bazén pro děti.

<sup>1</sup> Jumping = jednoduché poskoky na malých trampolínách

<sup>2</sup> Flowin = druh posilování na speciálních podložkách, při kterém je využíváno váhy vlastního těla

<sup>3</sup> Alpinning = ve volném překlade „chůze uvnitř“ za použití trenážeru, tzv. alpitracky

<sup>4</sup> Fitbox = energeticky vysoce účinné cvičení, při kterém se využívá speciálních boxovacích totemů

Řešením by mohlo být přebudování objektu na wellness centrum a sportovní komplex, který by nabízel jak sportovní vyžití pro široké spektrum návštěvníků, tak odpočinek a relaxaci.

První patro by sloužilo pouze pro aquapark, který by byl soustavou několika bazénů – plavecký bazén, bazén pro děti, vířivka, bazény s vodními atrakcemi, apod. Neměl by chybět ani speciální bazén na aquaerobik. Samozřejmě by měl být také koutek s občerstvením.

Druhé patro by bylo určené pro indoorové sporty. Několik zajímavých druhů sportů ve Strakonících již existuje, ale mohly by být součástí multifunkčního komplexu. Některé z nich však využívají různých pomůcek a nástrojů, proto jsou náročné na prostor. Bylo by tedy nutné vybudovat několik tělocvičen, což by zároveň umožňovalo vedení více hodin najednou. Velkými lákadly jsou sporty jako například již zmiňovaný fitbox, alpinning, flowin, jumping, a spinning, dále pak bosu<sup>5</sup>, zumba<sup>6</sup>, jóga, aerobik a další.

Třetí patro by mohlo být pouze relaxační. V nabídce by byly různé druhy masáží, zábalů, kosmetické služby apod.

Takovýto sportovně-relaxační komplex by přilákal mnoho zájemců z řad residentů, ale také nové návštěvníky. V dnešní uspěchané době jsou například víkendové wellness pobyty velmi žádaným artiklem. Zvýšila by se tak nejen prestiž, ale hlavně konkurenceschopnost Strakoníc i celého regionu.

Rodiny s dětmi jsou další skupinou, pro které zde není vytvořen dostatečný prostor pro vyžití. Řešením, jak zvýšit potenciál pro tento segment, by mohlo být zorganizování zábavně-naučných programů. Ve Strakonících každoročně v půlce dubna probíhá dětská soutěž „Den Země“, jejímž cílem je vést děti a mládež k úctě k přírodě. Na Podskalí je organizátory vytvořena trasa, na níž se vyznačí několik stanovišť, kterými musí závodníci proběhnout. Na každém stanovišti mají za úkol rozpoznat různé druhy dřevin, rostlin, živočichů a kamenů. Na konci se hodnotí čas a správnost odpovědí. Podobný koncept by mohl být vytvořen pro celé rodiny s dětmi, po každé

---

<sup>5</sup> Bosu = balanční cvičení na speciálních „polomíčích“

<sup>6</sup> Zumba = nový druh pohybové aktivity, která spojuje prvky aerobiku a latinskoamerických tanců

jinak zaměřené, například na zeměpis, přírodu, historii nebo hlavolamy. Námětů by se jistě našlo mnoho.

V tomto projektu vidím velký potenciál, protože celkově v České republice není mnoho možností, kde strávit s dětmi víkend. To by mohlo děti alespoň na chvíli vytrhnout od počítačů a rodiče přimět, aby s dětmi trávili více času. Kromě zvýšeného zájmu o Strakonice by tak mohl mít tento nápad alespoň částečně vliv také sociální.

## 9 Závěr

Cílem práce bylo analyzovat intenzitu cestovního ruchu v regionu Strakonicko, zjistit jaký zde existuje potenciál pro cestovní ruch a na základě této analýzy navrhnout možná řešení, jak zatraktivnit region pro více návštěvníků, kteří by zde setrvali déle než jeden den.

Na počátku byly také stanoveny hypotézy. Předpokladem bylo, že hlavním důvodem příjezdu turistů do sledovaného území bude především splavnost řeky Otavy a prohlídka středověkého hradu. Oba tyto motivy nejsou dostatečné k tomu, aby návštěvníci strávili v regionu více než jeden nebo dva dny. Z tohoto předpokladu zároveň vyplývá i fakt, že největší intenzita návštěvnosti bude v létě, nejmenší naopak v zimě. Posledním předpokladem bylo, že Strakonicko nenabízí dostatek vyžití pro děti, proto nebude vyhledávaným cílem pro rodiny s dětmi.

Jak již bylo řečeno v úvodu, analýza potenciálu pro cestovní ruch byla provedena dvěma způsoby. První z nich byl založen na práci s počítačovým programem ArcGIS. V ARcGISu byla zpracována data pro jednotlivé obce regionu a následně vizualizovaná pomocí map. Nejdříve proběhla analýza samotného rekreačního potenciálu, a to jak z hlediska přírodních podmínek, tak i z hlediska socioekonomických faktorů. Z této analýzy vyplynulo, že nejzajímavějším územím pro další rozvoj cestovního ruchu je oblast Blatenska, Vodňanska, Volyňska a město Strakonice. Poté byly k rekreačnímu potenciálu přidány všechny atraktivity, které se ve sledovaném území nachází a vznikla mapa celkového potenciálu pro cestovní ruch. Výsledek potvrdil, že největší potenciál skýtají výše zmíněné oblasti, a tedy že výskyt atraktivit má přímý vliv na rozvoj cestovního ruchu.

Druhý způsob analýzy intenzity cestovního ruchu byl založen na dotazníkovém šetření, které proběhlo v letních měsících roku 2009. Celkem se jej zúčastnilo 254 návštěvníků, z toho 45 zahraničních. Dotazník obsahoval 15 otázek různého charakteru a měl za cíl zjistit, jak je město Strakonice vnímáno turisty, co se jim zde líbí nebo nelíbí, jaké další možnosti pro trávení volného času by uvítali, jak hodnotí nabízené



služby, apod. V závěru šetření bylo několik otázek, které zjišťovaly strukturu respondentů.

Z tohoto šetření vyplynulo, že Strakonice jsou poměrně zajímavým regionem a mnoho oslovených se sem pravidelně vrací. Jako hlavní důvody příjezdu uváděli návštěvu kulturních atraktivit (32 %) a vodní sporty (27 %). Zároveň ale shodně potvrdili, že nemají důvod se v regionu zdržovat déle než jeden den, protože by pro sebe nenašly dostatečné vyžití.

Další skutečnost je, že region je turisticky nerovnoměrně zatížen vzhledem k ročnímu období. 58 % oslovených odpovědělo, že do Strakonic jezdí především v létě a jen 6 % ze všech dotázaných přijíždí v zimě.

Na základě těchto zjištěných skutečností byla navržena dvě řešení, která by zvýšila zájem o sledovaný region.

Prvním z nich je přestavba plaveckého stadionu na multifunkční sportovně-relaxační centrum. Nabídka sportů i služeb osobního charakteru (kosmetika, masáže, wellness) je ve městě relativně široká, ale nepřehledná. Takto by bylo vše pod jednou střechou a mnohem pohodlnější pro návštěvníky, kteří Strakonice neznají.

Druhým návrhem bylo vytvoření rodinného programu v podobě znalostních nebo i dovednostních soutěží, kterých by se účastnili děti i s rodiči. Těchto soutěžních dní by bylo několik v roce, pokaždé jinak zaměřené – na historii, zeměpis, přírodu, hlavolamy a další. Tento projekt by měl kromě ekonomického dopadu také sociální vliv, protože by motivoval děti, aby se chtěly vzdělávat a neseseděly jen u počítače, a rodiče, aby trávili se svými dětmi více času.

Závěrem lze říci, že bylo splněno vytýčených cílů a hypotézy se potvrdily.

## 10 Summary

The aim was to analyze the intensity of tourism in the region of Strakonice, find out what there is a potential for tourism and on the basis of this analysis to suggest possible solutions how to attract more visitors to the region, who stay here longer than one day. There were set hypotheses at the beginning. The first one was that the main reason for the arrival of tourists to the area is navigability of the river Otava and a visit of the medieval castle. Both of these motives are not sufficient to enable visitors to stay more than one or two days in the region. This assumption also implies the fact that the region is the busiest in the summer, the least in the winter season. The last assumption was that Strakonice inadequate facilities for children, that's why Strakonice is not a popular destination for families with children.

As already mentioned in the introduction, the analysis of the potential for tourism was performed in two ways. The first was based on work with the computer program ArcGIS. In ArcGIS the data for individual municipalities of the region were processed and subsequently visualized using the maps. First was analyzed alone recreational potential, both in terms of natural conditions as well as for socio-economic factors. The analysis showed that the most interesting territory for the further development of tourism is an area Blatná, Vodňany, Volyně and the town of Strakonice. Then all the attractions that located in the reference area were added to the recreational potential and the map was full potential for tourism. Result confirmed that the above areas offer the greatest potential, and therefore the presence of attractions has a direct influence on tourism development.

The second analysis method of the intensity of tourism was based on a survey carried out in the summer of 2009. A total of 254 visitors took part, including 45 foreigners. The questionnaire contained 15 questions of different nature and was designed to determine how the town of Strakonice is perceived by the tourist, what are they like or dislike, which other options for leisure time they ask for, how they evaluate the services offered, etc. At the end of the investigation, several questions had to identify the structure of respondents.

This investigation shows that the Strakonice region is quite interesting and many of addressed regulars returned. A visit of cultural attractions (32%) and watersports (27%) were the main reasons for the arrival.. On the other side they confirmed that they have no reason to stay in the region for more than one day, because they do not have many possibilities for spending leisure time.

Another fact is that the region is unequally visited during seasons.. 58% of respondents answered that they arrive mainly in the summer to Strakonice and only 6% of all respondents come in the winter. Based on the findings of these two solutions have been proposed, which would boost interest for staying in the region

The first is the rebuilding of the swimming pool on the multifunctional sports and wellness center. Sports and the offer of services of a personal nature (cosmetics, massage, wellness) is comparatively wide, but too confused. Thus it would be all under one roof and more convenient for visitors who do not know Strakonice. The second proposal was to create a family program in the form of knowledge or skill competitions for children and their parents. There would be several days during the year, each designed differently - the history, geography, nature, puzzles and more. This project would have economic and social influence - children would learn and do not play games on the computer and their parents would be with their children.

#### Key words:

Analysis

Intensity of tourism

Potential for tourism

Recreation

Survey

Tourist product

# Seznam literatury

## Odborná literatura

1. BRŮŽKOVÁ, E.: *Produkt cestovního ruchu v turistickém informačním centru Strakonice*. České Budějovice: JČU v ČB – bakalářská práce, 2007.
2. FORET, M., FORETOVÁ, V.: *Jak rozvíjet místní cestovní ruch*. První vydání. Praha: Grada Publishing, spol. s r.o., 2001. ISBN 80-247-0207-X
3. GÚČIK, M.: *Cestovní ruch*. 2. vydání. Bratislava: SPN, 2004. ISBN 80-10-00520-7
4. HINGSTON, P.: *Efektivní marketing*. První vydání. Praha: Knižní klub, 2002. ISBN 80-242-0893-8
5. HLÁSNY, T.: *Geografické informačné systémy. Priestorové analýzy*. První vydání. Zvolen: Agentúra ZEPHYROS, 2007. ISBN 978-80-8093-029-5
6. HORNER, S., SWARBROOKE, J.: *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času, Aplikovaný marketing služeb*. Praha: Grada Publishing, 2003. ISBN 80-247-0202-9
7. KIRAL'OVÁ, A.: *Marketing destinace cestovního ruchu*. Praha: EKOPRESS, s.r.o., 2003, ISBN 80-86119-56-4
8. KLUF OVÁ, R.: *Cestovní ruch Třeboňska*, UK Praha – disertační práce, 2003.
9. KLUF OVÁ, R.: *Geografické informační systémy : cvičení*. 1. vydání. ČB : ZF JU, 2000. ISBN 80-7040-431-0.

10. MALÁ, V.: *Cestovní ruch (vybrané kapitoly)*. Praha: Ediční oddělení VŠE, 1999.  
ISBN 809-7079-443-7
11. ORIEŠKA, J.: *Technika služeb cestovního ruchu*. Praha: IDEA SERVIS, 1999.  
ISBN 80-85970-27-9
12. RAPANT, P.: *Úvod do geografických informačních systém*. Ostrava: Vysoká škola báňská – Technická univerzita, 2002.
13. SOUKUP, V., DAVID, P a kol.: *Strakonicko a Horažďovicko. Průvodce po Čechách, Moravě a Slezsku*. První vydání. Praha: S & D, 2003.  
ISBN 80-86050-55-6
14. ŠVEHLA, B.: *Analýza intenzity cestovního ruchu v Pootaví*. České Budějovice: Jihočeská univerzita v ČB – diplomová práce, 2009.
15. TUČEK, J.: *Geografické informační systémy – Principy a praxe*. Praha: Computer Press, 1998. ISBN 80-7226-091-X
- 16.. VOŽENÍLEK, V.: *Geografické informační systémy I. – pojetí, historie, základní komponenty*. Olomouc: Vydavatelství Univerzity Palackého, 1998.  
ISBN 80-7067-802-X
17. ZELENKA, J., PÁSKOVÁ, M.: *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2002. ISBN 80-2390-152-4

## **Internetové zdroje**

18. *Dudácký festival* [online]. 2005 [cit. 11.1.2007]. Dostupný na www:  
<<http://www.dudackyfestival.cz/index.php?page=o-festivalu&hl=cesky>>.

19. HORÁK, Jiří: *Prostorová analýza dat* [online]. 2002 [cit. 5.4.2010]. Dostupný na www: <http://gis.vsb.cz/pad/index.htm>.
20. *Jamboree* [online]. 2004 [cit. 11.1.2007]. Dostupný na www: <http://www.jamboree-cz.com/>
21. JEDLIČKA, Karel: *Úvod do GIS* [online]. Rok neuveden [cit. 14.4.2010]. Dostupný na www: [gis.zcu.cz/.../09-InterpolaceTvorbDMRTopologickeCistenDatGeneralizace.pdf](http://gis.zcu.cz/.../09-InterpolaceTvorbDMRTopologickeCistenDatGeneralizace.pdf).
22. *Jihočeský kraj* [online]. 2004 [cit. 22.2.2010]. Dostupný na www: <http://www.jihocesky-kraj.cz/obce.asp?okres=8>
23. *Městská a obecní statistika* [online]. 2008 [cit. 24.2.2010] Dostupný na www: [http://www.czso.cz/lexikon/mos\\_vdb.nsf/okresy/CZ0316/](http://www.czso.cz/lexikon/mos_vdb.nsf/okresy/CZ0316/)
24. *Ochrana přírody a krajinné ekologie* [online]. Rok neuveden [cit. 11.1.2007]. Dostupný na www: [up.kraj-jihocesky.cz/files/text\\_cast\\_c1.pdf](http://up.kraj-jihocesky.cz/files/text_cast_c1.pdf) />
25. *Sčítání lidu, domů a bytů* [online]. 2005 [cit. 18.1.2010] Dostupný na www: <http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/okresy/CZ0316/>
26. *Strakonice* [online]. 2004 [cit. 11.1.2007]. Dostupný na www: <http://www.strakonice.net/turista/obce.asp>

## Ostatní zdroje

27. *Strakonický zpravodaj*, 10/2006, s.1, [cit. 6.12.2006]

## Seznam zkratek

ČSÚ – Český statistický úřad
ESRI - Environmental Systems Research Institute
GIS – geografické informační systémy
KRF – Koeficient rekreační funkce území
k. ú. – katastrální území
KRV – Koeficient rekreační významnosti
PRP – Přírodní rekreační potenciál
REDP – Redukovaná plocha
RP – Rekreační potenciál
SRP – Socioekonomický rekreační potenciál
ZRP – Koeficient zbylého rekreačního potenciálu
ZÚ – Index ekologické významnosti

## Seznam tabulek, map a grafů

### Tabulky:

Tabulka 1 – Nové produkty a služby v oblasti geografických informací	str. 14
Tabulka 2 – Současná rekreační funkce	str. 41
Tabulka 3 – Zbylý rekreační potenciál	str. 44
Tabulka 4 – Typy ploch	str. 47
Tabulka 5 – Přírodní rekreační potenciál	str. 51
Tabulka 6 – Socioekonomický rekreační potenciál	str. 54
Tabulka 7 – Atraktivita	str. 58
Tabulka 8 – Sportovní zařízení a možnosti sportů	str. 77

## **Mapy:**

Mapa 1 – Okres Strakonice	str. 22
Mapa 2 – Silniční síť	str. 24
Mapa 3 – Železniční síť	str. 26
Mapa 4 – Index ekologické významnosti	str. 37
Mapa 5 – Defertova funkce	str. 39
Mapa 6 – Koeficient rekreační funkce území	str. 42
Mapa 7 – Koeficient zbylého rekreačního potenciálu	str. 45
Mapa 8 – Koeficient rekreační významnosti	str. 47
Mapa 9 – Přírodní rekreační potenciál	str. 52
Mapa 10 – Socioekonomický rekreační potenciál	str. 55
Mapa 11 – Celkový rekreační potenciál	str. 57
Mapa 12 – Hustota atraktivit	str. 59
Mapa 13 – Potenciál cestovního ruchu	str. 60

## **Grafy:**

Graf 1 – Hlavní účel pobytu v oblasti	str. 63
Graf 2 – Četnost příjezdů do oblasti	str. 64
Graf 3 – Pravděpodobnost další návštěvy	str. 65
Graf 4 – Délka pobytu	str. 65
Graf 5 – Způsob příjezdu	str. 66
Graf 6 – Doprovod respondentů	str. 67
Graf 7 – Roční období návštěv	str. 68
Graf 8 – Přání více možností k trávení volného času	str. 69
Graf 9 – Četnost využívání stravovacích služeb	str. 69
Graf 10 – Četnost využívání ubytovacích služeb	str. 70
Graf 11 – Hodnocení jednotlivých služeb v oblasti	str. 71
Graf 12 – Pohlaví respondentů	str. 72
Graf 13 – Věková struktura respondentů	str. 73
Graf 14 – Dosažené vzdělání	str. 73



Graf 15 – Respondenti z krajů České republiky

str. 74

Graf 16 – Zahraniční respondenti

str. 75

## **Seznam příloh**

Příloha 1 - Dotazník pro návštěvníky Strakonice

Příloha 2 - Fragebogen für die Besucher Strakonice

Příloha 3 - Questionnaire for visitors of Strakonice



# Přílohy

## Příloha 1

### Dotazník pro návštěvníky Strakonice

Dobrý den, jmenuji se Edita Brůžková a jsem studentkou Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Prosím vás o spolupráci při vyplnění tohoto dotazníku pro účely mé diplomové práce. Cílem tohoto dotazníku je zjistit, jak jsou Strakonice vnímány turisty. Na základě vašich odpovědí bude zpracována analýza intenzity cestovního ruchu ve Strakonících.

Děkuji a za váš čas a vyplnění tohoto dotazníku.

1. Jaký je hlavní účel vašeho pobytu v této oblasti? (Vyberte prosím pouze jednu odpověď)

- vodní sporty
- rybaření
- cykloturistika, pěší turistika
- příroda, venkovská turistika
- kulturní atraktivita, památky
- návštěva známých či příbuzných
- kulturní a jiné společenské události, zábava
- návštěva sportovních akcí
- jiné, uveďte.....

2. Kolikrát jste navštívil/-a tuto oblast?

- poprvé
- podruhé
- potřetí
- vícekrát

3. Uvažujete o další návštěvě této oblasti?

- ano
- ne
- nevím

4. Jaká je délka vašeho současného pobytu ve městě?

- 1 den
- 2 – 4 dny
- 5 – 7 dní
- Déle než týden

5. Jakým dopravním prostředkem jste se sem dopravil/-a?

- automobil
- bicykl
- Zájezdový autobus
- vlak
- Linkový spoj
- Jiný způsob, uveďte:.....

6. Cestujete ....?

- sám
- s partnerem
- s rodinou
- s přáteli

7. Kdy nejčastěji navštěvujete tuto lokalitu?

- jaro
- léto
- podzim
- zima

8. Uvítal/-a byste zde více možností k trávení vašeho pobytu?

- ano
- ne
- nevím

9. Při návštěvě dané lokality využíváte služeb stravovacích zařízení:

- pokaždé
- občas
- zřídka
- nikdy

10. Při návštěvě dané lokality využíváte služeb ubytovacích zařízení:

- pokaždé
- občas
- zřídka
- nikdy

11. Jak byste hodnotil/-a: (1 – velmi dobrá, 2 – dobrá, 3 – špatná, 4 – velmi špatná, 5 – neumím posoudit)

	1	2	3	4	5
a. Úroveň stravovacích služeb	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. úroveň ubytovacích služeb	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. dostupnost stravovacích služeb	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. dostupnost ubytovacích služeb	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. dostupnost informací o tomto regionu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. dopravní dostupnost	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. nabídka kulturního a sport. vyžití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. péče o čistotu a pořádek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. nabídka dalších služeb pro turisty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j. úroveň těchto doplňkových služeb	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. Jste

- muž
- žena

13. Do jaké z následujících věkových skupin se řadíte?

- do 26 let
- 27 – 35 let
- 36 – 50 let
- 51 – 60 let
- 61 a více let

14. Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

- Základní
- Střední bez maturity
- Střední s maturitou
- Vyšší odborné
- Vysokoškolské

15. Odkud pocházíte? (kraj, země)

## **Příloha 2**

### **Fragebogen für die Besucher Strakonice**

Hallo, meine Name ist Edita Brůžková und ich bin eine Studentin der Südböhmischen Universität in Budweis. Ich bitte Sie um, dieses Fragebogens für meine Diplomarbeit auszufüllen. Das Ziel dieses Fragebogens ist es festzustellen, wie Strakonice von den Touristen wahrgenommen werden sind. Basierend auf Ihre Antworten werden von der Analyse der Intensität des Tourismus in Strakonice verarbeitet werden.

Danke schön

1. Was ist der Hauptgrund Ihres Aufenthaltes in dieser Region? (Wählen Sie bitte nur eine Antwort aus)

- Wassersportarten
- Angeln
- Radtourismus, Tourismus
- Natur, Landestourismus
- Atraktivität des Kulturangebotes, die Sehenswürdigkeitig
- Besuch der Bekannten oder Verwandten
- Kultur- und andere gesellschaftliche Ereignisse, Unterhaltung
- Besuch der Sportveranstaltungen
- Sonstiges, schreiben Sie aus .....

2. Wieviel mal haben Sie dieses Gebiet besucht?

- einmal
- zweimal
- dreimal
- mehrmals

3. Haben Sie vor, dieses Gebiet wieder zu besuchen?

- Ja
- Nein
- Ich weiss nicht

4. Wie lange haben Sie in der angegebenen Lokalität verbracht?

- 1 Tag
- 2 – 4 Tage
- 5 – 7 Tage
- Mehr als eine Woche

5. Welches Verkehrsmittel haben Sie benutzt, um hierher zu kommen?

- Das Auto
- Das Fahrrad
- Das Omnibus mit einer Gesellschaftsreise
- Den Zug
- Das Omnibus – Linienleitung
- Sonstiges, schreiben Sie aus.....

6. Sie reisen:

- Alleine
- Mit dem Partner
- Mit der Familie
- Mit den Freunden

7. Wann besuchen Sie diese Lokalität am öfsten?

- Im Frühling
- Im Sommer
- Im Herbst
- Im Winter

8. Würden Sie hier mehr Möglichkeiten zum Freizeitverbringen empfangen?

- Ja
- Nein
- Ich weiss nicht

9. Beim Besuch der angegebenen Lokalität nutzen Sie die Dienste der gastronomischen Einrichtungen:

- Immer
- Manchmal
- Selten
- Nie



10. Beim Besuch der angegebenen Lokalität nutzen Sie die Unterkunftsdienste:

- Immer
- Manchmal
- Selten
- Nie

11. Wie würden Sie bewerten: (1 – sehr gut, 2 – gut, 3 – schlecht, 4 – sehr schlecht, 5 – ich kann se nicht bewerten)

a. Niveau der gastronomischen Dienstleistungen

1  2  3  4  5

b. Niveau der Unterkunftsdienstleistungen

1  2  3  4  5

c. Erreichbarkeit der gastronomischen Dientsleistungen

1  2  3  4  5

d. Erreichbarkeit der Unterkunftsdienstleistungen

1  2  3  4  5

e. Erreichbarkeit der Informationen von diesem Region

1  2  3  4  5

f. Verkehrszugänglichkeit

1  2  3  4  5

g. Angebot des kulturellen und sportlichen Legend

1  2  3  4  5

h. Pflege um Sauberkeit und Ordnung

1  2  3  4  5

i. Preisniveau der Dienstleistungen

1  2  3  4  5

12. Sie sind:

- Ein Mann
- Eine Frau

13. In welche Alterskategorie gehören Sie?

- Bis 26 Jahre
- 26 – 35 Jahre
- 36 – 50 Jahre
- 51 – 60 Jahre
- 61 und mehr

14. Wie ist Ihre erreichte Ausbildung?

- Grundschule
- Mittelschule ohne Abitur
- Mittelschule mit dem Abitur
- Fachoberschule
- Hochschule

15. Woher kommen Sie? (Region, Land)

## Příloha 3

### Questionnaire for visitors of Strakonice

Hello, my name is Edita Brůžková and I am a student of University of South Bohemia in České Budějovice. I ask you for a cooperation in completing this questionnaire for my diploma work. The aim of this questionnaire is to determine how Strakonice is perceived by tourists. The analysis of the intensity of tourism in Strakonice will be processed based on your answers.

Thank you very much.

1. What is the main reason of your stay in this region? (Choose only one answer please)

- Watersports
- fishing
- cyclotourism, hiking
- Nature, rural tourism
- Culture, sights
- Visitation of your friends or relatives
- Cultural or other social events, entertainment
- Sports actions
- Other, give an example

2. How many times have you visited this region?

- First time
- Two times
- Three times
- More than three times

3. Are you thinking of some other visitation of this region?

- Yes
- No
- I don't know

4. How long do you plan stay here?

- 1 day
- 2 – 4 days
- 5 – 7 days
- More than a week

5. You have get there by:

- A car
- A bicykle
- A signy-seeing coach
- A train
- A line link
- Other, give an example

6. Who did you come with?

- Alone
- A partner
- A family
- Friends

7. What is the season you are comming here the most often?

- Spring
- Summer
- Autumn
- Winter

8. Would you be glad for more possibilities of spending your time in here?

- Yes
- No
- I don't know

9. Do you eat in the restaurant here?

- Always
- Occasionally
- Rarely
- Never

10. Do you sleep in hotels, camps, et c. Here?

- Always
- Occasionally
- Rarely
- Never

11 Mark every letters: 1 – the best, 2- good, 3 – bad, 4 – worse, 5 – I´m not able to say

	1	2	3	4	5
a. level of restaurants	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. level of accomodation services	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. availability of restaurants	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. availability of accomodation services	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. availability of information	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. traffic accessability	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. possib.of cultural and sports facilities	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h. order and cleanliness	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Offer of other services for tourists	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j. level of these services	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. The respondent is:

- male
- female

13. Respondents are in a group:

- younger than 26
- 27 – 35
- 36 – 50
- 51 – 60
- More than 60

14. What is your education?

- Primary school
- No GCEs
- Completed GCEs
- Advanced vocational training
- University

15. Where are you from? (region, land)

