

# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** řízení

**Student:** Bc. Stanislav Koutný

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název diplomové práce:** Komparace skladových technologií pro zásobování výroby u vybraných průmyslových podniků

**Oponent diplomové práce:** Ing. Martin Sedláček

**Povolání oponenta:** finanční ředitel, controller

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

## Celkové hodnocení práce:

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

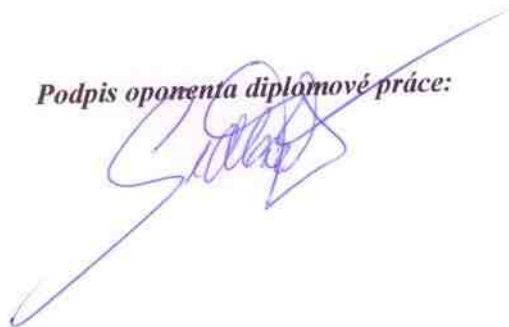
## Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaká konkrétní opatření byste doporučil pro zjišťování a kontrolu skutečného stavu zásob při sesouhlasení na účetní stav v subjektu B mimo roční inventarizaci? Kam byste pak zařadil kontrolní body v procesní mapě subjektu B?

Otázka 2: Z jakého důvodu doporučujete užití oceňovací metody zásob FIFO a v čem vidíte nedostatky metody průměrného skladu (metody váženého aritmetického průměru)?

*Datum:* 23.05.2010

*Podpis oponenta diplomové práce:*

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping letters, positioned below the text 'Podpis oponenta diplomové práce:'.