



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Strukturální politiky EU a rozvoje venkova

**Student:** Iveta Petráňová

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název diplomové práce:** Dostupnost podpory z Evropské unie pro energetickou úsporu v dopravě v Jihočeském kraji

**Oponent diplomové práce** Ing. Jan Jareš

**Povolání oponenta:** manažer

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Doprava a její dopady na životní prostředí je velmi důležité téma, navíc v době, kdy ČR, potažmo i Jihočeský kraj má k dispozici finanční nástroje k realizaci zmiňovaných opatření.

**Formulace cílů práce:** (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Z kontextu práce cíle vyplývají, doporučil bych možná definovat více explicitně.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování diplomové práce je zvolena vhodně, osobně vyzdvihují terénní šetření a řízený pohovor s expertem.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Data vycházejí převážně z aktuálních zdrojů a to jak na úrovni EU, tak i statistické údaje zaměřené na region Jihočeského kraje.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení považuji za správný bez výraznějších chyb.

**Teoretické zázemí autora:** (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka pracuje převážně s oficiálními zdroji typu Evropská komise, koncepční a strategické materiály, méně pak již s konkrétními autory.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autorka víceméně dodržela citační normu, vzhledem k výše zmíněnému čerpání ze strategických dokumentů, lze říci, že převážně správně.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je na standardní úrovni.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka má dostatečný pojmový aparát pro danou problematiku. Oceňuji i práci s odbornou terminologií v oblasti vozidel s pohonem na zemní plyn.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce na mne působí celkovým dobrým dojmem a považuji ji z formální hlediska v pořádku.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce uvedené v anotaci byly dle mého splněny.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány dostatečně a je možné je dále využít - zejména pak pro orientaci v nových technologiích.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce je po praktické stránce využitelná např. pro zorientování se v oblasti aktuální nabídky podpory. Je pravdou, že výsledky této práce budou rychle zastarávat.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jak se díváte na vodíkové pohony vozidel? Jaká je jeho současná hlavní nevýhoda?

Otázka 2: Kolik čerpacích stanic v České republice nabízí plnění zemním plynem (nikoli LPG)?

**Datum:** 09. 05. 2010

**Podpis oponenta diplomové práce:**

