



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

**Student:** Lucie Bauerová

**Studijní obor:** Strukturální politika EU a rovoj venkova

**Název diplomové práce:** Komunitární programy EU v oblasti vzdělání a kultury - možnost mezinárodního partnerství a spolupráce pro subjekty v Jihočeském kraji

**Oponent diplomové práce:** Ing. Alois Juřica, CSc.

**Povolání oponenta:** výzkumný pracovník

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

**Formulace závěrů práce:** (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Přínos diplomové práce spočívá, kromě jiného také v tom, že se autorka nespokojila s výsledky své velmi podrobné a vyčerpávající analýzy všech dostupných možností k využití finančních prostředků z komunitárních programů EU, ale vytýčila konkrétní východiska z dosud neuspokojivé situace nízkého počtu realizátorů projektu v rámci Jihočeského kraje. Vytvořila tak své vlastní návrhy na řešení v praktickém uplatnění.

### Celkové hodnocení práce:

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě: ANO**

**Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Autorka prokázala, že nestačí pro skutečné využití finančních prostředků z komunitárních programů EU mít pouze podrobné znalosti o všech možnostech. Je zapotřebí znát potřeby cílových okruhů žadatelů a mít pro ně také dostatek aktuálních zkušeností a příkladů úspěšných projektů. Je možné čerpat tyto příklady a zkušenosti již v současné době z ČR, popřípadě z jiných zemí ?  
Otázka 2: Samotné prezentace a dostupné příklady obvykle mohou motivovat část potenciálních žadatelů. Mohlo by také být pomoci určité centrum, konzultační pracoviště, apod. pro případné širší využití ?



**Datum: 27. 05. 2010**

**Podpis oponenta diplomové práce:**