



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	katedra účetnictví a financí
Student:	Bc. Andrea Maková
Studijní obor:	Účetnictví a finanční řízení podniku
Název bakalářské práce:	Reálnost výše paušálních výdajů u osob samostatně výdělečně činných
Oponent bakalářské práce:	Ing. Denisa Plachá, Ph.D.
Povolání oponenta:	Costing Executive

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Vzhledem k dynamice změn v oblasti daňové legislativy a v kontextu s hospodářským a politickým vývojem se domnívám, že autorka zvolila velmi aktuální téma.

Formulace cílů práce: (4) cíle byly jen částečně formulovány

Komentář: Cíl diplomové práce je sice stanoven v oficiálním zadání, ale dle mého názoru je žádoucí, aby diplomant v úvodu své práce explicitně definoval hlavní, resp. dílčí cíle a následně stanovil metodiku zpracování práce tak, aby korespondovala s jednotlivými definovanými cíli.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Práce je rozdělena do teoretické a praktické části. Teoretická část se soustředí na popis klíčového zákona zabývajícího se problematikou daní z příjmů, zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu. Jako nejzajímavější se jeví kapitola zabývající se vývojem paušálních výdajů od roku 1993 po současnost. Autorka se v dalším textu snaží o komparaci paušálních výdajů v čase, přičemž by bylo vhodné tuto část doplnit vhodnými prezentačními nástroji např. grafy. Na straně 34 začíná autorka s popisem metodiky zpracování diplomové práce. Dle mého názoru by měla být tato část uváděna v úvodu práce tak, aby uživatelé byli jednoznačně informováni o způsobu, jakým byla diplomová práce zpracována. V dalším textu se autorka zabývá zněním slovenské, rakouské a německé legislativy upravující oblast paušálních výdajů, přičemž německé legislativě je věnován, v porovnání s rakouskou a německou legislativou, výrazně menší prostor. Autorka shromáždila dostačující množství informací, které však nejsou dále hodnoceny, např. porovnány s českou legislativou. Zhodnocení částečně obsahuje závěr diplomové práce, přesto se domnívám, že detailnější mezinárodní komparace by jistě přispěla ke zvýšení přidané hodnoty diplomové práce. Vzhledem k rozsáhlosti teoretické práce by bylo vhodné jednotlivé subkapitoly doplnit krátkými souhrny, které by umožnily lepší orientaci uživatelů v textu. V praktické části autorka vymezuje stávající situaci týkající se daně z příjmů fyzických osob prostřednictvím inkasa daně z příjmů fyzických osob a počtu daňových subjektů. Segment daňových subjektů je následně logicky zúžen na subjekty aplikující paušální výdaje, jejichž místní příslušnost spadá do Jihočeského kraje. Popis a zúžení segmentu je proveden koncepčně, s logickými kritérii a doplněn přehlednými grafy a tabulkami. Jako přínosná se jeví subkapitola Výhody a nevýhody paušálních výdajů na str. 55 a 56, kterou bych však očekávala spíše v teoretické části diplomové práce. Autorka dále provádí několik variant propočtů výše daňové povinnosti při aplikaci paušálních výdajů a výdajů dle skutečně výše. Metodika výpočtů je odpovídající a vhodně zpracována pomocí přehledů korespondujících s daňovým přiznáním k dani z příjmů fyzických osob. V závěru této subkapitoly se autorka pokouší formulovat určité závěry, které však nejsou vždy zcela jednoznačné a nemohou být podloženy takto jednoduchou analýzou. Prováděné simulace mohly být doplněny např. statistickou analýzou závislosti výše daně z příjmů a zvolených parametrů, na základě které by mohly být formulovány exaktnější závěry. Přesto však lze tuto část diplomové práce považovat za zdařilou a nejsilnější.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Diplomantka vychází z aktuálních dat a v diplomové práci ukazuje, že je schopna data správně interpretovat a prezentovat. Dle mého názoru by bylo vhodné při prezentaci dat používat konzistentní způsob např. identické barevné zpracování, identické typy grafů atd.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Detailnější komentář uvádím v bodě *Metodika zpracování*

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Na základě prostudované diplomové práce lze konstatovat, že autorka disponuje hlubokými teoretickými znalostmi v oblasti daňové problematiky a bez problémů se v tomto, velmi komplikovaném, oboru orientuje.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Diplomantka pracuje s normou ČSN ISO 690 v zásadě správně, výjimkami jsou citace u tabulek č. 1 (str. 18) a č. 2 (str. 31).

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Diplomantka v textu diplomové práce používá správně odborné termíny a dokazuje tak, že se v dané problematice velmi dobře orientuje. V některých pasážích diplomové práce (úvod, metodika, závěr) autorka ve svém vyjadřování nepoužívá pasiv, jenž je pro psaní kvalifikačních prací nejvíce vhodným vyjadřovacím prostředkem.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je po formální stránce zpracována v souladu s obecnými zvyklostmi. Pouze nekonzistentní úprava grafů, jak již bylo uvedeno v komentáři k bodu *Práce s daty a informacemi*, může být pro některé uživatele rušivá.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíl definovaný v oficiálním zadání diplomové práce byl splněn.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Některé závěry by, dle mého názoru, měly být podloženy detailnější a exaktnější analýzou, přesto však lze konstatovat, že jsou závěry formulovány správně a věcně.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Diplomová práce může být dobře využitelná pro odbornou i laickou veřejnost jako východisko pro další analýzy v oblasti aplikace paušálních výdajů.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně


Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Na str. 72 je uvedeno, že v \\\ "...při takto vysokých paušálních výdajích dochází k tomu, že inkaso daně z příjmů fyzických osob za podnikatele neustále klesá... Takto výrazný pokles má za následek nižší příjmy do státního rozpočtu...\\\" Domníváte se, že vysoké paušální výdaje jsou klíčovým faktorem výrazného poklesu příjmů státního rozpočtu?

Otázka 2: Jaká je dle Vašeho názoru optimální hranice paušálních výdajů?

Datum: 05. 09. 2010


Podpis oponenta bakalářské práce: