



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: účetnictví a financí

Student: Bc. Petr Tesař

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název diplomové práce: Míra fiskální decentralizace

Vedoucí diplomové práce doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Zpracování práce vyžadovalo dobrou orientaci v metodikách GFS IMF a SNA. Autor metodiky naznačuje jen ve velmi hrubých rysech a nezabývá se srovnatelností použitých dat. To pravděpodobně má určitý vliv na výsledky.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: V metodice práce by bylo vhodnější opustit obecnou symboliku proměnných a uvést konkrétní vazby na použité databáze (Eurostat GFS , OECD Revenue Statistics).

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor sice cituje významné autory v oboru, avšak značně si zjednodušil vypracování rešerše přejímáním a modifikací již existujících rešerší. V metodice chybí odkaz na práci, ze které byly převzaty použité vzorce (STEGARECU, 2006). Zdroj je však uveden v seznamu literatury i na jiných místech práce, jedná se tedy o formální pochybení.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: viz pramen č. 7 v seznamu, chybí vydavatel.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Pravopisná chyba např. na s.4, ř.2, překlep na s. 34, ř. 8, chybná interpunkce na s. 35, ř.1

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neodborné výrazy

Komentář: Některá pojmenování grafů mohou být zavádějící. Např. graf č. 4 neobsahuje finanční autonomii ČR, ale finanční autonomii územních samospráv.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Existují specifika České republiky, která ovlivňují úvahy o míře fiskální decetralizace ve srovnání s jinými zeměmi?

Datum: 28. 05. 2010

Podpis vedoucího diplomové práce:

