

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Ekonomická fakulta

Katedra účetnictví a financí

Studijní program: N6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Financování vybrané neziskové organizace

Vedoucí diplomové práce

Ing. Miroslava Vlčková

Autor

Bc. Lenka Filipová

2010

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Lenka FILIPOVÁ**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Účetnictví a finanční řízení podniku**
Název tématu: **Financování vybrané neziskové organizace**

Zásady pro vypracování:

Cíl:
Cílem diplomové práce je popsat způsoby vedení účetnictví neziskové organizace, analyzovat příjmy a výdaje a způsoby financování vybrané neziskové organizace. Závěrem vyhodnotit využívané formy financování s dopadem hospodaření neziskové organizace a navrhnout případné změny.

Osnova:

1. Úvod
2. Charakteristika neziskových organizací
3. Způsoby financování neziskových organizací
4. Dotace pro příspěvkové organizace
5. Charakteristika účetnictví ve vybrané organizaci
6. Analýza příjmů a výdajů
7. Způsoby financování vybrané organizace
8. Závěr
9. Přehled použité literatury
10. Přílohy

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: 30 - 40 stran

Forma zpracování diplomové práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

Peková, J.: Hospodaření a finance územní samosprávy, Praha: Management press 2004, ISBN 80-7261-086-4

Plamínek, J. a kol.: Řízení neziskových organizací, 1. vydání, Nadace Lotos, Praha 1996

Rektořík, J. a kol.: Organizace neziskového sektoru, 1. vydání, Ekopress, Praha 2001, ISBN 80-86119-41-6

Pařízková, I.: Příspěvkové organizace a organizační složky v municipálním finančním systému, ORAC s.r.o., Praha 2002, ISBN 1210-8103

Nováková, Š.: Účetnictví příspěvkových organizací, VŠE, Praha 2004

Růžičková, R. : Neziskové organizace, ANAG nakladatelství ekonomické a právní literatury 2004, ISBN 80-7263-220-5

Boukal, P. , Vávrová, H. : Ekonomika a financování neziskových organizací, Oeconomica 2007, ISBN 978-80-2451293-8

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví

Vedoucí diplomové práce: Ing. Marie Vejsadová
Katedra účetnictví a financí

Datum zadání diplomové práce: 10. března 2009

Termín odevzdání diplomové práce: 30. dubna 2010


prof. Ing. Magdaléna Hrabáňová, CSc.
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
STUDENTSKÁ 13 175
370 05 České Budějovice


prof. Ing. František Stránský, CSc., Dr.h.c.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 10. března 2009

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma Financování vybrané neziskové organizace vypracovala samostatně s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b Zákona č. 111/1998 Sb. v plném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách. Dostupné na internetu: http://www.jcu.cz/education/zverej_kvalif_praci. Opatření rektora o zveřejňování disertačních, diplomových, bakalářských a rigorózních prací studentů JU (R 83 z 20.4.2007)

.....
Bc. Lenka Filipová

Poděkování

Děkuji vedoucí diplomové práce Ing. Miroslavě Vlčkové za odborné vedení a cenné rady při zpracování této práce. Děkuji také náměstkovi ekonomického úseku Ing. Haně Dubské a vedoucí kontrolního orgánu Ivaně Matuškové za profesionální přístup, cenné připomínky a poskytnutí informací nezbytných pro zpracování této práce.

Obsah

1	ÚVOD	2
2	CHARAKTERISTIKA NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ	4
2.1	Členění neziskového sektoru	6
2.2	Rozpočetnictví neziskových organizací.....	8
3	PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE	9
3.1	Financování PO.....	12
3.2	Financování z fondů Evropské unie.....	19
3.2.1	Dotační programy Evropské unie	20
3.3	Zjišťování hospodářského výsledku	22
3.4	Fondy	25
3.4.1	Majetkové fondy	26
3.4.2	Finanční fondy	28
3.5	Jiná a doplňková činnost v PO.....	32
4	METODIKA A CÍLE PRÁCE	34
5	CHARAKTERISTIKA ORGANIZACE	36
5.1	Organizační struktura.....	39
5.2	Vymezení majetku	39
6	FINANCOVÁNÍ SPRÁVY A ÚDRŽBY SILNIC JČK	41
6.1	Čerpání dotací z rozpočtu zřizovatele.....	41
6.2	Majetkové fondy	48
6.3	Finanční fondy	49
6.4	Financování ze strukturálních fondů Evropské unie.....	53
6.5	Hlavní činnost	57
6.6	Doplňková činnost	61
6.7	Hospodářský výsledek	62
7	SHRNUTÍ A NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ	64
8	ZÁVĚR	70
9	SUMMARY	72
10	PŘEHLED LITERATURY	73
	SEZNAM TABULEK, GRAFŮ, SCHÉMAT A PŘÍLOH	
	PŘÍLOHY	

1 Úvod

V České republice je trh rozdělen na ziskový a neziskový sektor. Neziskový sektor je zastoupen převážně státními organizacemi. Zajišťuje takové veřejné služby, které by se soukromé firmě nevyplatily a nebo by byly jednotkově těžko ohodnotitelné. Jaký je ještě jiný důvod, proč vznikají neziskové organizace? Především proto, že chtějí pomáhat těm, kteří to potřebují. Jejich činnost je dobročinná. Avšak vůle chtít pomoci nestačí. Důležitým spoluhráčem se staly poskytnuté peněžní i materiální prostředky, díky nimž organizace mohou poskytovat služby ve prospěch společnosti.

Neziskové organizace nejsou zakládány za účelem podnikání a dosažení zisku, ale za účelem pokrytí určitých potřeb. Proto je pro ně velice důležité získávat dostatek finančních prostředků k plnění účelu, k němuž byly založeny. Existuje více forem financování těchto organizací a vstupem České republiky do Evropské unie se ještě otevřely nové možnosti financování plynoucí z fondů Evropské unie.

Efektivní a komplexní využití fundraisingu snáze zajistí dlouhodobý rozvoj neziskové organizace, jenž je také úzce spjat i s rozvojem celé společnosti. Avšak stále nemalý počet občanů si tuto souvislost vůbec neuvědomuje nebo si ji nechce připustit a neziskové organizace považuje za „parazity“, jenž „pouze“ vyžadují a prosí o finance potřebné k chodu neziskové organizace. Bohužel nevidí jejich přínos a do čeho „vyprošené“ peněžní prostředky investovaly.

Neziskové organizace zabezpečují veřejně prospěšné činnosti v oblasti zdravotnictví, kultury a cestovního ruchu, sociálních služeb, vzdělávání a v neposlední řadě v dopravě. Od změny režimu si našly svoje místo ve společnosti a staly se nepostradatelnou součástí ekonomiky.

Rozvoj neziskového sektoru hraje stále důležitější roli v našich životech. Proto je nezbytně nutné neustále hledat a nalézat nové zdroje financování, díky nimž mohou neziskové organizace plnit svá poslání. Neziskové organizace musí také pořád bojovat se společností lidí, kteří nepovažují veřejný zájem za významný a kteří se nechtějí starat a zajímat o někoho nebo něco, co s nimi přímo nesouvisí. Problémy a nedostatky

společnosti jednoduše přehlíží. Neziskové organizace se snaží dokázat, že jejich existence je opravdu přínosem společnosti a že představují klíčovou roli v ekonomice. Tuto skutečnost naznačuje i vysoký počet neziskových organizací, které jsou z důvodů odlišného založení a řízení rozděleny do několika typů. Tato diplomová práce se bude zabývat především příspěvkovými organizacemi.

Cílem diplomové práce s názvem „Financování vybrané neziskové organizace“ je analyzovat příjmy, výdaje a způsoby financování Správy a údržby silnic Jihočeského kraje a vyhodnotit využívané formy financování a navrhnout případné změny, které by mohla organizace využít pro rozšíření a zkvalitnění poskytovaných služeb v oblasti dopravní infrastruktury.

2 Charakteristika neziskových organizací

Nezisková organizace (z angl. non-profit organization) je ve světě chápána jako veřejně prospěšná organizace, která není orientována podnikatelsky. Není zřízena za účelem dosahování zisku soukromých osob. Má sice vyšší příjmy, než je nezbytné pro krytí vlastních nákladů, ale přebytek není použit pro soukromý prospěch podílníků (členů), ani pro jejich skupinový zájem, ale je využíván pro celkový společenský prospěch. (MARKOVÁ, 1996)

Peková (1995) také uvádí, že neziskové organizace hospodaří **na neziskovém principu**, tzn. že jejich cílem není dosažení zisku, ale ve větší či menší míře zabezpečení veřejných statků, **uspokojení veřejných potřeb**.

Takáčová (1999) poukazuje na skutečnost, že jakýkoliv zisk těchto organizací nesmí být rozdělen mezi zakladatele, členy orgánů nebo pracovníky, ale musí být použit pro další činnost neziskových organizací.

Neziskové organizace jsou všude tam, kde se lidé chtějí soukromě angažovat a nahradit tak neexistující nebo nedostatečně fungující státní instituce. Neziskové organizace tak zalesňují naše hory, organizují zájmové aktivity pro děti v jejich volném čase, pořádají osvětové přednášky zaměřené proti rasismu, budují cyklistické stezky, pomáhají jako asistenční služba handicapovaným dětem ve školách, opravují historické památky, organizují humanitární pomoc v případě živelných katastrof u nás i v zahraničí apod. (www.neziskovky.cz)

Pro ziskový sektor nejsou výše zmíněné oblasti lukrativní, a proto je nazahrnuje do svého podnikatelského plánu. A tak by měly tyto veřejné potřeby zabezpečit státní instituce. Ty ale nedokáží zajistit širokou škálu potřeb veřejnosti. Na řadu tedy přichází neziskové organizace, aby zaplnily mezeru v ekonomickém systému. Myslím si, že filosofie neziskového sektoru je nastavena správně. Jako nejdůležitější zásadu považují, že všechny příjmy neziskové organizace musí být použity na zabezpečení potřeb, pro které byla organizace založena.

Vize a poslání

Vize

Hyánek (2004) popisuje vizi jako vyjádření „konečného“ ideálního stavu, ke kterému by měla vést činnost organizace. Jde o představu, v níž jsou naplněny hodnoty, které organizace uznává.

Poslání

Podle Rektoříka a kol. (2001) má poslání proti vizi zcela konkrétní charakter ve vztahu k důvodům, proč byla nezisková organizace založena a na rozdíl od ziskových organizací, které jsou zakládány za účelem podnikání potažmo zisku, vyjadřuje poslání modifikaci činností, které realizují. Dále představuje definici zaměření organizace ve vztahu k dosažení předpokládaných užitků. Musí být výstižné a formulované tak, aby odlišovalo danou organizaci od jiných podobně zaměřených organizací. Takové poslání je základním vodítkem pro rozhodování o dlouhodobých cílech a strategii organizace.

Detailně rozpracované poslání je obsaženo v dokumentech, které musí (většinou ze zákona) neziskové organizace vypracovat, používat a archivovat:

- žádost o registraci,
- zakládací či zřizovací listina,
- zápis do rejstříku či jiné evidence,
- statut,
- stanovy,
- organizační řády,
- výroční zprávy o hospodaření a audity.

Výkonnost organizace je nutné posuzovat vzhledem k jejímu poslání a nadefinovaným cílům. Cíle by si měla nezisková organizace stanovit v souladu s definováním oblastí, kam bude zaměřovat svoji výkonnost. (BOUKAL, VÁVROVÁ a kol., 2007)

2.1 Členění neziskového sektoru

V zákoně č. 586/1992 Sb., o dani z příjmů § 18 odst. 8 je řečeno, že jde o organizace charakteru právnické osoby, která nebyla zřízena nebo založena za účelem podnikání.

V citovaném zákoně je dále v § 18 uvedeno, že se jedná o následující typy organizací:

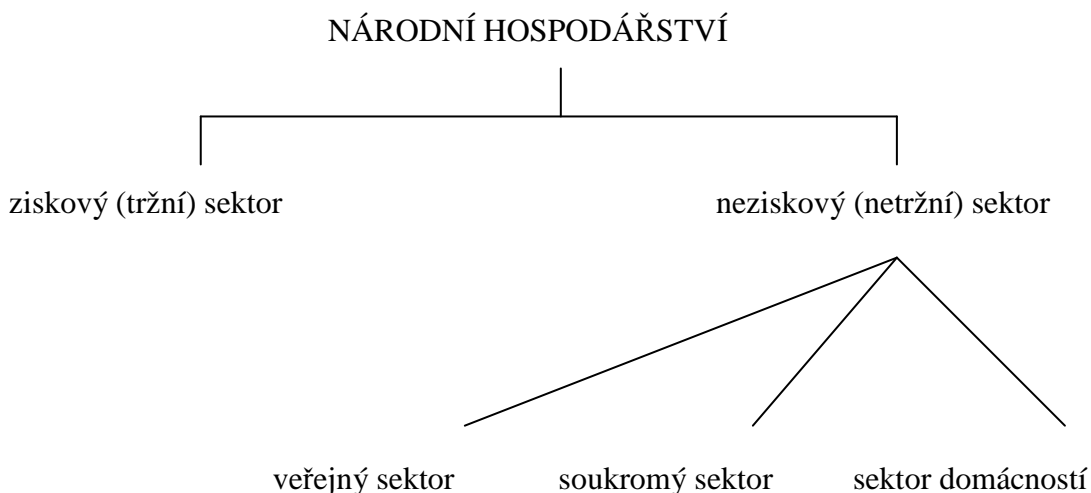
- zájmová sdružení právnických osob, pokud mají tato sdružení právní subjektivitu a nejsou zřízena za účelem výdělečné činnosti,
- občanská sdružení včetně odborových organizací,
- politické strany a politická hnutí,
- registrované církve a náboženské společnosti,
- nadace, nadační fondy,
- obecně prospěšné společnosti,
- veřejné vysoké školy,
- veřejné výzkumné instituce,
- školské právnické osoby podle zvláštního právního předpisu,
- obce, organizační složky státu,
- kraje,
- příspěvkové organizace,
- státní fondy a subjekty, o nichž tak stanoví zvláštní zákon.

Podle Friče (2000) se neziskový sektor velmi často označuje i termínem „**třetí sektor**“, čímž se naznačuje, že jde o sektor působící mezi státem a trhem. Při označení „neziskový sektor“ se klade důraz na to, že - na rozdíl od komerčních a ziskových organizací - jeho cílem není vytvářet zisk a rozdělovat jej mezi vlastníky. Dále se můžeme také setkat s termíny „**dobrovolnický sektor**“ (vyzdvihuje se role dobrovolné činnosti a étosu dobrovolnictví), „**nevládní sektor**“ a nebo „**nezávislý sektor**“ (tímto se naznačuje, že se jedná o organizace, které nejsou závislé na vládě), „**občanský sektor**“ (zdůrazňuje se spojitost neziskových organizací s občanskou společností).

Organizace, které jsou běžně zahrnovány do neziskového sektoru, se vyznačují všemi uvedenými atributy najednou, proto není možné opírat jejich definici jenom o některý z nich. Americký sociolog Lester Salamon se pokusil vyřešit tento terminologický problém pomocí „**strukturálně-operacionální definice**“.

Rektořík a kol. (2001) člení národního hospodářství podle principu financování takto:

Schéma 1: Členění národního hospodářství



Pramen: Strecková, Y., Malý, I a kol.: Veřejná ekonomie pro školu i praxi, Computer Press, Praha 1998

Ziskový (tržní) sektor je ta část národního hospodářství, která je financována z prostředků získaných subjekty ziskového sektoru z prodeje statků, které buď produkuje nebo distribuují a to za tržní cenu, která se na trhu vytváří na základě vztahu nabídky a poptávky. Cílovou funkcí ziskového sektoru a tudíž i organizací, které v jeho rámci fungují (podnikají) je zisk.

Neziskový (netržní) sektor je ta část národního hospodářství, ve které subjekty v ní fungující a produkuje statky, získávají prostředky pro svoji činnost cestou tak zvaných přerozdělovacích procesů, jejichž principy jsou podrobně popsány a zkoumány prostřednictvím veřejných financí. Cílovou funkcí neziskového sektoru

není zisk ve finančním vyjádření, ale přímé dosažení užitku, který má zpravidla podobu veřejné služby. V této skutečnosti spočívá základní ekonomické specifikum neziskových organizací, které s sebou nese řadu předností, ale i řadu problémů, jak je dále v textu pojednáváno.

Neziskový veřejný sektor (dále jen veřejný sektor) je ta část neziskového sektoru, která je financována z veřejných financí, je řízena a spravována veřejnou správou, rozhoduje se v ní veřejnou volbou a podléhá veřejné kontrole. Cílová funkce je dosahována poskytováním veřejné služby.

Neziskový soukromý sektor (též třetí sektor) je ta část národního hospodářství, jejíž cílovou funkcí není zisk, ale přímý užitek. Je financována ze soukromých financí (ale příspěvek z veřejných financí se nevylučuje), tedy financí soukromých fyzických a právnických osob, které se rozhodly vložit své soukromé finance do konkrétní, předem vymezené produkce nebo distribuce statků, aniž by očekávaly, že jim tento vklad přinese finančně vyjádřený zisk.

Sektor domácností má v rámci národního hospodářství významnou roli svým začleněním do koloběhu finančních toků a vstupem na trh produktu, faktorů a kapitálu. Z pohledu teorie a praxe ekonomiky a řízení neziskových organizací má tento sektor význam pro formování občanské společnosti, jejíž kvalita je určující zpětně pro kvalitu těchto organizací.

2.2 Rozpočetnictví neziskových organizací

Roční finanční plán organizace je jedním ze zásadních dokumentů, které charakterizují plánovanou činnost organizace. Proto by měl být vždy schválen vrcholnými orgány (výkonnými a správními). Přípravu rozpočtu po odborné stránce provádí tedy výkonný ředitel, ekonom nebo účetní (v úzké spolupráci s odbornými programovými pracovníky), a poté předkládá návrh rozpočtu vrcholnému orgánu, který jej připomínkuje a posléze schválí. (REKTOŘÍK a kol., 2001)

3 Příspěvkové organizace

Příspěvkové organizace působí především v oblasti školství, sociální péče, kultury, zdravotnictví, vědy a výzkumu a dalších. Jejich činnost nelze provozovat na principu samofinancování, neboť své služby poskytují většinou bezplatně, v některých případech za ceny nižší než jsou skutečné ceny poskytovaných služeb. (NOVÁKOVÁ, 2002)

Pro činnosti zpravidla neziskové, které vyžadují samostatnou právní subjektivitu, zřizuje územní samosprávný celek příspěvkové organizace. Zřizovatel vydá o vzniku příspěvkové organizace zřizovací listinu a podá návrh na zápis do obchodního rejstříku. (REKTOŘÍK a kol., 2001)

Podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů § 27 odst. 2 **zřizovací listina musí obsahovat:**

- a) úplný název zřizovatele; je-li jím obec, uvede se také její zařazení do okresu,
- b) název, sídlo příspěvkové organizace a její identifikační číslo; název musí vylučovat možnost záměny s názvy jiných příspěvkových organizací,
- c) vymezení hlavního účelu a tomu odpovídajícího předmětu činnosti,
- d) označení statutárních orgánů a způsob, jakým vystupují jménem organizace,
- e) vymezení majetku ve vlastnictví zřizovatele, který se příspěvkové organizaci předává k hospodaření (dále jen „svěřený majetek“).
- f) vymezení práv, která organizaci umožní, aby se svěřeným majetkem mohla plnit hlavní účel, k němuž byla zřízena; zejména se uvedou práva a povinnosti spojené s jeho plným efektivním a ekonomicky účelným využitím, s péčí o jeho ochranu, rozvoj a zvelebení, podmínky pro jeho případnou další investiční výstavbu, dále pravidla pro výrobu a prodej zboží, pokud jsou předmětem činnosti organizace, práva a povinnosti spojená s případným pronajímáním svěřeného majetku jiným subjektům a podobně,
- g) okruhy doplňkové činnosti navazující na hlavní účel příspěvkové organizace, kterou jí zřizovatel povolí k tomu, aby mohla lépe využívat všechny své hospodářské možnosti a odbornost svých zaměstnanců; tato činnost nesmí

- narušovat plnění hlavního účelu organizace a sleduje se odděleně,
- h) vymezení doby, na kterou je organizace zřízena.

PO jsou na rozpočet zřizovatele (obce, kraje) napojeny saldem svého rozpočtu (**netto způsob financování**). Zřizovatel může:

- PO poskytovat **příspěvek** na investice, nebo **příspěvek** na provoz,
- požadovat do vlastního rozpočtu **odvod** části provozních výnosů nebo pro ni stanovit odvod z odpisů (PO nemusí vlastnit majetek, který používá),
- stanovit hospodářský výsledek organizace,
- rozhodnout o rozdělení **zlepšeného hospodářského výsledku** do fondů.

PO jsou již **více motivovány** k tomu, aby služby poskytovaly efektivně, protože nesou náklady na jejich provozování, mají větší volnost při odměňování zaměstnanců a mohou bez omezení **ponechat případný nerozpočtovaný provozní přebytek** (nad rámec stanovené výše příspěvku odváděné do rozpočtu zřizovatele). (PROVAZNÍKOVÁ, 2009)

Rozpočtové limity

Pro příspěvkové organizace jsou v zákoně č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů v § 65 rozpočtové limity takto definovány:

Rozpočtovým limitem se rozumí v průběhu rozpočtového roku stanovená výše výdajů, do které je na základě oznámení limitu výdajů bance možné čerpat peněžní prostředky z výdajových účtů státního rozpočtu.

Příspěvkové organizaci se otevírají limity:

- a) na čerpání příspěvku zřizovatele na provoz organizace,
- b) na čerpání individuálních dotací podle § 13 odst. 3 písm. c) poskytnutých na konkrétní akce,
- c) na čerpání systémových dotací podle § 13 odst. 3 písm. d) poskytnutých na konkrétní akce,

- d) na čerpání návratných finančních výpomocí podle § 13 odst. 3 písm. e) poskytnutých na konkrétní akce.

Rozpočtové limity se otevírají zpravidla nejvýše na období jednoho čtvrtletí. Příspěvková organizace převádí příspěvek na činnost na svůj účet do výše limitu stanoveného zřizovatelem.

Pokud však příspěvková organizace nebude plnit podmínky pro poskytnutí příspěvku na činnost, může si její zřizovatel vyžádat vrácení tohoto příspěvku.

V zákoně č. 250/2000 Sb. § 28 je uvedeno, že příspěvkové organizaci může její zřizovatel uložit odvod do svého rozpočtu, jestliže:

- a) její plánované výnosy překračují její plánované náklady, a to jako závazný ukazatel rozpočtu,
- b) její investiční zdroje jsou větší, než je jejich potřeba užití podle rozhodnutí zřizovatele,
- c) porušila rozpočtovou kázeň.

Rozpočtová kázeň

Podle zákona č. 250/2000 Sb. § 28 odst. 7 se příspěvková organizace dopustí porušení rozpočtové kázně tím, že:

- a) použije finanční prostředky, které obdrží z rozpočtu svého zřizovatele, v rozporu se stanoveným účelem,
- b) převede do svého peněžního fondu více finančních prostředků, než stanoví tento zákon nebo než rozhodl zřizovatel,
- c) použije prostředky svého peněžního fondu na jiný účel, než stanoví tento zákon nebo jiný právní předpis,
- d) použije své provozní prostředky na účel, na který měly být použity prostředky jejího peněžního fondu podle tohoto zákona,
- e) překročí stanovený nebo přípustný objem prostředků na platy, pokud toto překročení do 31. prosince nekryla ze svého fondu odměn.

3.1 *Financování PO*

Peková (1995) říká, že **příspěvkový způsob financování** je založen na tom, že příjmy, které organizace získávají ze své činnosti, si ponechávají a financují z nich své náklady. Poněvadž služby poskytují obyvatelstvu zpravidla za částečnou úhradu, nestačí příjmy k financování nákladů.

Příspěvkové organizace hospodaří s finančními prostředky získanými:

- vlastní činností,
- z rozpočtu zřizovatele,
- z vlastních finančních fondů,
- dary od fyzických a právnických osob,
- s peněžními prostředky poskytnutými ze zahraničí,
- jinou nebo doplňkovou činností. (NOVÁKOVÁ, 2002)

Dále autorka uvádí, že ve sféře státních příspěvkových organizací jsou zřizovatelem stanoveny tyto finanční vztahy:

- a) příspěvek na provoz ze státního rozpočtu nebo odvod z provozu do státního rozpočtu,
- b) individuální a systémové dotace na financování programů a akcí,
- c) návratná finanční výpomoc,
- d) odvod z odpisů.

Rozpočet zřizovatele zprostředkovává vztah příspěvkové organizace ke státnímu rozpočtu a jde-li o příspěvkovou organizaci zřízenou obcí, též k rozpočtu kraje. Zřizovatel provádí kontrolu hospodaření příspěvkové organizace. (REKTOŘÍK a kol., 2001)

Pokud příspěvková organizace provozuje se souhlasem zřizovatele i činnost jinou nebo doplňkovou, využívá získaných prostředků pro rozvoj a podporu své hlavní činnosti. Kromě jiné nebo doplňkové činnosti může příspěvková organizace realizovat zlepšený hospodářský výsledek v rámci své hlavní činnosti, jestliže skutečné výnosy

jejího hospodaření jsou spolu s přijatým provozním příspěvkem vyšší než její provozní náklady. Z tohoto výsledku vytvářejí tyto organizace své finanční fondy. Naopak při realizaci ztráty je třeba použít na její úhradu prostředky rezervního fondu. (NOVÁKOVÁ, 2002)

Finanční řízení prochází v průběhu určitého období, nejčastěji jednoho roku, určitými fázemi. První etapou je **finanční plánování**, tedy vytvoření organizačních rozpočtů na základě plánu činnosti na další období. Součástí této etapy je i vytvoření plánu získávání prostředků pro činnost – **fundraisingu**. Po této přípravné fázi následuje období, kdy organizace **shání prostředky** pro činnost a **hospodaří** s nimi. (PLAMÍNEK a kol., 1996)

Rektořík a kolektiv (2001) charakterizují **fundraising** jako získávání prostředků, resp. hledání zdrojů, které má pomoci především neziskovým organizacím zbavit se nedostatku prostředků. Fundraising tedy zahrnuje různé metody a postupy, jak získat finanční a jiné prostředky na činnost neziskových organizací.

K některým zdrojům financování podrobněji:

Státní instituce a samospráva

Nejdůležitějším zdrojem z této skupiny jsou jednotlivá resortní ministerstva. Mají své grantové systémy a pravidelně, většinou jednou za rok, vyhlašují soutěž, kde se občanská sdružení i nadace a obecně prospěšné společnosti mohou ucházet o dotace. (REKTOŘÍK a kol., 2001)

Podniky a podnikatelé

Některé podniky či velké firmy si již také vybudovaly svůj grantový systém. Chce-li nezisková organizace požádat o dotaci, musí napsat písemnou žádost s popisem projektu, rozpočtem a informacemi o poslání a cílech organizace. Tyto žádosti pak posuzuje většinou skupina lidí složená ze zástupců firmy. (REKTOŘÍK a kol., 2001)

U každého podniku se setkáváme s chápáním spolupráce s neziskovou organizací jako součástí reklamy, jako cesty vedoucí k daňovým úlevám, jako prostředku k uspokojení ředitele podniku. Objevuje se potřeba investovat volné finance, u některých podniků je naopak spolupráce s neziskovými organizacemi již součástí tradice, vychází z víry zúčastněných atd. Strategické pojetí spolupráce s neziskovou organizací lze najít zejména u podniků se zahraničním vlastníkem. (BOUKAL, VÁVROVÁ a kol., 2007)

Individuální dárci

Podle statistických údajů USA, lze zjistit, že podíl této skupiny na celkovém součtu sponzorských darů dosahuje kolem 80 %. Sem patří např. členové organizace, dobrovolníci, příbuzní cílových skupin, předplatitelé časopisu či lidé podobných zájmů. Individuální dárci se i pro neziskové organizace stávají stále zajímavějším zdrojem peněz a jen na nich záleží, zda-li se jim podaří je oslovit a získat pro spolupráci. (REKTOŘÍK a kol., 2001)

Individuální dárci, kteří pozitivně reagovali na oslovení za účelem získání prvního daru, se obvykle dostávají do užší databáze organizace, která má zájem učinit z nich pravidelné dárci. Můžeme doporučit pozvání na akce pořádané neziskovou organizací, zaslání výroční zprávy včetně vyúčtování svěřených darů. Průhlednost ekonomiky neziskové organizace je velmi důležitá. (BOUKAL, VÁVROVÁ a kol., 2007)

Hyánek (2004) uvádí, že pro termín soukromé dary se také používá pojem soukromá filantropie. Jde v podstatě o dary fyzických i právnických osob. A je pravdou, že tento zdroj není v žádné vyspělé zemi tím nejvýznamnějším.

Nováková (2002) poukazuje na to, že dary jsou většinou účelové a dárci od účetní jednotky očekává sdělení, zda byl dar využit na stanovený účel a v jakém termínu.

Veřejné sbírky

Další dárcovskou možností je dar prostřednictvím veřejné sbírky. Nejčastěji se tak přispívá na konkrétní projekt dané neziskové organizace. Veřejnou sbírkou podle

zákona č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách je získávání a shromažďování dobrovolných peněžitých příspěvků od předem neurčeného okruhu přispěvatelů pro předem stanovený veřejně prospěšný účel, zejména humanitární nebo charitativní, rozvoj vzdělání, tělovýchovy nebo sportu nebo ochrana kulturních památek, tradic nebo životního prostředí. Sbírkou je oprávněna konat pouze právnická osoba. Sbírkou lze realizovat několika způsoby – shromažďováním příspěvků na předem vyhlášeném zvláštním bankovním účtu, sběracími listinami, pokladničkami, prodejem předmětů, prodejem vstupenek či pronájmem telefonní linky. (www.neziskovky.cz)

Sponzoring

Od darování je nutné odlišit **sponzorování**, které je založeno na poskytnutí propagační a reklamní služby neziskovou organizací sponzorovi. Sponzorský příspěvek je chápán jako platba za poskytnutí takovéto služby. Smlouva v tomto případě není smlouvou darovací, ale smlouvou o reklamě. (www.neziskovky.cz)

Sponzoring můžeme definovat jako investování finančních nebo jiných prostředků do aktivit, jejichž potenciál je možno komerčně využít. Díky tomu mohou firmy podporovat svoji komunikaci, neboť mohou jednoduše spojit obsah své činnosti či svůj brand s určitou významnou událostí či aktivitou. (www.m-journal.cz)

Dále na této webové stránce uvádí, že i přesto, že se sponzoring stává stále profesionálnější aktivitou, stále je mnoho rozhodnutí ovlivněno osobními zájmy či koníčky top managementu firmy a jejich partnerů. Bohužel je tím silně ovlivněna efektivita rozpočtu vyhrazeného na sponzorství.

Do budoucna má však potenciál sponzoringu růstovou tendenci. Je to dáno především faktem, že tradiční nástroje komunikace (např. reklama) jsou drahé a díky své velké intenzitě „dráždí“ lidi. Od sponzoringu se očekává, že se vyhne nepřehledné změti komunikačních nástrojů a jasně a levně předá sdělení recipientovi.

Investice

V neziskovém sektoru připadají v úvahu především investice týkající se nemovitostí, podnikání ve službách a v případě obcí a měst některé druhy kapitálových – finančních investic. Speciální kategorií investic představují především

ve veřejném neziskovém sektoru umělecké předměty a sbírky galerií, muzeí a výstavních sálů. Nejvyšší bezpečností se vyznačují reálné investice. (REKTOŘÍK a kol., 2001)

Dotace

Dotace se rozumí prostředky poskytované na stanovený účel ze státního rozpočtu, z rozpočtu územního samosprávného celku nebo státního fondu, pokud tak zákon o tomto fondu stanoví. (ZAŇKOVÁ, 2001)

V zákoně 218/2000 Sb. § 14 je stanoveno, že dotaci nebo návratnou finanční výpomoc ze státního rozpočtu může poskytnout pouze ústřední orgán státní správy, Akademie věd České republiky a Grantová agentura České republiky nebo ten, koho určí zvláštní zákon.

Dotace a návratná finanční výpomoc se poskytuje na základě žádosti. Rozhodnutí o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci obsahuje:

- a) označení příjemce dotace nebo návratné finanční výpomoci,
- b) účel, na který je dotace nebo návratná finanční výpomoc poskytována,
- c) a podmínky jejich použití.

Zřizovatel poskytuje příspěvek na provoz své příspěvkové organizaci zpravidla v návaznosti na výkony nebo jiná kritéria jejich potřeb. (Zákon č. 250/2000 Sb. § 28 odst. 4)

Kritéria pro výpočet výše dotace poskytované ze státního rozpočtu do rozpočtu kraje stanoví každoročně zákon o státním rozpočtu, pokud tento nebo zvláštní zákon nestanoví jinak. (Zákon 218/2000 Sb. § 19 odst. 1)

Dotace, poskytnuté na financování reprodukce majetku, čerpá příspěvková organizace přímou úhradou potřeb akce financované formou individuální dotace a okruhu potřeb financovaných v rámci systémové dotace z příslušného rozpočtového výdajového účtu. (Zákon č. 218/2000 Sb. § 65 odst. 7)

Zákon dále v § 75 definuje, že organizační složky státu, příspěvkové organizace a příjemci dotací provádějí finanční vypořádání vztahů se státním rozpočtem v termínech a podle zásad, které stanoví ministerstvo vyhláškou.

Zadávání veřejných zakázek, hodnocení projektů

Rektořík a kol. (2001) tvrdí, že bylo zaručeno, že určitá veřejná zakázka (investice) bude realizována s vynaložením optimálních (minimálních) nákladů, musí každá organizace veřejného sektoru postupovat podle zákona č. 93/1998 Sb., o zadávání veřejných zakázek a jeho novel. Zákon stanovuje například hranice peněžitého závazku, od kterého musí být investice realizována s využitím podmínek pro veřejnou soutěž. Dále je v zákoně uvedeno, jakou formou musí být soutěž o veřejnou zakázku vyhlášena, jaká kritéria musí splňovat zájemce o tuto veřejnou zakázku včetně složení tzv. jistoty. Zákon také stanovuje, jak musí být sestavena hodnotitelská komise pro předložené nabídky, registraci vyhlášení a nabídek u orgánu dohledu nad plněním zákona (Úřad pro ochranu hospodářské soutěže) a konečně sankce za nedodržování ustanovení zákona.

Úvěr

Ve smyslu rozpočtových pravidel územních rozpočtů je příspěvková organizace oprávněna uzavírat smlouvy o úvěru pouze se souhlasem svého zřizovatele a za předpokladu, že jejím zřizovatelem je obec nebo kraj. (NOVÁKOVÁ, 2002)

Tento způsob financování krátce popisuje i zákon č. 218/2000 Sb. § 62 odst. 3. Příspěvková organizace nesmí přijímat ani poskytovat půjčky a úvěry a vystavovat směnky. Výjimku tvoří dodavatelské úvěry na financování programů, které mohou být přijaty pouze se souhlasem ministerstva.

K dočasnému krytí svých potřeb může PO získat od svého zřizovatele návratnou finanční výpomoc, jestliže je její vrácení zabezpečeno jejími rozpočtovými výnosy běžného roku, nejpozději však do 31. března následujícího roku.

Výzkum metod fundraisingu v České republice

Příspěvkové organizace znají metody financování, které mohou použít pro plynulý chod organizace. Avšak každá organizace používá tyto možnosti financování v jiné míře. Které metody fundraisingu organizace používají nejčastěji?

V červenci roku 2008 byl proveden v České republice výzkum paní Deborah Edward, Ph.D. z LBJ School of Public Affairs. Data byla sbírána od 83 účastníků na seminářích, které pořádal Siemens Fond společně s Neziskovkami.cz v Praze a Olomouci.

Neziskové organizace uvedli, že jsou primárně podporovány z rozpočtových zdrojů měst, obcí a krajů, nebo ze státních a evropských fondů. Dalším zdrojem financování jsou příspěvky od firem, z vlastního výtěžku a z pořádání různých akcí.

Nejčastější a nejúspěšnější techniky fundraisingu

Nejčastěji byly uváděny státní dotace a návštěvy firemních dárců. Jako nejméně efektivní se ukázaly dopisy jednotlivcům. Většina dotázaných nevyužívala strategie získávání finančních prostředků spojené s textovými zprávami nebo on-line dárcovstvím. Avšak mnozí disponují širokou řadou technik, které označily za úspěšné pro svoji organizaci. Konkrétně se jedná především o budování vztahů, spolupráci s veřejnou správou, vytváření projektů, pořádání různých akcí a plánování schůzek s potenciálními donátory.

Zhodnocení výzkumu

Výsledky poskytují východisko k poznání, jak pomoci neziskovým organizacím v posilování strategií fundraisingu a v analýze efektivity různých technik pro různé typy neziskových organizací. V současnosti je důraz kladen na získání státní podpory (z obecních, krajských, státních zdrojů a zdrojů EU) a budování vazeb s firemními dárci. Zástupci neziskových organizací jsou si vědomi faktu, že potřebují zviditelnění a kontakty, aby byly efektivní v získávání soukromých finančních prostředků. (www.neziskovky.cz)

3.2 *Financování z fondů Evropské unie*

Programy Evropské unie představují významný zdroj financování činností neziskových organizací. Avšak zároveň se jedná o zdroj ohraničený časem, proto vyvstává otázka udržitelnosti nastartovaných projektů a jejich dalšího pokračování. (JANOUSHKOVÁ, ŠKARABELOVÁ, VESELÝ, 2008)

Fondy EU jsou nástrojem pro realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie, jejímž cílem je snižování rozdílů mezi úrovní rozvoje regionů a členských států EU a míry zaostávání nejvíce znevýhodněných regionů.

Česká republika se řadí mezi méně bohaté státy Evropské unie a v období 2007-2013 může ke zlepšení životní úrovně svých obyvatel čerpat z fondů EU přibližně 26,7 miliard eur, což je zhruba 667 miliard korun. Pro srovnání: výše rozpočtu ČR pro rok 2010 je 1 022,2 miliard korun. Podpora z fondů EU, kterou může Česká republika v období 2007-2013 čerpat, tak odpovídá téměř třem čtvrtinám státního rozpočtu ČR pro rok 2010.

Pro úspěšné čerpání musí náš stát přidat navíc přibližně 133 mld. korun z národních zdrojů na spolufinancování projektů, jelikož Evropská unie financuje maximálně 85 % způsobilých výdajů.

Projekty mohou předkládat obce, kraje, ministerstva, podnikatelé, vlastníci dopravní infrastruktury, neziskové organizace, školy, výzkumná centra a další.

Rozdělení peněžních prostředků

Prostředky jsou rozděleny do tří fondů.

V období 2007 – 2013 je celkem alokováno 748,8 mld. Kč a to do:

- Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF) – 395,5 mld. Kč, což tvoří 52,8 % alokace,
- Evropského sociálního fondu (ESF) – 247,4 mld. Kč, což tvoří 33,1 % alokace,
- Fondu soudržnosti (FS) – 105,9 mld. Kč, což tvoří 14,1 % alokace.

Projekty spolufinancované z fondů EU jsou realizovány prostřednictvím tematických a regionálních operačních programů. (www.jihovýchod.cz)

3.2.1 Dotační programy Evropské unie

Jelikož se v praktické části zabývám příspěvkovou organizací, která čerpá dotace z Evropské unie, definuji zde její programy podrobněji.

ROP NUTS II Jihozápad

Regionální operační program NUTS II Jihozápad je určen pro region soudržnosti Jihozápad, který je složen z Jihočeského a Plzeňského kraje. Soustředí se především na zlepšení dopravní dostupnosti a propojení regionu vč. modernizace prostředků veřejné dopravy, podporu rozvoje infrastruktury i služeb cestovního ruchu, přípravu menších podnikatelských ploch a zlepšování podmínek k životu v obcích a na venkově především prostřednictvím zkvalitnění vzdělávací, sociální a zdravotnické infrastruktury.

Projekty financované z ROP Jihozápad

ROP JZ obsahuje **4 prioritní osy**, jež rozdělují operační program na logické celky, a ty jsou dále konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí podpory, které vymezují, jaké typy projektů mohou být v rámci příslušné prioritní osy podpořeny.

Prioritní osy

Dostupnost center

Na prioritní osu 1 je z fondů EU vyčleněno 275,7 mil. €, tj. 44,5 % ROP JZ. Např. výstavba, rekonstrukce a modernizace silnic II. a III. třídy, odstraňování bodových závad na silnicích II. a III. třídy a místních komunikacích - křižovatky, přejezdy, mosty, příprava koncepcí, programů a projektů na rozvoj dopravní obslužnosti, výstavba a modernizace parkovišť pro přestup na veřejnou dopravu, podpora pořízení vozidel veřejné dopravy, podpora přeměny autobusů na ekologický pohon, dopravní terminály, železniční stanice, zastávky, informační systémy, výstavba, rekonstrukce a modernizace infrastruktury veřejných regionálních letišť apod.

Stabilizace a rozvoj měst a obcí

Na prioritní osu 2 je z fondů EU vyčleněno 201,4 mil. € tj. 32,5 % ROP JZ
Např. příprava rozvojových území pro podnikání a služby, revitalizace centra města, památkových zón, aj.

Rozvoj cestovního ruchu

Na prioritní osu 3 je z fondů EU vyčleněno 123,9 mil. €, tj. 20,0 % ROP JZ
Např. výstavba a rekonstrukce turistických cest (pěší stezky, cyklostezky, vodní cesty, přístavy či přístaviště) včetně doprovodné infrastruktury a značení, aj.

Technická pomoc

Na prioritní osu 4 je z fondů EU vyčleněno 18,6 mil. €, tj. 3,0 % ROP JZ
Financování aktivit spojených s řízením programu, např. platy pracovníků zapojených do řízení ROP JZ, výběr projektů, aj.

ROP JZ je financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF).
(www.strukturalni-fondy.cz)

Operační program SROP

Podopatření 2.1.1 - Rozvoj regionální dopravní infrastruktury

Zaměření:

Vzhledem k potřebě strategického přístupu je nutno se zaměřit na realizaci:

- větších silničních projektů, realizovaných v centrech osídlení nebo spojujících tato centra s mezinárodní sítí,
- případně projekty napojující průmyslové zóny na dopravní síť nebo
- projekty, které budou doplňovat výstavbu silnic I. třídy, rychlostních komunikací a dálnic (vazba na OP Infrastruktura),
- zvýšení kapacity přístupových komunikací k hraničním přechodům (silnice II. a III. třídy).

Zvýhodnění těchto projektů musí být zohledněno v kritériích pro výběr.

Podpora se zaměří na investice do rekonstrukce a modernizace silnic II. a III. třídy (případně místních komunikací), včetně odstraňování bodových závad (mosty) a nepříznivých dopadů na obyvatelstvo (obchvaty měst apod.).

Operační cíle podopatření jsou:

- zkvalitnění propojení jednotlivých měst a obcí regionů dopravní sítí, odpovídající současným a budoucím potřebám,
- zlepšení životního prostředí ve městech,
- zkrácení jízdních dob a úspora paliva,
- zvýšení mobility pracovních sil,
- zvýšení bezpečnosti provozu a snížení nehodovosti.

(www.strukturalni-fondy.cz)

3.3 Zjišťování hospodářského výsledku

Příspěvková organizace hospodaří s peněžními prostředky získanými hlavní činností a s peněžními prostředky přijatými ze státního rozpočtu pouze v rámci finančních vztahů stanovených zřizovatelem. Dále příspěvková organizace hospodaří s prostředky svých fondů, s prostředky získanými jinou činností, s peněžními dary od fyzických a právnických osob a s peněžními prostředky poskytnutými ze zahraničí. Hlavní činností je činnost vymezená zřizovatelem příspěvkové organizace a vykonávaná příspěvkovou organizací. V případě příspěvkové organizace zřízené zvláštním zákonem je hlavní činností činnost vymezená zvláštním zákonem. (Zákon 218/2000 Sb. § 53 odst. 1)

Příspěvková organizace je povinna dbát, aby plnila určené úkoly nejhospodárnějším způsobem a dodržela stanovené finanční vztahy ke státnímu rozpočtu. Peněžní prostředky, kterými disponuje, může používat jen k účelům, na které jsou určeny, a to na krytí nezbytných potřeb, na opatření zakládající se na právních předpisech a na krytí opatření nutných k zabezpečení nerušeného chodu organizace. Úhrady, ke kterým se příspěvková organizace zaváže v běžném roce, nesmí překračovat její rozpočet na tento rok. (Zákon 218/2000 Sb. § 53 odst. 4)

Příjmy z hlavní činnosti

Dle zákona o dani z příjmů jsou jako činnosti hlavní klasifikovány ty činnosti, které jsou výslovně uvedeny ve statutu, stanovách, zřizovacích či zakladatelských listinách. U těchto příjmů je nutné doložit, že výdaje vynaložené s prováděním těchto činností jsou vyšší než příjmy. V případě klasifikace těchto výdajů je nutno striktně dodržovat dikci zákona. (BOUKAL, VÁVROVÁ a kol., 2007)

Podle Zaňkové (2001) se **hospodářský výsledek** zjišťuje u územních samosprávných celků a příspěvkových organizací za:

- a) hlavní činnost (hlavní činností se rozumí činnosti vyplývající z poslání účetních jednotek na základě zvláštního právního předpisu),
- b) hospodářskou činnost (hospodářskou činností se rozumí činnosti stanovené zvláštním právním předpisem např. doplňková, vedlejší, podnikatelská a jiná nebo činnosti stanovené zřizovatelem ve statutu, zřizovací listině apod.).

Zákon 218/2000 Sb. § 55 odst. 2 poukazuje na to, že jestliže hospodaření příspěvkové organizace za běžný rok skončí ztrátou po zahrnutí příspěvku (dále jen "zhoršený hospodářský výsledek"), je zřizovatel povinen projednat s příspěvkovou organizací zabezpečení jeho úhrady do konce následujícího rozpočtového roku. Úhrada zhoršeného hospodářského výsledku se zajistí:

- a) z rezervního fondu příspěvkové organizace,
- b) z rozpočtu kapitoly zřizovatele, není-li dostatek prostředků v rezervním fondu příspěvkové organizace,
- c) z hospodářského výsledku příspěvkové organizace v následujícím rozpočtovém roce, není-li dostatek prostředků ani v rozpočtu kapitoly.

Základní struktura rozvahy a bilanční princip

Obsahem a základní funkcí rozvahy je v příspěvkových organizacích, stejně jako v ostatních typech účetních jednotek, přehledně uspořádat majetek z hlediska

jeho složení a zdrojů financování v peněžním vyjádření, což znamená, že i v těchto účetních jednotkách je třeba dodržovat bilanční princip. (NOVÁKOVÁ, 2002)

Dále autorka definuje náklady jako kategorie vstupů do hospodářského procesu, které vznikají zapojením majetku do tohoto procesu. Výnosy jsou kategoriemi výstupů z tohoto procesu a jsou měřítkem úrovně zhodnocení vstupních činitelů.

Stálá aktiva zahrnují veškerý dlouhodobý majetek. Tento majetek se v příspěvkových organizacích hradí vždy pouze z prostředků výhradně určených k financování tohoto majetku.

Boukal, Vávrová a kol. (2007) upozorňují na to, že organizace, které jsou zřizované státem (tzn. organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace) nakládají a hospodaří s majetkem České republiky a musí postupovat v souladu se zákonem č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích.

V zákoně č. 218/2000 Sb. § 70 odst. 2 je uvedeno, že příspěvková organizace může pojistit pouze majetek České republiky, se kterým hospodaří.

Zákon 250/2000 Sb. § 27 příspěvkové organizaci ukládá, že do svého vlastnictví může nabýt pouze majetek potřebný k výkonu činnosti, pro kterou byla zřízena, a to:

- a) bezúplatným převodem od svého zřizovatele,
- b) darem s předchozím písemným souhlasem zřizovatele,
- c) děděním; bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele je příspěvková organizace povinna dědictví odmítnout, nebo
- d) jiným způsobem na základě rozhodnutí zřizovatele.

Pokud se stane majetek, který příspěvková organizace nabyla do svého vlastnictví bezúplatným převodem od svého zřizovatele, pro ni trvale nepotřebný, nabídne ho přednostně bezúplatně zřizovateli. Nepřijme-li zřizovatel písemnou nabídku, může příspěvková organizace po jeho předchozím písemném souhlasu majetek převést do vlastnictví jiné osoby, za podmínek stanovených zřizovatelem.

Nakládání s cennými papíry

Příspěvková organizace není oprávněna nakupovat akcie či jiné cenné papíry. Přijímat je jako protihodnotu za své pohledávky vůči jiným subjektům je oprávněna jen s předchozím písemným souhlasem zřizovatele. Příspěvková organizace nesmí vystavovat nebo akceptovat směnky, ani být směnečným ručitelem. (Zákon č. 250/2000 Sb. § 36)

Klasifikace pasiv

Nováková (2002) charakterizuje pasiva jako pohled na majetek z hlediska vlastnictví. Podle toho se zdroje financování aktiv dělí na dvě základní skupiny, a to na vlastní zdroje krytí stálých aktiv a oběžných aktiv a na zdroje cizí. Příspěvkové organizace tvoří jako vlastní zdroje majetkové fondy, finanční fondy, hospodářský výsledek včetně nerozděleného zisku a neuhrazené ztráty minulých let.

Cizí zdroje lze rozdělit na rezervy, u příspěvkových organizací se jedná pouze o zákonné rezervy a dluhy, které se z hlediska lhůty splatnosti člení na krátkodobé a dlouhodobé. Krátkodobé závazky jsou splatné do jednoho roku a jejich úkolem je financovat spolu s vlastními zdroji běžný provoz organizace. Jde především o dluhy vůči dodavatelům výrobků, zboží, prací a služeb, dlužné daně, krátkodobé bankovní úvěry, závazky vůči zaměstnancům a různým institucím.

Za závazky příspěvkových organizací vzniklé v souvislosti s provozováním hlavní činnosti ručí stát. (Zákon č. 218/2000 Sb. § 74)

3.4 Fondy

Podle Boukala, Vávrové a kol. (2007) fondy obsahují především účelové zdroje vytvořené buď ze zisku po zdanění dosažených organizací v předcházejících účetních obdobích nebo zdroje bezúplatně přijaté účetní jednotkou převodem a nebo přechodem aktiv v souladu se zvláštními právními předpisy od jiných osob. Dále se zde může uvádět část výtěžku veřejných sbírek podle zvláštního právního předpisu určená k použití na předem stanovený účel a hodnota bezúplatně nabytých zásob.

Nováková (2002) charakterizuje fondy příspěvkových organizací jako zdroje krytí prostředků organizace.

Podle zákona č. 218/2000 Sb. § 56 příspěvková organizace může rozdělovat do fondů zlepšený hospodářský výsledek, jen pokud byl uhrazen případný zhoršený hospodářský výsledek předchozího roku, popřípadě let, a to takto:

- a) do fondu odměn do výše 20 % zlepšeného hospodářského výsledku příspěvkové organizace, nejvýše však do výše 20 % limitu prostředků na platy nebo přípustného objemu prostředků na platy,
- b) do fondu reprodukce majetku do výše 25 % zlepšeného hospodářského výsledku příspěvkové organizace,
- c) do rezervního fondu bez omezení.

Tvorbu jednotlivých fondů provede příspěvková organizace na základě schválení výše zlepšeného hospodářského výsledku zřizovatelem v roce následujícím po roce, kdy byl zlepšený hospodářský výsledek vytvořen.

Zůstatky fondů k 31. prosinci se převádějí do následujícího rozpočtového roku.

3.4.1 Majetkové fondy

Jako zdroje krytí vyjadřují v oblasti příspěvkových organizací skutečnost, že se jedná o účetní jednotky, kterým byl majetek svěřen zřizovatelem a které mají proto povinnost o tento majetek pečovat, spravovat jej a zajišťovat prostřednictvím financování jeho reprodukci. Není to jejich vlastní majetek, v oblasti centrálního rozpočtu se jedná o majetek státní a v oblasti municipalit obvykle o majetek obecní. Nejedná se proto o jmění organizace, tak jak je definováno ze sféry podnikatelských subjektů nebo jiných nestátních organizací. (ZAŇKOVÁ, 2001)

Fond dlouhodobého majetku

Zaňková (2001) definuje tento fond jako tvorbu zdrojů k profinancovanému dlouhodobému majetku.

Na straně Dal účtu 901 – Fond dlouhodobého majetku se účtuje běžně zejména

- o bezúplatně převzatém nebo darovaném dlouhodobém majetku,
- o předmětech převzatých ze zásob v pořizovacích (reprodukčních) cenách,
- o tvorbě zdrojů k profinancovanému dlouhodobému majetku ve výši splacených dlouhodobých úvěrů.

Nováková (2002) popisuje fond dlouhodobého majetku jako **vlastní zdroj** krytí dlouhodobého majetku. Vlastní v tom smyslu, že mohou existovat ještě další, cizí zdroje krytí tohoto majetku v podobě úvěrů, nezaplacených dodavatelských faktur, finančních fondů, finančních výpomocí apod.

Dále autorka uvádí, že v účetnictví příspěvkových organizací je tento problém ošetřen povinností vytvářet současně s odpisy finanční fond – **Fond reprodukce majetku**, kde si účetní jednotky soustřeďují zdroje pro pořízení nového dlouhodobého majetku. Vzhledem k tomu, že se jedná o finanční fond, je nezbytně nutné ještě zajistit ve výši odpisů i příslušnou finanční částku na běžném účtu nebo na zvláštním účtu pro prostředky tohoto fondu, má-li jej příspěvková organizace otevřen. Jen tak je možné zachovat kontinuitu v hospodaření s dlouhodobým majetkem při zabezpečení alespoň prosté reprodukce.

Na rozdíl od rozpočtové formy hospodaření je příspěvková organizace zainteresována na hmotné reprodukci prostřednictvím vytvářených odpisů. Tato forma hospodaření umožňuje odlišně chápat a uplatňovat zásadu časového použití finančních prostředků v rámci jednoho roku.

Fond oběžných aktiv

Představuje v příspěvkových organizacích zdroj krytí oběžných aktiv, a to jak v hlavní činnosti tak i při provozování jiné nebo doplňkové činnosti. (NOVÁKOVÁ, 2002)

3.4.2 Finanční fondy

Tvorba finančních fondů, jak říká Nováková (2002), je vázána na tvorbu a použití hospodářského výsledku příspěvkové organizace. Pravidla hmotné zainteresovanosti těchto účetních jednotek upravuje v oblasti centrálního rozpočtu zákon 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v oblasti územních samosprávných celků zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Ve smyslu těchto dvou dokumentů mohou příspěvkové organizace tvořit:

- 911 – Fond odměn,
- 912 – Fond kulturních a sociálních potřeb,
- 914 – Fond rezervní,
- 916 – Fond reprodukce majetku.

Zůstatky peněžních fondů se po skončení roku podle zákona č. 250/2000 Sb. § 29 převádějí do následujícího roku.

Fond odměn

V zákoně č. 250/2000 Sb. § 32 je stanoveno, že fond odměn je tvořen ze zlepšeného výsledku hospodaření příspěvkové organizace, a to do výše jeho 80 %, nejvýše však do výše 80 % stanoveného nebo přípustného objemu prostředků na platy.

Tvorbu fondu odměn provede příspěvková organizace na základě schválení výše zlepšeného výsledku hospodaření a jeho rozdělení zřizovatelem.

Z fondu odměn se hradí odměny zaměstnancům. Přednostně se z fondu odměn hradí případné překročení prostředků na platy, jehož výše se zjišťuje podle zvláštního právního předpisu.

Nováková (2002) upozorňuje na to, že z jiných finančních fondů příspěvkové organizace nelze do fondu odměn převádět finanční prostředky.

Fond kulturních a sociálních potřeb

Zákon č. 218/2000 Sb. § 60 uvádí, že fond kulturních a sociálních potřeb je tvořen základním přídělem na vrub nákladů příspěvkové organizace z ročního objemu nákladů zúčtovaných na platy a náhrady platů, popřípadě na mzdy a náhrady mzdy a odměny za pracovní pohotovost, na odměny a ostatní plnění za práci vykonávanou v rámci odborného výcviku na produktivních činnostech žákům učilišť a na stipendia interním vědeckým aspirantům a zaměstnancům na studijních pobytech. Fond kulturních a sociálních potřeb je naplňován zálohově z roční plánované výše v souladu s jeho schváleným rozpočtem. Vyúčtování skutečného základního přídělu se provede v rámci účetní závěrky.

Je určen zaměstnancům v pracovním poměru k zaměstnavateli, příslušníkům ve služebním poměru, soudcům, žákům středních odborných učilišť a učilišť, interním vědeckým aspirantům, důchodcům, kteří při prvním odchodu do starobního nebo plného invalidního důchodu pracovali u zaměstnavatele, případně rodinným příslušníkům zaměstnanců a jiným právníckým nebo fyzickým osobám. Další příjmy, výši tvorby a hospodaření s fondem kulturních a sociálních potřeb stanoví ministerstvo vyhláškou.

Nováková (2002) říká, že prostředků tohoto fondu využívá příspěvková organizace k úhradě nákladů charakteru společenské potřeby, zejména spojených s uspokojováním kulturních, zdravotních, sociálních, rekreačních, sportovních a jiných potřeb pracovníků organizace.

Je třeba si uvědomit odlišný způsob tvorby tohoto fondu od způsobu tvorby ostatních fondů. Ten spočívá v tom, že tvorba je možná pouze z nákladů organizace základním přídělem, to znamená z rozpočtu běžného roku. Proto při následném použití fondu k účelům vymezeným vyhláškou č. 310/1995 Sb., se jedná vždy o přímé použití jeho zdrojů a prostředků. Použití prostředků fondu na jiné účely než připouští citovaná vyhláška, se kvalifikuje jako porušení finanční kázně.

Zdroje a prostředky FKSP nelze převádět do jiných fondů, které zřizuje příspěvková organizace.

Z prostředků fondu lze poskytovat i příspěvky na závodní stravování. Výše příspěvku, podmínky pro jeho poskytování i okruh osob, kterým lze na stravování přispívat, jsou pro příspěvkové organizace upraveny zvláštním nařízením vlády.

Z fondu lze rovněž poskytovat zaměstnancům půjčky, dary, zajišťovat rekreaci prostřednictvím nákupu rekreačních poukazů a další. Do fondu lze naopak přijímat peněžní a jiné dary a náhrady od pojišťovny při pojišťovacích událostech.

Samostatný bankovní účet je podle legislativních předpisů předepsán pouze u fondu kulturních a sociálních potřeb. Tyto prostředky se potom evidují na účtu 243 – Běžný účet fondu kulturních a sociálních potřeb. (NOVÁKOVÁ, 2002)

Fond rezervní

V zákoně 250/2000 Sb. § 30 odst. 1 je uvedeno, že rezervní fond se tvoří ze zlepšeného výsledku hospodaření příspěvkové organizace na základě schválení jeho výše zřizovatelem po skončení roku, sníženého o případné převody do fondu odměn. Zlepšený výsledek hospodaření příspěvkové organizace je vytvořen tehdy, jestliže skutečné výnosy jejího hospodaření jsou spolu s přijatým provozním příspěvkem větší než její provozní náklady. Rozdělení zlepšeného výsledku hospodaření do rezervního fondu a do fondu odměn schvaluje zřizovatel. Zdrojem rezervního fondu mohou být též peněžní dary a prostředky převedené podle § 28 odst. 3.

Podle zákona 218/2000 Sb. § 57 odst. 2 lze prostředků rezervního fondu použít

- a) k úhradě zhoršeného hospodářského výsledku,
- b) k úhradě sankcí,
- c) k doplnění fondu oběžných aktiv, který je zdrojem krytí oběžných aktiv příspěvkové organizace, zejména v případě potřeby zvýšení stavu oběžných aktiv v důsledku provozování jiné činnosti,
- d) k úhradě zhoršených hospodářských výsledků vzniklých před nabytím účinnosti tohoto zákona podle § 55 odst. 4,
- e) k doplnění fondu reprodukce majetku se souhlasem zřizovatele,
- f) k překlenutí časového nesouladu mezi výnosy a náklady.

Nováková (2002) dále popisuje, že prostředků rezervního fondu lze se souhlasem zřizovatele použít též k posílení fondu reprodukce majetku.

Mezi nejdůležitější funkce rezervního fondu však patří možnost použít zdrojů tohoto fondu k úhradě zhoršeného hospodářského výsledku.

Investiční fond

Do roku 2007 byl tento fond nazýván jako Fond reprodukce majetku. V roce 2008 byl přejmenován na Investiční fond.

Příspěvkové organizace ve svém hospodaření velmi důsledně oddělují financování běžných provozních výdajů od dlouhodobých. Zdrojem dlouhodobých potřeb každé účetní jednotky je investiční fond. Je to finanční fond a proto jej nelze zaměňovat s majetkovým fondem dlouhodobého majetku, který představuje zdroj krytí již profinancovaného dlouhodobého majetku. Tvorba a použití tohoto fondu je upravena stejně jako u ostatních finančních fondů příspěvkových organizací rozpočtovými pravidly. Odpisy jsou zdrojem fondu ve výši účetních odpisů, které jsou stanoveny odpisovým plánem.

Zdrojem investičního fondu jsou:

- odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku,
- přiděl ze zlepšeného hospodářského výsledku,
- dotace zřizovatele na investice, příspěvky ze státních fondů a ze zahraničí,
- výnosy z prodeje a likvidace dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku,
- dary a výnosy povolených veřejných sbírek určené k investičním účelům,
- převody z rezervního fondu ve výši povolené zřizovatelem.

(NOVÁKOVÁ, 2002)

Zákon 218/2000 Sb. § 58 odst. 1 uvádí, že tento fond ještě tvoří výnosy z prodeje nemovitého majetku, který příspěvková organizace nabyla ve prospěch státu darem nebo děděním.

Nutnost vytvářet odpisy a provést i jejich finanční zabezpečení prostřednictvím fondu reprodukce majetku vede k tomu, že celá řada příspěvkových organizací se ve svém hospodaření dostává do ztráty v hospodářském výsledku. To vyvolává opět nový tlak na rozpočty zřizovatelů, neboť dlouhodobě nelze ztrátu realizovat. (NOVÁKOVÁ, 2002)

Prostředků investičního fondu se používá:

- a) na financování pořízení a technického zhodnocení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku,
- b) jako doplňkového zdroje financování oprav a udržování hmotného a nehmotného dlouhodobého i krátkodobého majetku a na pořízení hmotného a nehmotného krátkodobého majetku,
- c) k úhradě úvěrů přijatých podle § 62 odst. 3. (Zákon 218/2000 Sb. § 58 odst. 2)

3.5 Jiná a doplňková činnost v PO

Jiná a doplňková činnost v příspěvkových organizacích přináší možnost získat mimorozpočtové finanční prostředky na posílení rozpočtu. Jedná se o činnosti, které mají hospodářský charakter a jejichž hospodaření se hodnotí podle dosaženého hospodářského výsledku.

Příspěvkové organizace se v oblasti těchto činností chovají jako podnikatelské subjekty, pouze však za předpokladu, že zřizovatel k jiné nebo doplňkové činnosti dal svůj souhlas, případně je třeba na určité typy činností zajistit živnostenský list. V praxi je běžné, že příspěvkové organizace mají i několik doplňkových činností.

Jiná nebo doplňková činnost nesmí být provozována na úkor hlavní činnosti, to znamená, že výkony hlavní činnosti nesmí být omezovány nebo převáděny z charakteru veřejných statků do výdělečné činnosti. Důležitou podmínkou doplňkové činnosti je skutečnost, že její výsledky, tj. zisk slouží ke zkvalitnění a ve prospěch hlavní činnosti. (NOVÁKOVÁ, 2002)

Podle zákona č. 218/2000 Sb. § 63 jiná činnost musí být sledována odděleně od hlavní činnosti. Pokud příspěvková organizace vykonává jinou činnost, musí být její předmět a rozsah doplněn do zřizovací listiny před jejím započítáním.

Jestliže je hospodářským výsledkem jiné činnosti k 30. září daného roku ztráta, je statutární orgán příspěvkové organizace povinen zajistit, aby byla do konce rozpočtového roku vyrovnána nebo učinit opatření k ukončení jiné činnosti tak, aby v této činnosti nebylo pokračováno po skončení rozpočtového roku.

Pokud příspěvková organizace vytváří ve své doplňkové činnosti zisk, může jej použít jen ve prospěch své hlavní činnosti, ale zřizovatel může organizaci povolit i jiné využití tohoto zdroje. Za určitých podmínek může zřizovatel uložit i odvod do svého rozpočtu. (REKTORÍK a kol., 2001)

Zaňková (2001) poukazuje na to, že pokud část nákladů vynakládaných na hlavní činnost provozovanou územním samosprávným celkem a příspěvkovou organizací společná s náklady vynakládanými na hospodářskou činnost a jsou tudíž těžko do jejich výše rozlišitelnými, pak je dovoleno tyto náklady klíčovat v poměru výše tržeb docílených v hospodářské činnosti k tržbám docílených v hlavní činnosti (včetně dotace poskytované na tuto činnost příspěvkové organizace). Tento způsob použije účetní jednotka pouze v těch případech, pokud není platným finančně právním předpisem stanoven jiný postup pro zjišťování výše nákladů vynaložených na tuto činnost.

Příspěvkové organizace, které se zabývají jinou nebo doplňkovou činností, mohou mít **zásoby vlastní výroby**. Tyto zásoby jsou určeny jednak ke spotřebě uvnitř účetní jednotky a jednak k prodeji. K prodeji jsou určeny zásoby zboží. Prodejní činnost může být součástí hlavní činnosti nebo jiné či doplňkové činnosti. Zisk z prodeje tohoto druhu zásob je zdaňován podle zákona o daních z příjmu.

Na běžném účtu vedou příspěvkové organizace finanční prostředky jak pro hlavní činnost, tak i pro jinou a doplňkovou činnost. Přitom zůstává na rozhodnutí organizace, zda si otevře zvláštní bankovní účet pro jinou a doplňkovou činnost (event. pro finanční fondy). (NOVÁKOVÁ, 2002)

4 Metodika a cíle práce

Cílem diplomové práce s názvem „Financování vybrané neziskové organizace“ je analyzovat hospodaření neziskové organizace z hlediska finančních zdrojů a vynaložených nákladů na činnost, najít nedostatky financování organizace a navrhnout případné změny, které by zavedený systém financování vylepšily.

Analýza systému financování organizace byla prováděna na příspěvkové organizaci Správa a údržba silnic Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích.

Práce zpracovává literární přehled týkající se problematiky financování neziskových organizací se zaměřením na příspěvkové organizace. Opírá se o poznatky českých autorů, o zákony České republiky, o internetové zdroje fondů Evropské unie a informačních portálů.

V diplomové práci byla provedena charakteristika sledované organizace včetně organizační struktury a vymezení majetku. Podkladem pro tyto informace byly webové stránky organizace www.susjk.cz a organizační řád.

Analýza zdrojů financování Správy a údržby silnic Jihočeského kraje byla hlavní náplní praktické části, která byla zaměřena na čerpání dotací z rozpočtu zřizovatele, z fondů Evropské unie, tvorbu a použití majetkových i finančních fondů a v neposlední řadě na vývoj a strukturu hospodářského výsledku organizace.

Při zpracování diplomové práce byly použity analytické metody, prozkoumány jednotlivé zdroje financování a jejich následné efektivní využití. V praktické části byla především využívána metoda srovnávání a to v případě posouzení meziročních změn výší dotací, fondů, nákladů a hospodářských výsledků ve sledovaném období.

V závěrečné části vyhodnoceného systému financování byly provedeny návrhy na zlepšení získávání finančních zdrojů, které jsou nezbytné k plnění hlavní činnosti organizace.

Základním zdrojem informací o hospodaření Správy a údržby silnic Jihočeského kraje byla data získaná ze zpráv o činnosti, z účetní závěrky, z organizačního řádu a z internetových stránek organizace. Důležitou roli také sehrály informace poskytnuté náměstkem ekonomického úseku a vedoucí kontrolního orgánu.

5 Charakteristika organizace

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje (SÚS JčK) je krajskou příspěvkovou organizací zřízenou 1. července 2002 zřizovací listinou Jihočeského kraje na dobu neurčitou. Vznikla jako právní nástupce bývalých Správ a údržeb silnic Č. Budějovice, Č. Krumlov, J. Hradec, Písek, Prachatice, Strakonice a Tábor - dnešních závodů - za účelem zajišťování správy a údržby silnic II. a III. tříd v majetku Jihočeského kraje. Na základě smluvního vztahu s organizací Ředitelství silnic a dálnic ČR zajišťuje i údržbu silnic I. tříd a dálnice D3 na území Jihočeského kraje.

Hlavním účelem a předmětem činnosti příspěvkové organizace je:

1. Správa a údržba silnic II. a III. třídy včetně jejich součástí a příslušenství v rámci území **Jihočeského kraje** jako předmět veřejného hospodářského zájmu Jihočeského kraje.

Taková správa a údržba zahrnuje především tyto činnosti:

- vedení evidence silnic, jejich součástí a příslušenství,
- zabezpečení prohlídek silnic a mostních objektů,
- údržba a opravy silnic a jejich součástí a příslušenství s cílem odstranit závady ve sjízdnosti, opotřebení nebo poškození silnic, jejich součástí a příslušenství,
- údržba a opravy mostů, jejich součástí a příslušenství,
- příprava investiční činnosti v oblasti svěřeného majetku,
- investiční činnost v oblasti svěřeného majetku,
- další činnosti vyplývající ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění a vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů České republiky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích v platném znění a dalších prováděcích předpisů, a které jsou uloženy vlastníku pozemní komunikace.

2. Výkon majetkových práv a hospodaření se svěřeným majetkem ve vlastnictví kraje, které jsou vymezeny v článku VI. zřizovací listiny v mezích a na základě zřizovací listiny, zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění a dalších obecně závazných právních předpisech včetně právních předpisů Jihočeského kraje a usnesení Rady a Zastupitelstva Jihočeského kraje, přijatých na základě zákonného zmocnění.

3. Plnění dalších povinností uložených zvláštními právními předpisy vlastníků a správcům pozemních komunikací.

Rozsah závazku veřejné služby v rámci správy a údržby silnic II. a III. třídy na území Jihočeského kraje je stanoven takto:

- zajištění sjízdnosti v zimním období,
- zajištění prací na vozovkách,
- zajištění prací na dopravním značení,
- zajištění prací na bezpečnostních zařízeních a vybavení,
- zajištění prací na silničním tělese a odvodnění,
- zajištění prací na mostech,
- zajištění prací na ostatních silničních objektech,
- zajištění prací v oblasti sadovnictví,
- zajištění prací v oblasti správních činností.

Silniční síť Jihočeského kraje tvoří v současné době **6 132,442 km**. Nejdelší jsou silnice III. třídy s 3 819,260 km, silnice II. třídy mají 1 635,604 km, silnice I. třídy 662,097 km a dálnice s 15,481 km tvoří nejkratší část.

Doplňková činnost

Mimo svou hlavní činnost je SÚS JČK oprávněna provádět doplňkovou činnost, nenaruší-li plnění hlavního účelu příspěvkové organizace a pokud tato doplňková činnost bude vykonávána za účelem lepšího využití jejích hospodářských možností a odbornosti jejích zaměstnanců.

Povoleny jsou níže uvedené okruhy doplňkové činnosti:

- opravy silničních vozidel a pracovních strojů,
- silniční motorová doprava osobní i nákladní,
- přípravné práce pro stavby,
- inženýrská činnost v investiční výstavbě,
- maloobchod motorovými vozidly a jejich příslušenstvím,
- skladování zboží a manipulace s nákladem,
- technické činnosti v dopravě,
- pronájem a půjčování věcí movitých,
- poskytování technických služeb,
- pronájem nemovitostí. (www.susjk.cz)

Vztahy organizace k jiným orgánům

Organizace při výkonu své činnosti spolupracuje se svým zřizovatelem, jímž je Jihočeský kraj. Na požádání orgánů kraje jim poskytuje bezplatně údaje a informace potřebné pro výkon jejich působnosti, podklady pro přezkumné a kontrolní řízení a je oprávněn obdobně požadovat údaje a informace potřebné pro výkon své činnosti.

Organizace spolupracuje s ústředními a územními správními úřady kraje při zabezpečování úkolů organizace, zejména v oblastech rozvoje údržby a výstavby komunikací, řešení ekologických problémů kraje a krizového řízení. (Organizační řád SÚS JČK)

5.1 Organizační struktura

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje je z provozních důvodů členěna na 7 trvale prostorově dislokovaných závodů podle jednotlivých okresů Jihočeského kraje. Těmto jsou dále podřízena příslušná cestmistrovství na daném území.

Statutární orgán

Statutárním orgánem je ředitel příspěvkové organizace jmenovaný Radou Jihočeského kraje, který vystupuje a jedná samostatně ve všech věcech týkajících se její činnosti, vymezených samostatně v souladu s platnými právními předpisy, zřizovací listinou, jakož i usneseními orgánů kraje. (www.susjk.cz)

Organizační členění

- A. ředitelství
 - i. provozní úsek
 - ii. technicko - správní úsek
 - iii. ekonomický úsek
- B. závody

Závody se člení na nižší organizační stupně. Základní organizační jednotkou závodu je středisko (cestmistrovství). Viz Příloha 1: Základní organizační schéma

5.2 Vymezení majetku

Organizace hospodaří s nemovitým a ostatním majetkem a silničním nemovitým majetkem ve vlastnictví zřizovatele svěřeným jí zvláštním předpisem.

K plnění hlavního účelu, k němuž byla zřízena, a doplňkové činnosti vymezuje zřizovatel práva a povinnosti při nakládání se svěřeným majetkem v souladu s ust. § 27 odst. 2 písm. f) zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění ve Zřizovací listině SÚS JČK.

Evidence majetku

Evidence majetku organizace se řídí Metodickým pokynem Jihočeského kraje číslo MP/71/RK – Evidence a odepisování majetku u příspěvkových organizací zřizovaných Jihočeským krajem účinným od 1. 5. 2008. Účetní odepisování majetku se provádí lineární metodou s rovnoměrným měsíčním odpisem po celou dobu jeho odepisování. Pro účely účetních odpisů se majetek zařazuje do odpisových skupin 1 – 7.

Pro zařazení majetku do odpisových skupin 1 – 6 se používá příloha č. 1 zákona o daních z příjmu, **do skupiny 7** se zařazují **silnice a mosty**. V rámci přípustné minimální a maximální doby odepisování v letech si Správa a údržba silnic Jihočeského kraje stanovila Rozhodnutím ředitele pro jednotlivé odpisové skupiny tyto doby odepisování:

Tabulka 1: Způsob odepisování

Skupina	Počet let
1	4
2	8
3	15
4	30
5	45
6	50
7	60

Zdroj: Účetní závěrka 2008

6 Financování Správy a údržby silnic Jihočeského kraje

Příspěvková organizace je financována z rozpočtu zřizovatele, ze kterého dostává příspěvky na investiční a provozní výdaje. Hospodaří s prostředky získanými z vlastní činnosti a z fondů organizace. Nedílnou součástí příjmů organizace jsou také dotace ze strukturálních fondů Evropské unie a zlepšený hospodářský výsledek z doplňkové činnosti.

6.1 Čerpání dotací z rozpočtu zřizovatele

Výši investičního a neinvestičního příspěvku na činnost organizace stanoví zřizovatel na konci roku na základě finančního plánu pro rok následující. Tento plán je zpracován SÚS JČK a zřizovatel má právo jej upravit. Ve sledovaném období byl příspěvek od zřizovatele vždy schválen v navrhované výši a poslán na bankovní účet organizace dvakrát měsíčně ve výši 1/24 příspěvku. Členění příspěvku je uvedené v tabulce 2 a 3.

Tabulka 2: Investiční příspěvek z rozpočtu zřizovatele v letech 2006 – 2008

Členění příspěvku / Rok	2006	2007	2008
Výkupy pozemků pod silnicemi II. a III. třídy	2.500.000,00	4.205.000,00	4.830.346,00
Pořízení dlouhodobého majetku	8.000.000,00	12.000.000,00	3.961.867,00
Investiční příspěvek celkem	10.500.000,00	16.205.000,00	8.792.213,00

Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

Investiční příspěvek meziročně vzrostl v roce 2007 o 54,33 %. V roce 2008 naopak klesl o 45,74 %. Výše investičního příspěvku závisela na míře plánu čerpání investičního fondu organizace a na finančním plánu, který organizace pro daný rok sestavila.

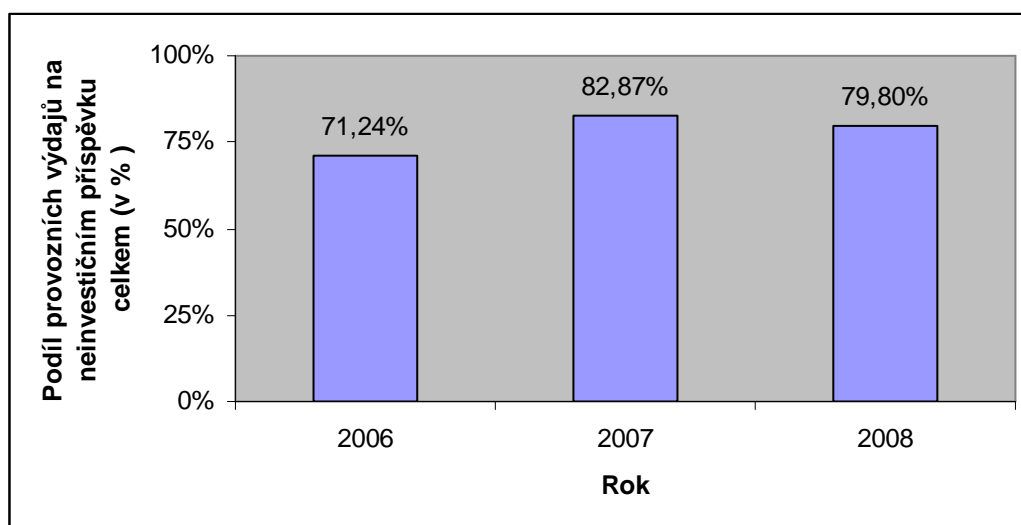
Tabulka 3: Neinvestiční příspěvek z rozpočtu zřizovatele v letech 2006 – 2008

Členění příspěvku / Rok	2006	2007	2008
Provozní výdaje	592.000.000,00	627.000.000,00	630.000.000,00
Obnova silnic II. a III. třídy	30.000.000,00	4.055.000,00	30.000.000,00
Odpisy silnic a mostů	117.798.000,00	122.550.000,00	129.504.057,00
Dokončení dopravního značení	xxx	3.000.000,00	xxx
Odstranění mimořádných škod po zimě 2005/2006 na silnicích II. a III. třídy	30.000.000,00	xxx	xxx
Odstranění mimoř. škod po povodních v roce 2006 na silnicích II. a III. tříd	46.700.000,00	xxx	xxx
Příspěvek na kofinancování akcí financovaných ze SROP (po proúčtování dohadných položek)	14.524.000,00	xxx	xxx
Neinvestiční příspěvek celkem	831.022.000,00	756.605.000,00	789.504.057,00

Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

V roce 2006 zřizovatel poskytl 9,2 % neinvestičních prostředků na odstranění mimořádných škod. Ve sledovaném období organizace obdržela nejvíce finančních prostředků na provozní výdaje. Podíl provozních výdajů na neinvestičním příspěvku je uveden v grafu 1.

Graf 1: Podíl provozních výdajů na neinvestičním příspěvku v letech 2006 - 2008



Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

Největší příspěvek na provozní výdaje v poměru k celkovému příspěvku byl poskytnut v roce 2007 a to 82,87 % neinvestičního příspěvku. Organizace v tomto roce plánovala vyšší provozní výdaje, které kompenzovala s podstatně nižšími plánovanými náklady, a to o 25.945.000,00 Kč, na obnovu silnic II. a III. tříd oproti ostatním rokům.

Neinvestiční příspěvek na odpisy silnic a mostů

Zřizovatel SÚS JČK poskytl organizaci neinvestiční příspěvek na odpisy silnic a mostů, který byl stanoven na základě odpisových plánů organizace. Je-li příspěvek vyšší než skutečně vynaložené náklady, je organizace povinna vrátit rozdíl na účet zřizovatele. Jak je vidět z tabulky 4, náklady na odpisy silnic a mostů byly ve sledovaném období nižší. Nevyčerpaná část neinvestičního příspěvku na odpisy silnic a mostů byla tedy každý rok vrácena na účet zřizovatele.

Tabulka 4: Náklady na odpisy silnic a mostů v letech 2006 - 2008

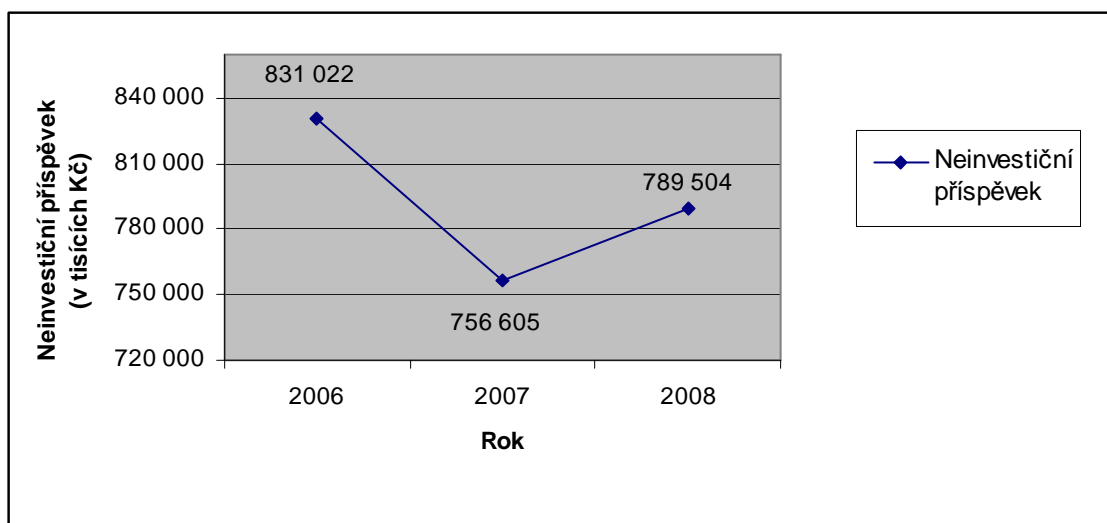
Odpisy / Rok	2006	2007	2008
Náklady na odpisy silnic a mostů	117.798.190,00	122.550.281,00	129.504.057,00
Nevyčerpaná část neinvestičního příspěvku na odpisy silnic a mostů	201.810,00	2.449.719,00	495.943,00
Neinvestiční příspěvek na odpisy silnic a mostů	118.000.000,00	125.000.000,00	130.000.000,00

Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

Organizace je povinna vrátit nevyčerpaný příspěvek od zřizovatele pouze v tomto jediném případě. Jinak nevyčerpaná část investičního i neinvestičního příspěvku tvoří součást výnosů organizace.

Vývoj neinvestičního příspěvku ve sledovaném období je uveden v grafu 2.

Graf 2: Vývoj neinvestičního příspěvku v letech 2006 - 2008



Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

Neinvestiční příspěvek měl opačný průběh než investiční příspěvek. V roce 2007 klesl o 74.417.000,00 Kč a v roce 2008 vzrostl o 32.899.000,00 Kč. O tomto vývoji rozhodla organizace svými finančními plány.

Z výše provedené analýzy je patrné, že investiční příspěvek je v průměru let 2006 – 2008 nižší 72x než neinvestiční příspěvek, který je z hlediska samotného provozu organizace důležitější. Většina investičních akcí je financována z investičního fondu organizace, proto zřizovatel poskytuje investiční příspěvek v nižší hodnotě.

Nad rámec uvedených investičních a neinvestičních prostředků Jihočeský kraj na účet SÚS JČK:

- v roce 2007
 - převedl finanční prostředky z rezervního fondu k posílení investičního fondu, které byly následně použity na financování oprav nemovitého majetku ve vlastnictví zřizovatele ve výši 8.000.000,00 Kč,
 - zaslal neinvestiční příspěvek města Český Krumlov na opravu opěrné zdi a vyhlídkové trasy na pozemkové parcele č. 1537/4 ve výši 418.000,00 Kč,

- v roce 2008
 - zaslal pojistná plnění, která obdržel jako náhradu za poškození majetku předaného do správy SÚS JčK ve výši 490.961,00 Kč,
 - uhradil výdaje, které uskutečnila SÚS JčK v roce 2007 a 2008 na investiční akce realizované JčK 816.473,10 Kč.

Neinvestiční příspěvek na závody a ředitelství

Celkový neinvestiční příspěvek ponížen o příspěvek na odpisy silnic a mostů je dále rozdělen na závody a ředitelství SÚS JčK. V roce 2007 byl příspěvek na dopravní značení pro závody a ředitelství poskytnut v nižší výši a to o 55.000,00 Kč na základě rozhodnutí organizace. A příspěvek poskytnutý od zřizovatele nad rámec celkového neinvestičního příspěvku byl ještě zahrnut do příspěvku pro závody a ředitelství. Celková výše příspěvku je vidět v tabulce 5.

*Tabulka 5: Neinvestiční příspěvek na závody a ředitelství
v letech 2006 – 2008 (v tis. Kč)*

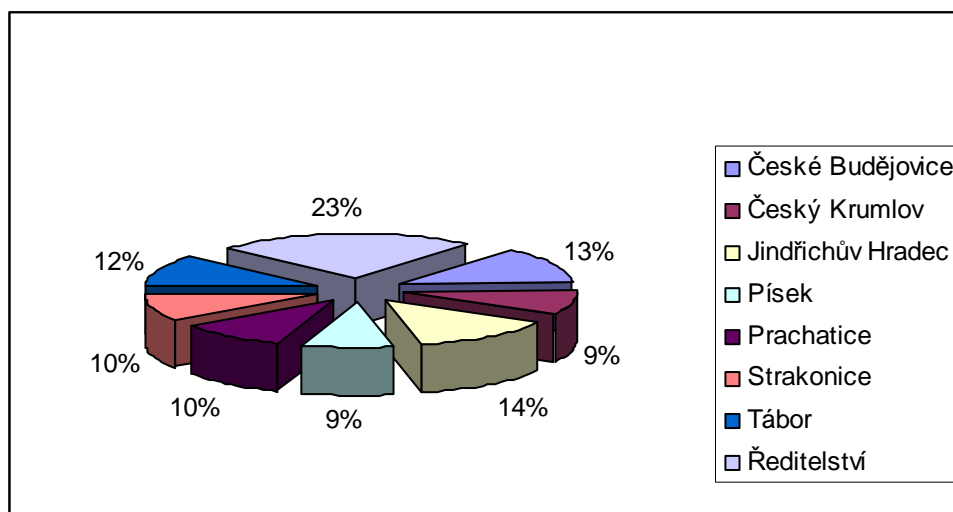
Rok	2006	2007	2008
Roční příspěvek	698.700,00	642.418,00	660.000,00

Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

Nejvyšší neinvestiční příspěvek na závody a ředitelství poskytl zřizovatel v roce 2006 částkou 698.700.000,00 Kč. V roce 2007 tento příspěvek klesl o 8,06 % a v roce 2008 naopak vzrostl o 2,66 % na 660.000.000,00 Kč. Výši příspěvku v roce 2006 ovlivnily vzniklé mimořádné škody na silnicích II. a III. tříd způsobené zimou 2005/2006 a povodněmi.

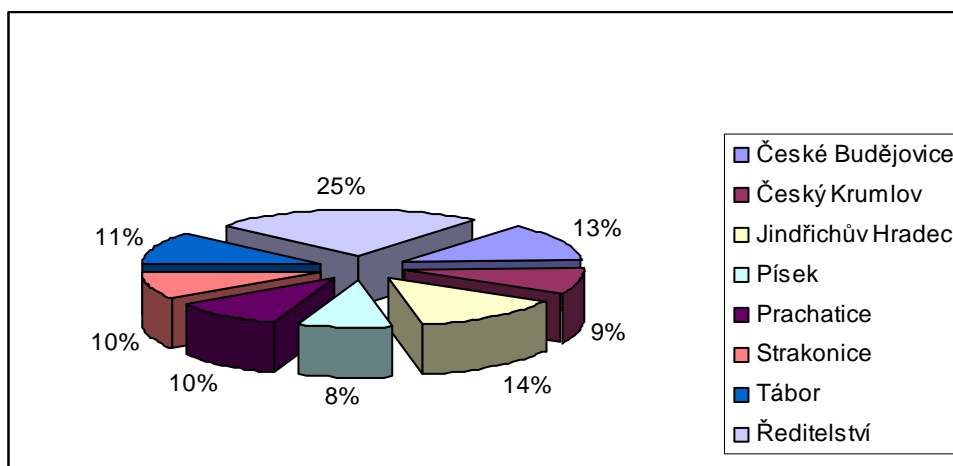
Následující grafy 3 – 5 ukazují přidělení neinvestičního příspěvku jednotlivým závodům a ředitelství. Nejdříve je příspěvek poskytnut jednotlivým závodům dle jejich finančních plánů na daný rok. Zbylou část příspěvku obdrží ředitelství SÚS JčK.

Graf 3: Rozdělení neinvestičního příspěvku na jednotlivé závody a ředitelství v roce 2006



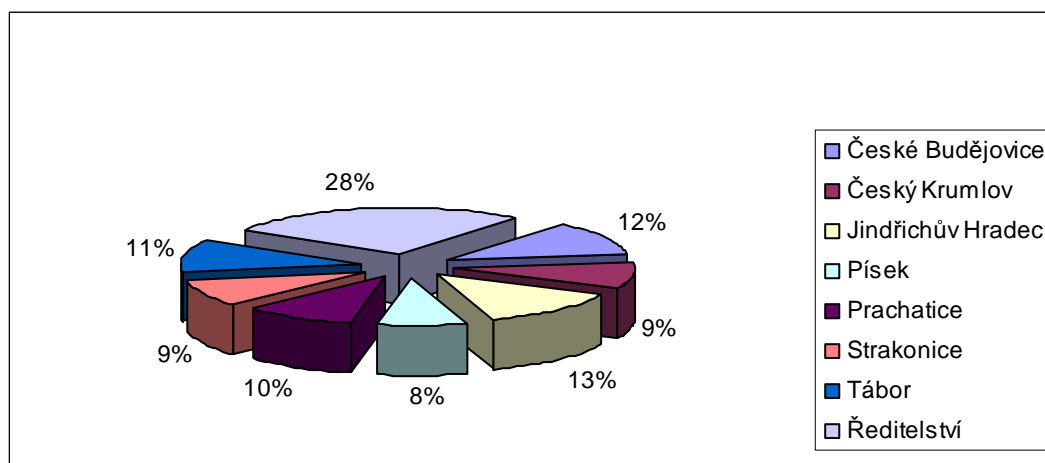
Zdroj: Účetní závěrka 2006

Graf 4: Rozdělení neinvestičního příspěvku na jednotlivé závody a ředitelství v roce 2007



Zdroj: Účetní závěrka 2007

Graf 5: Rozdělení neinvestičního příspěvku na jednotlivé závody a ředitelství v roce 2008



Zdroj: Účetní závěrka 2008

Rozdělená výše příspěvku mezi jednotlivé závody se každý rok pohybovala v rozmezí 8 % až 14 %. Nejvyšší přidělenou část, která se rok od roku zvyšovala, obdrželo ředitelství SÚS JČK.

Financování mimořádných škod

V roce 2006 zasáhly Jihočeský kraj stejně jako ostatní části republiky dvakrát povodně. První vlna v dubnu a druhá v červnu a červenci. V obou případech bylo ve spolupráci se zřizovatelem úspěšně požádáno na **Ministerstvu pro místní rozvoj** o poskytnutí dotace na odstranění těchto škod dle stanovených pravidel. Celkové náklady SÚS JČK na povodně činily 55.484.397,00 Kč. Z rozpočtu zřizovatele byla poskytnuta dotace ve výši 46.700.000,00 Kč. Rozdíl ve výši 8.784.397,00 Kč byl pokryt z příspěvku na provoz.

Dne 18.1.2007 zasáhl Jihočeský kraj orkán Kyrill. Prvotní odstraňování následků způsobených škod na silnicích II. a III. třídy bylo prováděno vlastními pracovníky. Jednalo se o zprůjezdnění postižených úseků silnic. Na tyto činnosti byly vynaloženy náklady v celkové výši 5.813.000,00 Kč. Oprava a výměna poškozených svodidel byla prováděna dodavatelsky. Náklady za opravy dosáhly 2.287.000,00 Kč. Na úhradu škod po orkánu Kyrill bylo celkem potřeba 8.100.000,00 Kč. Na základě žádosti obdržel Jihočeský kraj dotaci od **Ministerstva pro místní rozvoj** na „Obnovu

obecního a krajského majetku postiženého živelní nebo jinou pohromou“. Dne 11.12. 2007 schválilo Zastupitelstvo JčK usnesením č. 809/2007 ZK navýšení neinvestičního příspěvku SÚS JčK ve výši 4.055.000,00 Kč. Rozdíl mezi vynaloženými náklady a poskytnutým příspěvkem ve výši 4.045.000,00 Kč byl pokryt z příspěvku na provoz.

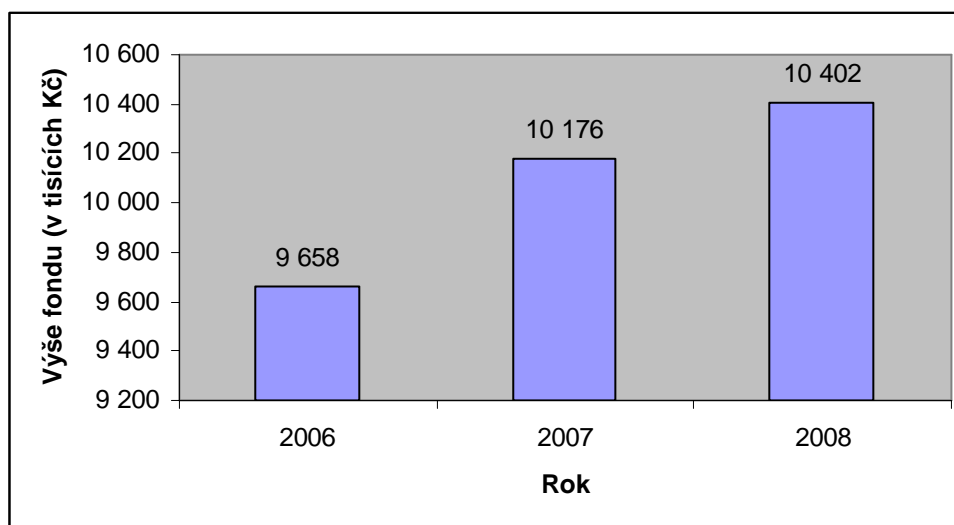
Pokud Jihočeský kraj postihne živelná nebo jiná pohroma a SÚS JčK nemá na financování těchto mimořádných škod dostatek finančních prostředků, požádá zřizovatel o poskytnutí dotace Ministerstvo pro místní rozvoj. V roce 2006 organizace obdržela dotaci ve výši 84,16 % celkových nákladů a v roce 2007 50,06 % celkových nákladů na odstranění škod.

6.2 Majetkové fondy

Fond dlouhodobého majetku

Fond dlouhodobého majetku byl vytvořen jako zdroj k profinancovanému dlouhodobému majetku. Výše fondu se měnila při přírůstku nebo úbytku dlouhodobého majetku. Vývoj tohoto fondu je zobrazen v grafu 6.

Graf 6: Vývoj fondu dlouhodobého majetku v letech 2006 - 2008



Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

Dlouhodobý majetek ve sledovaném období rostl. Největší změna byla mezi roky 2006 a 2007 a to 5,09 %.

Fond oběžných aktiv

Fond oběžných aktiv představuje zdroj krytí oběžných aktiv a mění se s přírůstků a úbytků oběžného majetku. V roce 2006 a 2007 zůstal stav fondu stejný ve výši 70.503.002,94 Kč. V roce 2008 vzrostl o nepatrnou částku 50,66 Kč.

6.3 Finanční fondy

Fond odměn

Fond odměn je tvořen z hospodářského výsledku na základě rozhodnutí zřizovatele. Protože organizace měla dostatek finančních prostředků na platy zaměstnanců, fond nebyl čerpán. Stav fondu byl ve sledovaném období 2.121.824,93 Kč.

Fond kulturních a sociálních potřeb

Pro tento fond se běžně používá zkratka FKSP. Zaměstnavatel do FKSP přispívá ročně 2 % z ročního objemu nákladů zúčtovaných na platy a náhrady platů, popřípadě na mzdy a náhrady mzdy a odměny za pracovní pohotovost. V průběhu roku byl fond tvořen měsíčně zálohově ve výši 1/12 z roční plánované výše. Peněžní prostředky na zálohu základního přidělu byly převedeny na účet FKSP do 25. dne příslušného měsíce.

Dalším zdrojem fondu jsou náhrady škod a pojistná plnění od pojišťovny vztahující se k majetku pořízenému z fondu a příjmy z pronájmu rekreačních zařízení, na jejichž provoz organizace přispívá z fondu.

FKSP slouží především zaměstnancům, kteří z něj čerpají příspěvky. Tyto příspěvky mohou být zaměstnanci vnímány jako tzv. benefity. SÚS JčK pořádá

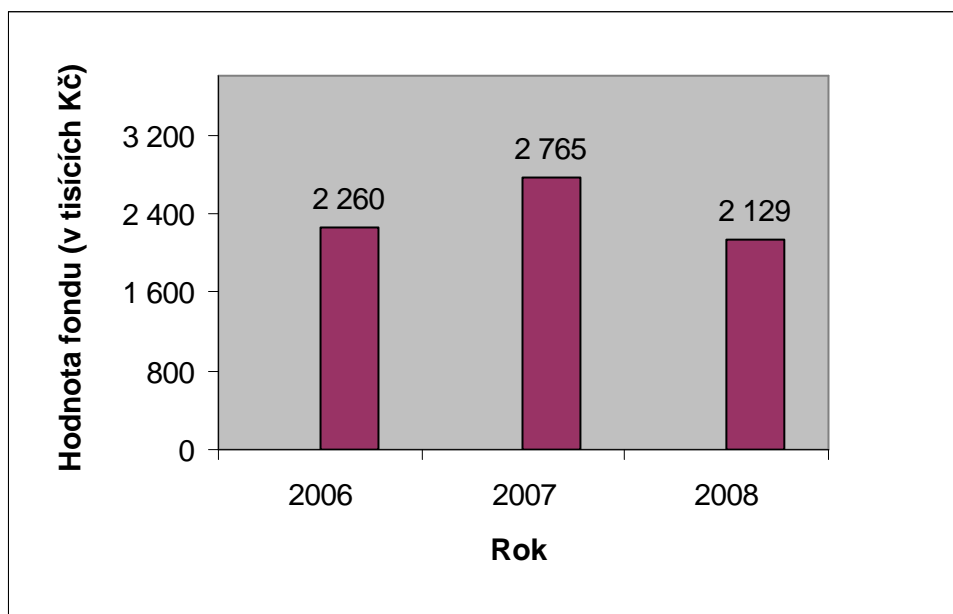
pro své zaměstnance sportovní, kulturní a rekreační akce, jež jsou financovány z části z tohoto fondu a z části samotnými zaměstnanci. Organizaci se tyto akce osvědčily jako dobrý způsob pro stmelování kolektivu.

Zaměstnanec však nemá na poskytnutí příspěvku z FKSP žádný právní nárok. Organizace ale poskytuje všem zaměstnancům příspěvky ve stejné výši. Způsob čerpání příspěvku je na rozhodnutí samotného zaměstnance. Fond kulturních a sociálních potřeb byl ve sledovaném období příspěvkovou organizací čerpán na:

- penzijní pojištění,
- provoz rekreačního zařízení,
- vybavení pro zlepšení pracovního prostředí - provoz,
- půjčky na bytové účely,
- příspěvek na závodní stravování,
- příspěvek na rehabilitaci zaměstnanců,
- příspěvek na rekreaci a zájezdy,
- příspěvek na kulturní a tělovýchovnou činnost,
- sociální výpomoc – nenávratná,
- peněžní dary,
- nepeněžní dary,
- ostatní.

Vývoj tohoto fondu je vidět v následujícím grafu 7.

Graf 7: Vývoj FKSP v letech 2006 - 2008



Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

Stav fondu kulturních a sociálních potřeb se v roce 2007 oproti roku 2006 zvýšil o 18,28 % a v následujícím roce došlo ke snížení o 29,91 %. Oproti roku 2006 fond však poklesl pouze o 5,80 %. Značný nárůst fondu v roce 2007 byl ovlivněn vrácenými půjčkami od zaměstnanců. Příjmy fondu byly tedy vyšší než v minulých letech a výdaje se výrazně nezměnily.

Rezervní fond

Rezervní fond byl ve sledovaném období vytvořen v souladu s usnesením Rady JčK ze zlepšeného hospodářského výsledku SÚS JčK za předcházející rok. V letech 2006 a 2007 bylo čerpání rezervního fondu uskutečněno rovněž na základě usnesení Rady JčK a to na posílení investičního fondu. V roce 2008 rezervní fond nebyl využit.

Investiční fond

V letech 2006 a 2007 byl tento fond nazýván jako Fond reprodukce majetku. V roce 2008 došlo k přejmenování na Investiční fond.

Investiční fond je tvořen z odpisů dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku, z příspěvku zřizovatele, z výnosů z prodeje a likvidace dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku a z převodu z rezervního fondu ve výši povolené zřizovatelem.

Investiční fond byl čerpán na:

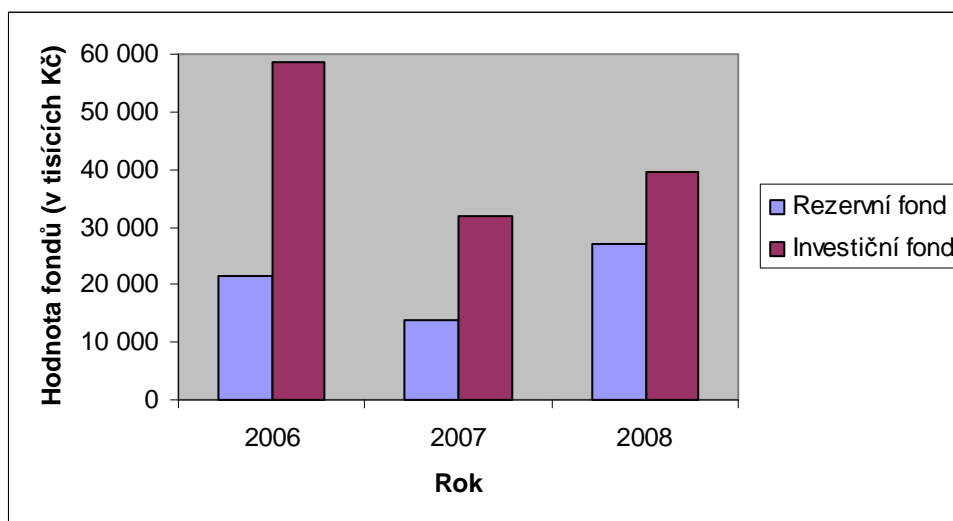
- pořízení hmotného a nehmotného dlouhodobého majetku,
- financování technického zhodnocení dlouhodobého majetku,
- jiné potřeby - nákup nemovitostí k demolici,
- financování oprav a udržování nemovitého majetku.

Investice a jmenovité akce byly realizovány dle Plánu strojních a stavebních investic SÚS JčK na daný rok a Seznamu investičních akcí na silnicích II. a III. třídy hrazených z investičního fondu SÚS JčK v daném roce a dle Seznamu jmenovitých akcí – oprav silnic II. a III. třídy plánovaných k realizaci pro daný rok.

V letech 2006 – 2008 byl investiční fond čerpán především na investiční akce na silnicích II. a III. tříd, na jmenovité akce a souvislé opravy. Z 97 % byly tyto investice realizovány dodavatelsky.

Vývoj rezervního fondu a investičního fondu ve sledovaném období ukazuje graf 8.

Graf 8: Vývoj rezervního fondu a investičního fondu
v letech 2006 – 2008



Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

Rezervní fond a investiční fond byl v roce 2007 oproti roku 2006 snížen o 53,92 % a 82,88 % a v následujícím roce byly tyto fondy navýšeny o 48,46 % a 18,87 %. Použití těchto fondů závisí na rozhodnutí zřizovatele podle finančních plánů na daný rok.

6.4 Financování ze strukturálních fondů Evropské unie

Příspěvková organizace v roce 2006 na financování dopravních staveb využila možnosti získání dotací ze strukturálních fondů Evropské unie. Vybrala si operační programy zaměřující se na zlepšení dopravní dostupnosti, podporu rozvoje infrastruktury apod. Seznam plánovaných akcí, na které by měly být použity prostředky z fondů Evropské unie, je uveden v tabulce 6. Protože dotace nebyly poskytnuty v požadované výši, bylo z těchto prostředků financováno pouze 5 akcí, které jsou ve zmíněné tabulce zvýrazněny. Zbýlá část plánovaných akcí byla financována z rozpočtu zřizovatele.

Tabulka 6: Plánované akce realizované z finančních prostředků dotačních fondů
v roce 2006

Název akce	Dotační program
Most evd.č.1377-004 Obora	SFDI
Most event.č.409-021 Písečná	SROP
Most event.č. 143-006 Křemže	SROP
Přeložka II/163 Vyšší Brod - Lipno	SROP
III/12217 silnice a opěrné zdi v Bechyni	SROP
Silnice II/141 Koráz – Bavorov - Strunkovice	SROP
Silnice III/13720 Hodonice - Březnice	SROP
Silnice III/10579 Munice - Zahájí	SROP
Silnice III/13531 Košice – Planá nad Lužnicí	SROP
Silnice III/16316 Přední Výtoň - Frýdava	SROP
Silnice III/1506 a III/1505 Nové Hradky – Hrdlořezy – Suchdol nad Luž.	SROP
Silnice III/128, III/12836 a III/12838 Lodhéřov-Deštná-Červená Lhota	PHARE
Silnice III/167 Kvilda-Borová Lada	PHARE CBC
Silnice III/168 Pláně – Vimperk „Sloup“	PHARE
Silnice III/1364 Choustník - Košice	PHARE
Silnice III/1403 Písek - Kestřany	PHARE
Silnice III/1406 Ražice – Kestřany – hr.okr.	ST PHARE
Silnice III/14142 Hliniště – České Žleby	PHARE
Infrastruktura turistických hraničních přechodů jižní Čechy - Rakousko	INTEREG
Infrastruktura turistických hraničních přechodů jižní Čechy – Dolní Rakousko	INTEREG
Silnice III/167 Borová Lada – Horní Vltavice	INTEREG
Silnice III/161 Studánky/Weigetschlag	INTEREG

Zdroj: Účetní závěrka 2006

Vypořádání investičních dokončených akcí

U akcí financovaných ze strukturálních fondů EU dochází průběžně vždy po jejím ukončení k vypořádání uzavřených majetkoprávních smluvních vztahů (kupní smlouvy, nájemní smlouvy, smlouvy na věčné břemeno, darovací, směnné aj.).

Na základě těchto smluv a geometrických plánů pro oddělované části parcel podává pracovník u příslušného katastrálního úřadu návrh na vklad. Pracovníci technickosprávního úseku SÚS JČK se v roce 2006 podíleli na přípravě a realizaci staveb využívajících dotačních titulů EU. V roce 2006 bylo úspěšně dokončeno 22 staveb financovaných z dotačních fondů a z rozpočtu zřizovatele.

Operační program SROP - Rozvoj regionální dopravní infrastruktury

V roce 2006 SÚS JČK realizovala 5 akcí spolufinancovaných z grantového programu **SROP**. 75 % celkových uznatelných nákladů na tyto akce bylo pokryto dotací ze strukturálního fondu a 25 % z prostředků Jihočeského kraje. S Jihočeským krajem byly uzavřeny smlouvy o poskytnutí návratné finanční výpomoci a smlouvy o poskytnutí příspěvku Jihočeského kraje na kofinancování projektů a podle nich uvolněny na základě žádosti SÚS JČK finanční prostředky na úhradu dodavatelských faktur. Všechny akce byly v roce 2006 dokončeny a byly zaslány závěrečné zprávy včetně žádosti o proplacení výdajů projektů na Centrum regionálního rozvoje ČR/Ministerstvo pro místní rozvoj. Do konce roku 2006 byly ze státního rozpočtu na účet SÚS JČK převedeny dotace za 3 projekty (Hodonice – Březnice, Košice – Planá nad Lužnicí, Přední Výtoň – Frýdava). Tyto akce byly rovněž vyúčtovány s Jihočeským krajem a návratné finanční výpomoci a přeplatky poskytnutého příspěvku na kofinancování projektů vráceny na jeho účet. Zbývající 2 akce (Koráz – Bavorov-Strunkovice nad Blanicí a Munice – Zahájí) do konce roku vyúčtovány nebyly. SÚS JČK dluží Jihočeskému kraji k 31. 12. 2006 návratnou finanční výpomoc v částce 19.655.460,46 Kč a přeplatek příspěvku na kofinancování ve výši 1.573.633,54 Kč. Dotace na tyto akce byla proúčtována formou dohadných položek v předpokládané výši podle závěrečného vyúčtování projektů. Celkové náklady na akce SROP dosáhly v roce 2006 částku 58.103.056,68 Kč.

Výdaje vynaložené na projekt jsou při vyúčtování poskytnutých prostředků posuzovány z hlediska dodržení účelu, na který byla dotace poskytnuta. Pokud tento účel není splněn, náklad je považován za neuznatelný. Organizace tyto náklady hradí ze svých prostředků. Jak je vidět v tabulce 7, dotace byly poskytnuty na 99,99 % celkových nákladů.

*Tabulka 7: Způsob financování akcí
z fondů EU a prostředků JČK v roce 2006*

Položka	Částka
Dotace JČK	14.523.770,68
Dotace SROP	43.571.306,00
Celkem dotace	58.095.076,68
Uznatelné náklady	58.095.076,68
Neuznatelné náklady	7.980,00
Celkové náklady	58.103.056,68

Zdroj: Účetní závěrka 2006

Jako neuznatelné náklady byly posouzeny náklady na uveřejnění informací o veřejných zakázkách na Centrální adrese a náklady na znalecký posudek.

Regionální operační program NUTS II Jihozápad

V roce 2008 SÚS JČK nezískala prostředky z ROP na rekonstrukce silnic II. a III. třídy a na odstranění závad mostů. Tyto akce byly financovány z rozpočtu zřizovatele. V letech 2009 a 2010 má organizace v plánu realizaci dalších akcí. Celkový přehled akcí, které měly být popřípadě budou financovány z ROP, ukazuje tabulka 8.

Tabulka 8: Seznam plánovaných akcí financovaných z ROP 2008 – 2010

Okres	Název akce
Realizace v roce 2008	
CK	Most ev.č. 160 – 010 chatová osada před Zátoní
PT	Rekonstrukce sil. II/144, III/14410, III/14415 Vl. Březí – 2. etapa
ST	Most ev. Č. 1701 – 2 Radkovice
Plánovaná realizace v roce 2009	
ST	Most ev. Č. 1394 – 2 u obce Čejetice
ST	Most ev. č. 170 – 007 Počátky
PT	Rekonstrukce sil. II/144, III/14410, III/14415 Vl. Březí – 3. etapa
CK	Most ev. č. 160 – 016 Náhořany před kříž. Na Větrnou
CK	Most ev. č. 160 – 017 za Náhořany
ČB	II/153 Údolí u Nových Hradů
Plánovaná realizace v roce 2010	
TA	Most ev. č. 1371 – 001 Čelkovice
CK	Most ev. č. 160 – 015 Náhořany u Lovčíka
CK	Most ev. č. 160 – 005 Větrní

Zdroj: Účetní závěrka 2008

6.5 Hlavní činnost

SÚS JČK zajišťuje opravu a údržbu silnic II. a III. tříd v majetku Jihočeského kraje. Tyto činnosti jsou prováděny vlastními pracovníky a dodavatelsky. Organizace pořádá výběrová řízení pro dodavatele veřejných zakázek.

Veřejné zakázky

Zakázkové oddělení v letech 2006 - 2008 zpracovávalo výběrová řízení na dodavatele, resp. zhotovitele veřejných zakázek na základě požadavků jednotlivých závodů a ředitelství, především provozních a technicko - správních úseků SÚS JČK.

Postup zadávacích řízení u podlimitních a nadlimitních veřejných zakázek se řídil zákonem č. 137/2006 Sb., v pl. znění, a probíhal v souladu s platnou Směrnicí JČK pro zadávání veřejných a jiných zakázek JČK a jím zřízenými a založenými

příspěvkovými organizacemi, a poté dle interních zásad organizace pro zadávání veřejných zakázek. Interní zásady se staly součástí již existujícího platného interního předpisu „Směrnice pro nakupování“ (dokumentace ISO 9001), která upravuje zejména postup a kompetence při zadávacích řízeních u zakázek malého rozsahu. Kompetence při vyřizování jednotlivých poptávek byly rozděleny na dvě části – přičemž většinu potřebných nákupů do 100.000,00 Kč bez DPH (kromě výjimek uvedených ve směrnici) realizovaly odpovědné osoby jednotlivých závodů. Zakázky nad tento limit zajišťovalo zakázkové oddělení SÚS JčK.

Náklady na údržbové práce

Způsob prováděných údržbových prací na silnicích II. a III. tříd včetně vynaložených nákladů je vyčíslen v tabulce 9.

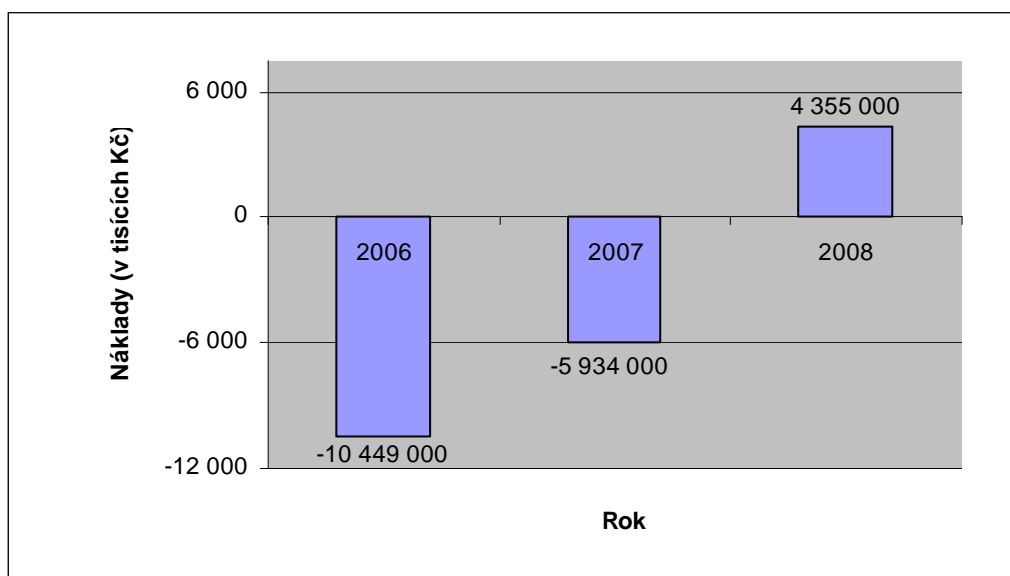
Tabulka 9: Skutečné náklady na údržbové práce v letech 2006 - 2008

Náklady / Rok	2006	2007	2008
Vlastními pracovníky	511.518.000,00	498.398.000,00	467.746.000,00
Dodavatelsky	197.631.000,00	149.954.000,00	187.899.000,00
Údržbové práce na sil. II. a III. třídy	709.149.000,00	648.352.000,00	655.645.000,00

Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

Údržbové práce jsou uskutečněny z více jak 70 % vlastními pracovníky. Náklady na údržbu silnic v roce 2007 klesly o 8,57 % a v roce 2008 naopak vzrostly o 1,11 %. Meziroční rozdíly mezi vynaloženými náklady a poskytnutými neinvestičními příspěvky v letech 2006 – 2008 jsou téměř identické. Organizace v průběhu roku hospodář podle finančního plánu, podle kterého je stanovena výše příspěvku od zřizovatele. Proto jsou rozdíly mezi plánem a skutečností minimální. Jak organizace plnila plán v letech 2006 – 2008 ukazuje graf 9.

Graf 9: Překročení (úspora) nákladů proti plánu v letech 2006 - 2008



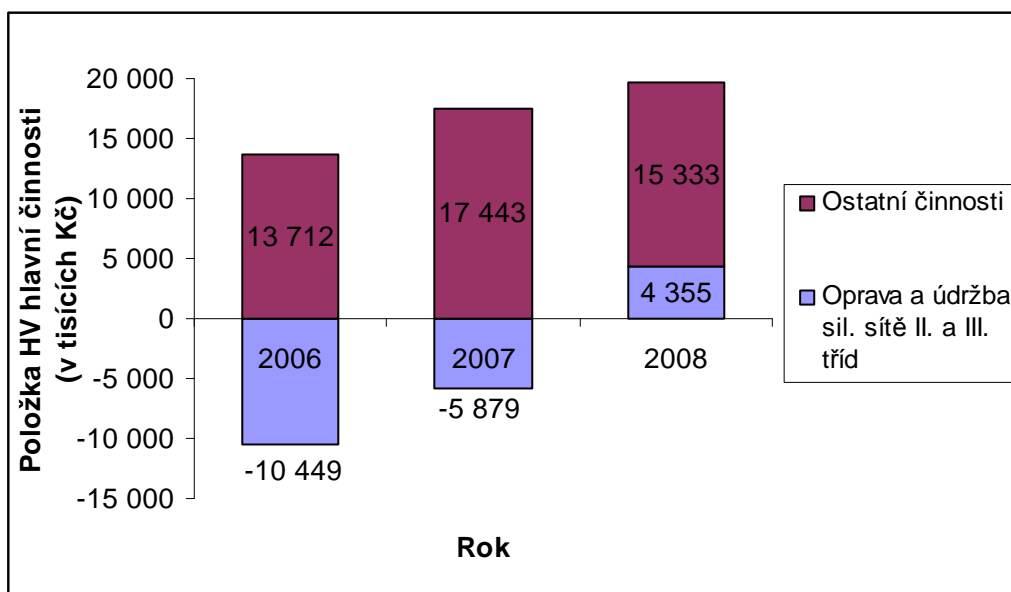
Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

SÚS JčK v roce 2006 překročila plán nákladů o 1,47 % vlivem odstraňování mimořádných škod po zimě 2005/2006. V dalším roce se překročení plánu snížilo téměř na polovinu a v roce 2008 naopak organizace uspořila 4.355.000,00 Kč. Příspěvková organizace každým rokem lépe dodržovala stanovený plán nákladů. Výši nákladů ve velké míře ovlivní živelné a jiné pohromy a s nimi související odstraňování škod.

Hospodářský výsledek z hlavní činnosti

Hospodářský výsledek z hlavní činnosti se skládá z oprav a údržby silniční sítě II. a III. tříd a ostatní hlavní činnosti, mezi které patří například prodej a pronájem nemovitého majetku, prodej nepotřebného materiálu a movitého majetku, prodej ovoce, dřeva a kovošrotu. Jejich podíl na hospodářském výsledku hlavní činnosti ve sledovaném období ukazuje graf 10.

Graf 10: Struktura HV z hlavní činnosti v letech 2006 - 2008



Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

V letech 2006 a 2007 byly opravy a údržby silniční sítě II. a III. tříd ve ztrátě. V roce 2008 se vzhledem k předcházejícímu roku zvýšily o 57,45 % na kladnou hodnotu. Ostatní činnosti představovaly vždy zlepšený hospodářský výsledek. Graf znázorňuje nejvyšší přírůstek HV ostatních činností v roce 2007 a to o 21,39 % oproti předcházejícímu roku.

Rozdíl mezi poskytnutými příspěvky na provoz a vynaloženými náklady na opravu a údržbu silnic II. a III. tříd let 2006 a 2007 byl financován z výnosů ostatní hlavní činnosti. V roce 2008 poskytnuté příspěvky převyšovaly vynaložené náklady daného roku o 4.355.000,00 Kč. Tento rozdíl zvýšil hospodářský výsledek hlavní činnosti.

Zisk vykázaný v roce 2007 v hlavní činnosti byl výsledkem několika faktorů, které nebylo možno koncem roku ovlivnit. Zejména z důvodů klimatických podmínek a vytíženosti zhotovitelů nebyly koncem roku realizovány některé plánované akce v celkových plánovaných nákladech nebo byly některé akce realizovány v menším rozsahu, tudíž se skutečné náklady snížily.

Zvyšující se hospodářský výsledek ostatní hlavní činnosti je především ovlivněn vyššími kladnými úroky na bankovních účtech a vyššími výnosy z prodeje

nepotřebného materiálu, dřeva, ovoce a kovošrotu. Díky zlepšenému hospodářskému výsledku z ostatní hlavní činnosti je hlavní činnost každým rokem zisková.

6.6 Doplnková činnost

Mimo údržby a oprav krajské silniční sítě silnic II. a III. tříd prováděla SÚS JčK ve sledovaném období i údržbu silnic I. třídy. Tato údržba byla prováděna jako doplňková činnost v letech 2006 a 2007 na základě Smlouvy o dílo a fakturována Ředitelství silnic a dálnic samostatně. V roce 2008 byla tato doplňková činnost prováděna na základě Smlouvy o zajištění údržby vybraných silnic I. třídy uzavřené s Ministerstvem dopravy ČR s platností do 30. 9. 2013.

Ostatní práce v hospodářské činnosti byly prováděny v souladu se Zřizovací listinou. Jednalo se převážně o provádění zimní údržby silnic, strojní metení, strojní sečení, čištění příkopů, likvidaci následků dopravních nehod apod. pro obecní úřady, popř. ostatní odběratele na základě objednávek prací.

Zřizovatel na doplňkovou činnost neposkytuje příspěvek. Organizace provádí tuto činnost na základě sestaveného finančního plánu.

Doplňková činnost nesmí být ve zúčtování kalendářního roku ztrátová. Zisk získaný z doplňkové činnosti může příspěvková organizace použít jen ve prospěch svého hlavního účelu. Jiné využití takového zisku lze uskutečnit pouze na základě rozhodnutí zřizovatele.

Jak je vidět z tabulky 10, výnosy z doplňkové činnosti byly ve sledovaném období vždy vyšší než její náklady. Tzn. tato činnost vytvářela zlepšený hospodářský výsledek.

Tabulka 10: Přehled nákladů, výnosů a HV z doplňkové činnosti
v letech 2006 - 2008

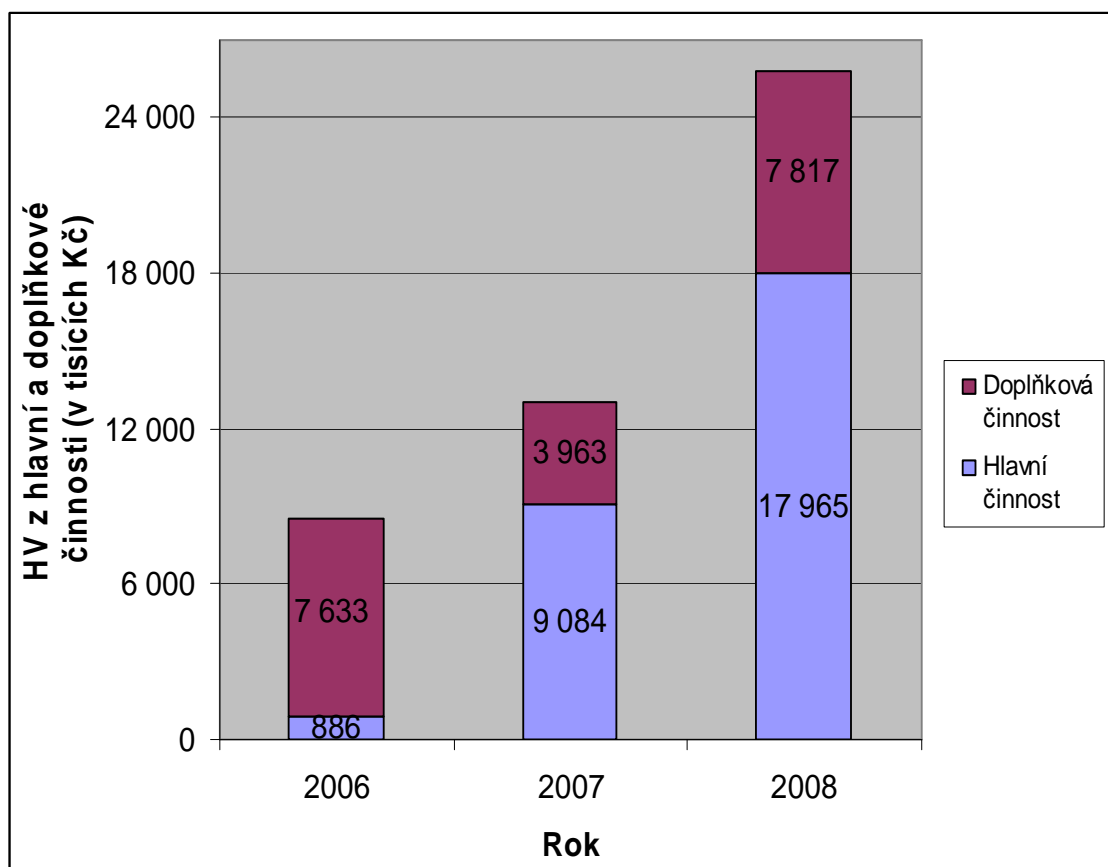
Rok / Doplňková činnost	Náklady	Výnosy	Zisk
2006	97.930.143,93	105.563.277,57	7.633.133,64
2007	99.551.684,07	103.514.900,14	3.963.216,07
2008	114.679.530,84	122.496.321,72	7.816.790,88

Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

6.7 Hospodářský výsledek

Výsledek hospodaření organizace se skládá z hospodářského výsledku hlavní a doplňkové činnosti. Struktura hospodářského výsledku je znázorněna v grafu 11.

Graf 11: Podíl hlavní a doplňkové činnosti na HV organizace v letech 2006 -2008



Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

Pouze v roce 2006 se hospodářský výsledek skládá z 91,38 % z doplňkové činnosti. V dalších letech už naopak převyšuje ve struktuře hospodářského výsledku

hlavní činnost. V roce 2007 představuje 56,37 % a v roce 2008 56,48 % celkového hospodářského výsledku. Z grafu je patrné, že hospodářský výsledek organizace se rok od roku zvyšuje. V roce 2008 se zvýšil vzhledem k roku 2007 o 49,39 %. Nejvyšší podíl na tomto vývoji má vysoký zlepšený hospodářský výsledek z hlavní činnosti.

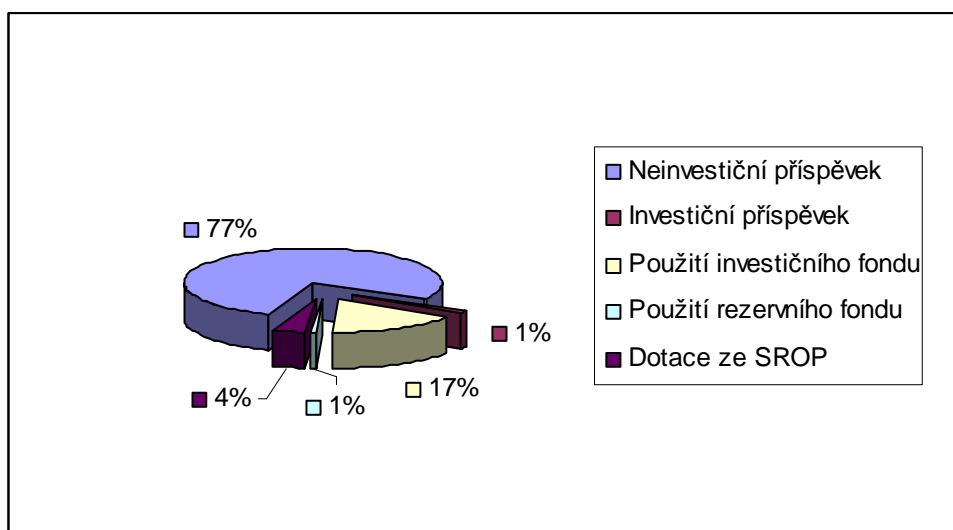
Zřizovatel SÚS JčK v souladu s ustanovením zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů v platném znění schválil rozdělení finančních prostředků ze zlepšeného hospodářského výsledku v každém roce do rezervního fondu v plné výši.

7 Shrnutí a návrhy na zlepšení

V diplomové práci byla provedena analýza systému financování Správy a údržby silnic Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, která se zaměřila na strukturu finančních zdrojů a jejich použití na činnosti, pomocí kterých organizace plnila účel, na který byla zřízena.

Vlastní činnost příspěvkové organizace, která je charakterizovaná jako služba potřebná pro veřejnost, je zakázkou kraje, tedy financována především z jeho rozpočtu. Toto je také vidět ve struktuře zdrojů financování SÚS JčK, která je znázorněna v grafech 12 - 14.

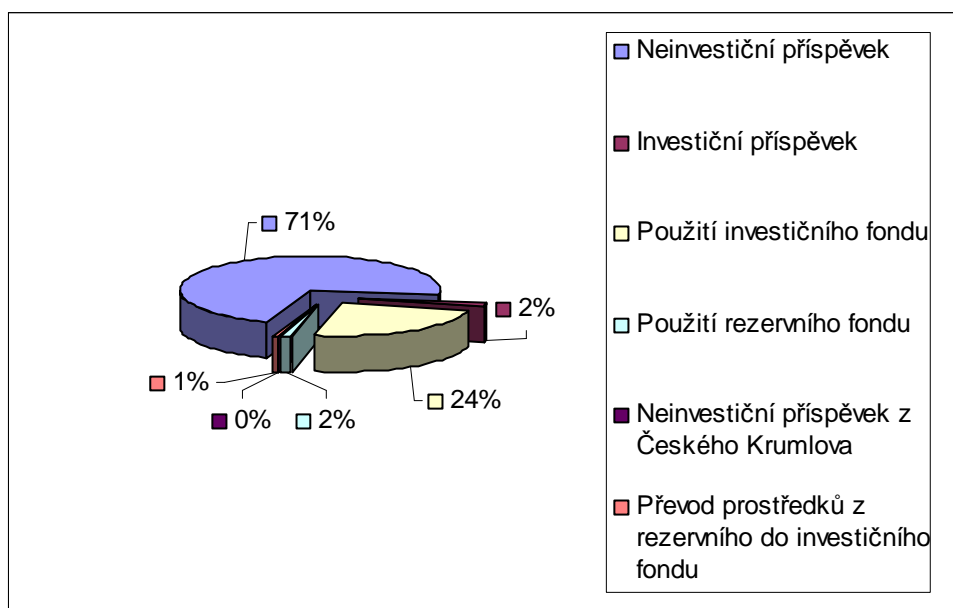
Graf 12: Struktura zdrojů financování SÚS JčK v roce 2006



Zdroj: Účetní závěrka 2006

V roce 2006 tvoří hlavní zdroj financování neinvestiční příspěvek ve výši 77 % všech zdrojů. Druhou největší položkou je použití investičního fondu organizace. Nedílnou součástí hospodaření organizace jsou také dotace ze SROP ve výši 4 %.

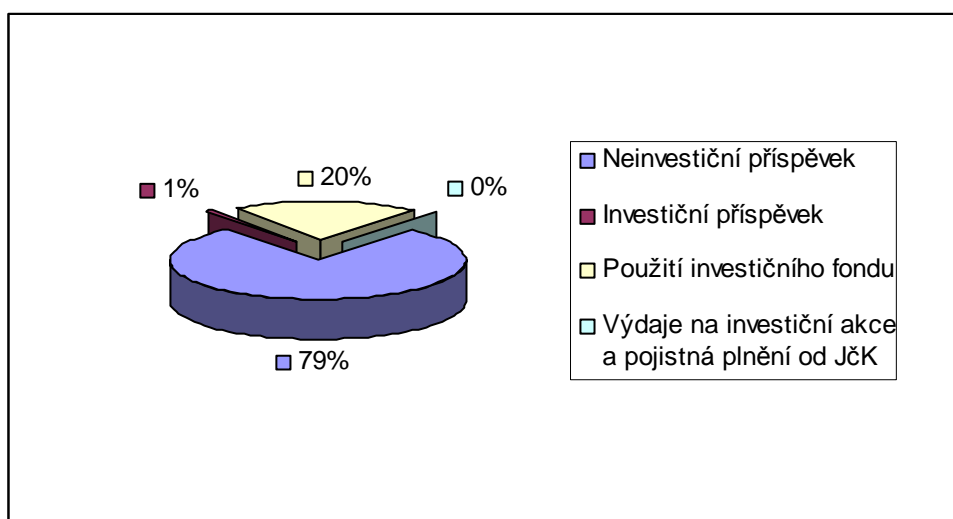
Graf 13: Struktura zdrojů financování SÚS JčK v roce 2007



Zdroj: Účetní závěrka 2007

V roce 2007 opět převládá ze 71 % neinvestiční příspěvek od zřizovatele. Použití investičního fondu se zvýšilo o 7 % vzhledem k předcházejícímu roku a stále tvoří druhou největší položku zdrojů financování. V tomto roce organizace neobdržela dotace ze strukturálních fondů EU.

Graf 14: Struktura zdrojů financování SÚS JčK v roce 2008



Zdroj: Účetní závěrka 2008

V roce 2008 byl poskytnut od zřizovatele příspěvek ve výši 79 % všech zdrojů financování organizace a 20 % tvořil investiční fond. Neinvestiční příspěvek tento rok tvořil nejvyšší podíl zdrojů financování ve sledovaném období.

Ve zdrojích financování není uveden zlepšený hospodářský výsledek organizace proto, že tento hospodářský výsledek byl vždy přidělen do rezervního fondu, který byl následně použit na financování hlavní činnosti organizace.

SÚS JČK každoročně sestavuje rozpočet skládající se z nákladového a zdrojového rozpočtu. Hospodaří podle něj ve sledovaném období bez větších odchylek.

Vertikální analýza v diplomové práci nebyla použita především z toho důvodu, že se jedná o neziskovou příspěvkovou organizaci, u které nevidím opodstatnění výpočtů finanční analýzy. Jako názorný příklad bych uvedla ukazatel zadluženosti.

Příspěvková organizace nesmí být financována úvěrem. Její zadluženost nedosahuje ani 0,5 %. Optimální hodnota v ziskovém sektoru je 30 – 50 %. V cizích zdrojích SÚS JČK jsou obsaženy pouze nezaplacené dodavatelské faktury na přelomu roku a výpomoc od zřizovatele, která slouží k překlenutí období poskytnutí peněžních prostředků z fondů EU.

Návrhy na zlepšení

Příspěvková organizace je nyní závislá především na příspěvku od zřizovatele a na svých finančních fondech. Pokud by byl jeden z těchto zdrojů výrazně omezen, organizace by nemohla dále plnit v plném rozsahu svůj účel, na který byla zřízena.

- Ke snížení rizika omezení činnosti navrhuji, aby organizace rozšířila počet finančních zdrojů.

Organizace by měla získat vyšší finanční prostředky ze strukturálních fondů. Ve sledovaném období sice žádala o dotace, ale v roce 2006 dostala pouze část požadované dotace a v letech 2007 a 2008 neobdržela dotaci žádnou.

- Proto navrhuji, aby se organizace zaměřila na kvalitnější vypracování potřebné dokumentace k žádosti o dotaci.

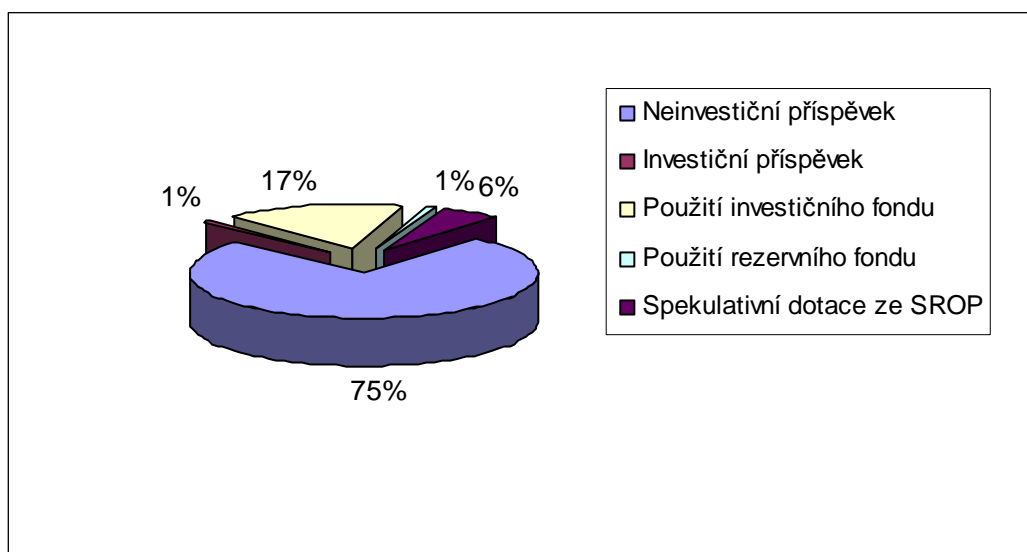
- Současně s tímto návrhem doporučuji vytvořit pracovní pozici, která by se zabývala získáváním dalších finančních prostředků ať už z fondů Evropské unie či ze Státního rozpočtu nebo alespoň tuto činnost zadat organizaci, která se přímo zabývá získáváním finančních prostředků a tvořením projektové dokumentace.

Dobrá orientace v programech, v rámci kterých jsou vyhlašované grantové a dotační výzvy, zvýší šance získání dotace nebo grantu z fondů Evropské unie.

Spekulace struktury zdrojů financování SÚS JčK v případě vyšší dotace z fondů EU

Pokud by organizace v roce 2006 obdržela dotaci ze strukturálních fondů Evropské unie v podstatně vyšším rozsahu, mohly by být naplánované jmenovité akce financovány z tohoto fondu. Zřizovatel by prostředky použité na tyto akce mohl poskytnout na jiné potřebné činnosti organizace. Spekulative struktury finančních zdrojů ukazuje graf 15.

Graf 15: Spekulace struktury zdrojů financování SÚS JČK v roce 2006



Zdroj: vlastní zpracování

V případě, že by organizace obdržela dotaci z fondů EU o 50 % vyšší, tvořila by 6 % peněžních prostředků, které by celkově vzrostly o 21.786.000,00 Kč.

Vzhledem k tomu, že celková výše peněžních prostředků organizace ve sledovaném období rok od roku klesá, je poskytnutí dotace z EU více než žádoucí. Tento vývoj je zachycen v tabulce 11.

Tabulka 11: Celkové peněžní prostředky SÚS JČK v letech 2006 – 2008 (v tis.Kč)

Položka / Rok	2006	2007	2008
Celkové peněžní prostředky	1.126.935,00	1.053.321,00	1.005.310,00

Zdroj: Účetní závěrky z let 2006 – 2008

Dotace z fondů Evropské unie umožní organizaci zvýšit objem provedených prací. Správa a údržba silnic JČK by svoji činnost mohla plnit efektivněji a rychleji. Občané, využívající silniční síť Jihočeského kraje, by tuto změnu jistě ocenili.

Zkvalitnění dopravní infrastruktury vede ku prospěchu všem. Proto si myslím, že řada společností by byla ochotná do této oblasti investovat část svého zlepšeného hospodářského výsledku.

- Proto navrhuji, aby organizace rozvíjela svoji iniciativu v získávání darů jak od právnických, tak od fyzických osob.
- Dále by také mohla uspořádat veřejnou sbírku na konkrétní opravu komunikace. Místní občané by určitě rádi přispěli s cílem rychlejších oprav silniční sítě v místě jejich bydliště.
- Při hodnocení výsledků za každý uplynulý rok by se zároveň mělo provést i hodnocení činnosti obstarávání finančních prostředků. Hodnocení výsledku obstarávání finančních prostředků je založené na jednoduchém principu: získané dary se přímo porovnávají se vzniklými náklady a určí se účinnost a nebo efektivnost. Následující tabulka 12 obsahuje příklad se spekulativními čísly.

*Tabulka 12: Příklad výpočtu efektivnosti
obstarávání finančních prostředků*

Položka / Varianta	Varianta 1	Varianta 2
Získané dary	520.000 Kč	780.000 Kč
Náklady na obstarávání finančních prostředků	180.000 Kč	320.000 Kč
Efektivnost	340.000 Kč	460.000 Kč
Účinnost (nákladů)	0,35	0,41

Zdroj: vlastní zpracování

Získávání finančních prostředků je hodnoceno z hlediska efektivnosti a účinnosti nákladů. V tomto příkladu byla efektivnější varianta 2, dosáhla vyšších finančních prostředků než varianta 1. Z hlediska účinnosti však byla varianta 1 o 0,06 Kč účinnější. S použitím varianty 1 by organizace zaplatila za 1 Kč darovaných finančních prostředků 0,35 Kč, u varianty 2 by náklady vynaložené na obstarání finančních prostředků činily 0,41 Kč.

Jelikož se neustále zvyšují nároky na opravy silnic v Jihočeském kraji a Správa a údržba silnic Jihočeského kraje plánuje každým rokem rozvoj infrastruktury, který je závislý na finančních prostředcích poskytnutých zřizovatelem, zákazníkem a fondy Evropské unie, musí organizace zvýšit i nároky na objem finančních prostředků, jež by mohla získat k financování své činnosti.

8 Závěr

Role institucí ve společnosti se mění ve stejném poměru jako se mění lidské potřeby. K jejich uspokojení lidé vyžadují veřejné služby, které však nemusí být poskytovány pouze státem. V řadě případů není v silách státu zajistit tuto službu v plném a kvalitním rozsahu. Také proto existence neziskového sektoru stále více nabývá na významnosti. Vzdůstá ochota občanů a neziskových organizací podílet se na řešení konkrétních a místních problémů. Důležitým typem organizací zakládaných k zajišťování činností ve veřejném zájmu jsou příspěvkové organizace krajů, které by nemohly hospodařit bez hlavního zdroje financování poskytnutého od jejich zřizovatele.

Právě na tento typ neziskové organizace jsem se zaměřila ve své diplomové práci. Hodnotila jsem financování příspěvkové organizace Správa a údržba silnic Jihočeského kraje. Podrobně jsem se zabývala analýzou příjmů organizace, jakým způsobem byly využity a zda je organizace vynaložila na svoji hlavní činnost. Srovnávala jsem způsoby financování v jednotlivých letech a hledala příčiny meziročních změn u poskytnutých dotací, u výší jednotlivých fondů, použitých nákladů a v neposlední řadě u výší a struktur hospodářských výsledků.

Z provedených analýz bylo zjištěno, že hlavním zdrojem financování organizace jsou každoročně neinvestiční příspěvky od zřizovatele. Tvoří přes $\frac{3}{4}$ všech příjmů. Druhou největší položkou struktury financování představuje investiční fond. Dalšími finančními zdroji bez určení pořadí jsou investiční příspěvek od zřizovatele, dotace z fondů EU, příspěvek na investiční akce, neinvestiční akce a pojistná plnění od Jihočeského kraje a použití rezervního fondu. Čím více by měla organizace finančních zdrojů, tím více by mohla uspokojovat veřejné potřeby v oblasti dopravy. Proto jsem navrhla rozšířit počet těchto zdrojů o firemní a individuální dárcovství.

SÚS JčK v letech 2006 – 2008 plnila hlavní činnost a zároveň prováděla činnost doplňkovou. Kladný hospodářský výsledek z doplňkové činnosti byl převeden do rezervního fondu, který je vždy následně použit k financování hlavní činnosti. Doplňková činnost tvoří nemalý podíl na hospodářském výsledku organizace.

V roce 2006 ve struktuře HV organizace převažoval z 90 % právě kladný HV doplňkové činnosti. V roce 2007 a 2008 tento podíl výrazně poklesnul a to na 30 % celkového hospodářského výsledku. Organizace by v doplňkové činnosti měla pokračovat a pokud by to bylo možné, tak ji i rozšířit.

Vstupem České republiky do Evropské unie se otevřely nové možnosti financování neziskových organizací a tudíž i příspěvkových organizací. SÚS JČK usiluje o to, aby mohla dotace z fondů Evropské unie zařadit jako zdroj svého financování. V roce 2006 byla úspěšná v žádosti o dotaci. V dalších letech už ale úspěšná nebyla. Proto jsem organizaci navrhl, aby se zaměřila na precizní zpracování projektové dokumentace k získání dotací z fondů Evropské unie. Poskytnuté dotace představují pro příspěvkovou organizaci velký finanční přínos a šanci na zlepšení a rozšíření rozsahu poskytovaných služeb široké veřejnosti.

Dále navrhuji, aby organizace po skončení každého roku zhodnotila způsob získávání finančních zdrojů, zda využila všechny dostupné zdroje a zjistila, ve které oblasti financování selhala nebo nezískala peněžní prostředky v plné výši. Tato analýza by měla být vodítkem pro rok následující.

9 Summary

One of the important types of organization establishing to ensure the activities in public interest are the organization supported by state finance, that wouldn't be able to manage without the main source of finances provided by their founder.

That type of non-profit making organization is what I have focused on in my graduation theses. I was evaluating the financing of the organization supported by state finance Správa a údržba silnic Jihočeského kraje. I closely put mind to the analysis of the organization's earnings, what way were they used and if the organization exercised them in its main operation. I was comparing the ways of financing in individual years and was searching for the reasons of changes in the granted aid, in amounts of funds, used costs and last but not least the amounts and structures of the operating results.

The analysis found out that the main source of the organization's financing are yearly the non-investment contributions from the founder. They form more than three quarters of all income. The second-largest item in the structure of financing is the investment fund.

SÚS JČK has done the main operation and at the same time the complementary operation. The organization should continue with the complementary operation and, if possible, to expand it.

Joining Czech Republic to the EU opened the new possibilities of financing of the non-profit making organization and therefore the organization supported by state finance. That's why I have suggested to focus on the precise elaboration of project documentation to get the grants from the European Union's funds.

Key words:

Organization supported by state finance, non-profit, financial resources, non-investment contributions

10 Přehled literatury

BOUKAL, P., VÁVROVÁ, H. a kol. *Ekonomika a financování neziskových organizací*. 1. vyd. Praha: VŠE v Praze, Economica, 2007. 89 s. ISBN 978-80-245-1293-8.

FRIČ, P. *Neziskové organizace a ovlivňování veřejné politiky (Rozhovory o neziskovém sektoru II)*. 1. vyd. Praha: AGNES, 2000. 113 s. ISBN 80-902633-6-4.

HYÁNEK, V. *Ekonomika neziskových organizací*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2004. 96 s. ISBN 80-210-3501-3.

JANOŠKOVÁ, M., ŠKARABELOVÁ, S., VESELÝ, M. *Dopady čerpání fondů Evropské unie na změny v organizační struktuře nestátních neziskových organizací*. 1. vyd. Brno: Společnost pro studium neziskového sektoru, 2008. 24 s. ISBN 978-80-904150-1-0.

MARKOVÁ, H. *Fundraising 96, Finanční zdroje pro neziskové organizace*. 1. vyd. Praha: Pražské regionální centrum Asociace Brontosaura, 1996. 224 s. ISBN 80-900189-7-1.

Ministerstvo pro místní rozvoj: Podopatření 2.1.1 - Rozvoj regionální dopravní infrastruktury [online]. 2009 [cit. 2010-02-10]. Fondy Evropské unie. Dostupné na: <[http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2004-2006/Operacni-programy/SPOLECNY-REGIONALNI-OPERACNI-PROGRAM-\(SROP\)/Dokumenty/Programove-dokumenty-programu-SROP/Programovy-dokument-SROP-2004-2006/4--Priority-a-opatreni-Spolecneho-regionalniho-ope/4-2-Priorita-2---Regionalni-rozvoj-infrastruktury/4-2-4-Opatreni-2-1-Rozvoj-dopravy-v-regionech/Podopatreni-2-1-1---Rozvoj-regionalni-dopravni-inf](http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2004-2006/Operacni-programy/SPOLECNY-REGIONALNI-OPERACNI-PROGRAM-(SROP)/Dokumenty/Programove-dokumenty-programu-SROP/Programovy-dokument-SROP-2004-2006/4--Priority-a-opatreni-Spolecneho-regionalniho-ope/4-2-Priorita-2---Regionalni-rozvoj-infrastruktury/4-2-4-Opatreni-2-1-Rozvoj-dopravy-v-regionech/Podopatreni-2-1-1---Rozvoj-regionalni-dopravni-inf)>.

Ministerstvo pro místní rozvoj: ROP NUTS II Jihozápad [online]. 2009 [cit. 2010-04-15]. Fondy Evropské unie. Dostupné na: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/0a684fe1-a4b3-4e94-9ba9-844af71e0636/ROP-NUTS-II-Jihozapad>>.

NOVÁKOVÁ, Š. *Účetnictví příspěvkových organizací*. 1. vyd. Praha: VŠE v Praze, 2002. 96 s. ISBN 80-245-0286-0.

Organizační řád SÚS Jihočeského kraje

PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy – územní aspekty veřejných financí*. 1. vyd. Praha: VICTORIA PUBLISHING, a. s., 1995. 268 s. ISBN 80-7187-024-2.

PLAMÍNEK, J., SVATOŠ, V., HLEDÍKOVÁ, J., BABOUČEK, P., JANDÁKOVÁ, P., ZETĚK, J. *Řízení neziskových organizací*. 1. vyd. Praha: Nadace Lotos, 1996. 186 s.

PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů – teorie a praxe*. 2. vyd. Praha: Grada Publishing, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

Regionální rada regionu soudržnosti Jihovýchod: Dotace z fondů EU [online]. APilot.cz, 2010 [cit. 2010-02-10]. Dostupné na: <<http://www.jihovychod.cz/cs/dotace-z-eu/dotace-z-fondu-eu>>.

REKTOŘÍK, J. a kol. *Organizace neziskového sektoru*. 1. vyd. Praha: EKOPRESS, s. r. o., 2001. 177 s. ISBN 80-86119-41-6.

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje [online]. 2009 [cit. 2010-02-12]. Dostupné na: <www.susjk.cz>.

TAKÁČOVÁ, H. *Účetnictví neziskových organizací (obecně prospěšných společností, politických stran a hnutí občanských sdružení a jiných nevýdělečných organizací)*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 1999. 222 s. ISBN 80-7079-790-8.

Účetní závěrka za rok 2006 Správy a údržby silnic Jihočeského kraje

Účetní závěrka za rok 2007 Správy a údržby silnic Jihočeského kraje

Účetní závěrka za rok 2008 Správy a údržby silnic Jihočeského kraje

Www.m-journal.cz: Sponzoring & fundraising [online]. Focus Agency s.r.o., 2009 [cit. 2010-02-04]. Dostupné na: <http://www.m-journal.cz/cs/public-relations/sponzoring-fundraising/uloha-sponzoringu__s387x623.html>. ISSN 1803-957X.

Www.neziskovky.cz: Dárcovství [online]. MEDIA FACTORY Czech Republic, a.s., 2009 [cit. 2010-02-04]. Dostupné na: <<http://neziskovky.cz/cz/fakta/darcovstvi/>>.

Www.neziskovky.cz: O neziskových organizacích [online]. MEDIA FACTORY Czech Republic, a.s., 2009 [cit. 2010-02-04]. Dostupné na: <<http://neziskovky.cz/cz/fakta/neziskovy-sektor-v-cr/co-to-je-neziskovy-sektor/>>.

Www.neziskovky.cz: Výzkumy neziskového sektoru [online]. MEDIA FACTORY Czech Republic, a.s., 2009 [cit. 2010-02-05]. Dostupné na: <http://www.neziskovky.cz/Files/Soubory/ICN/metodyFR_2008_predbezna_zprava.pdf>.

Zákon č. 586/1992 Sb. ČR, o daních z příjmů ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 218/2000 Sb. ČR, o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla)

Zákon č. 250/2000 Sb. ČR, o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

ZAŇKOVÁ, H. *Účtová osnova a postupy účtování pro organizační složky státu, územní samosprávné celky (dříve RO) a příspěvkové organizace, úplné znění k 1.1. 2001*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing, 2001. 48 s. ISBN 80-247-0021-2.

Zpráva o činnosti za rok 2006 Správy a údržby silnic Jihočeského kraje

Zpráva o činnosti za rok 2007 Správy a údržby silnic Jihočeského kraje

Zpráva o činnosti za rok 2008 Správy a údržby silnic Jihočeského kraje

Seznam tabulek, grafů, schémat a příloh

Seznam tabulek

Tabulka 1 Způsob odepisování	Str. 40
Tabulka 2 Investiční příspěvek z rozpočtu zřizovatele v letech 2006 – 2008	Str. 41
Tabulka 3 Neinvestiční příspěvek z rozpočtu zřizovatele v letech 2006 – 2008	Str. 42
Tabulka 4 Náklady na odpisy silnic a mostů v letech 2006 – 2008	Str. 43
Tabulka 5 Neinvestiční příspěvek na závody a ředitelství v letech 2006 – 2008 (v tis. Kč)	Str. 45
Tabulka 6 Plánované akce realizované z finančních prostředků dotačních fondů v roce 2006	Str. 54
Tabulka 7 Způsob financování akcí z fondů EU a prostředků JČK v roce 2006	Str. 56
Tabulka 8 Seznam plánovaných akcí financovaných z ROP 2008 – 2010	Str. 57
Tabulka 9 Skutečné náklady na údržbové práce v letech 2006 – 2008	Str. 58
Tabulka 10 Přehled nákladů, výnosů a HV z doplňkové činnosti v letech 2006 – 2008	Str. 62
Tabulka 11 Celkové peněžní prostředky SÚS JČK v letech 2006 – 2008 (v tis.Kč)	Str. 68
Tabulka 12 Příklad výpočtu efektivnosti obstarávání finančních prostředků	Str. 69

Seznam grafů

Graf 1 Podíl provozních výdajů na neinvestičním příspěvku v letech 2006 – 2008	Str. 42
Graf 2 Vývoj neinvestičního příspěvku v letech 2006 – 2008	Str. 44
Graf 3 Rozdělení neinvestičního příspěvku na jednotlivé závody a ředitelství v roce 2006	Str. 46
Graf 4 Rozdělení neinvestičního příspěvku na jednotlivé závody a ředitelství v roce 2007	Str. 46
Graf 5 Rozdělení neinvestičního příspěvku na jednotlivé závody a ředitelství v roce 2008	Str. 47
Graf 6 Vývoj fondu dlouhodobého majetku v letech 2006 – 2008	Str. 48
Graf 7 Vývoj FKSP v letech 2006 – 2008	Str. 51

Graf 8 Vývoj rezervního fondu a investičního fondu v letech 2006 – 2008	Str. 53
Graf 9 Překročení (úspora) nákladů proti plánu v letech 2006 – 2008	Str. 59
Graf 10 Struktura HV z hlavní činnosti v letech 2006 – 2008	Str. 60
Graf 11 Podíl hlavní a doplňkové činnosti na HV organizace v letech 2006 -2008	Str. 62
Graf 12 Struktura zdrojů financování SÚS JčK v roce 2006	Str. 64
Graf 13 Struktura zdrojů financování SÚS JčK v roce 2007	Str. 65
Graf 14 Struktura zdrojů financování SÚS JčK v roce 2008	Str. 65
Graf 15 Spekulace struktury zdrojů financování SÚS JčK v roce 2006	Str. 68

Seznam schémat

Schéma 1 Členění národního hospodářství	Str. 7
---	--------

Seznam příloh

Příloha 1 Rozvaha ve zjednodušeném rozsahu 2006
Příloha 2 Výkaz zisku a ztráty ve zjednodušeném rozsahu 2006
Příloha 3 Rozvaha ve zjednodušeném rozsahu 2007
Příloha 4 Výkaz zisku a ztráty ve zjednodušeném rozsahu 2007
Příloha 5 Rozvaha ve zjednodušeném rozsahu 2008
Příloha 6 Výkaz zisku a ztráty ve zjednodušeném rozsahu 2008
Příloha 7 Organizační schéma

Přílohy

Příloha 1: Rozvaha ve zjednodušeném rozsahu roku 2006

AKTIVA	9.900.121.279,94
<u>Stála aktiva</u>	9.658.403.876,44
Dlouhodobý nehmotný majetek	1.842.380,25
Oprávký k dlouhodobému nehmotnému majetku	- 1.112.587,75
Dlouhodobý hmotný majetek	10.680.699.912,77
Oprávký k dlouhodobému hmotnému majetku	- 1.023.025.828,83
<u>Oběžná aktiva</u>	241.717.403,50
Zásoby (materiál na skladě)	90.323.905,15
Pohledávky	12.636.694,50
Finanční majetek	118.757.510,26
Přechodné účty aktivní	19.999.293,59
PASIVA	9.900.121.279,94
<u>Vlastní zdroje krytí stálých a oběžných aktiv</u>	9.821.607.272,11
Majetkové fondy a zvláštní fondy	9.728.906.879,38
Fond dlouhodobého majetku	9.658.403.876,44
Fond oběžných aktiv	70.503.002,94
Finanční a peněžní fondy	84.181.459,18
Fond odměn	2.121.824,93
FKSP	2.259.674,07
Fond rezervní	21.355.711,52
Fond reprodukce majetku	58.444.248,66
Výsledek hospodaření	8.518.933,55
<u>Cizí zdroje</u>	78.514.007,83
Krátkodobé závazky	54.701.646,65
Bankovní výpomoci a půjčky	19.655.460,46
Přechodné účty pasivní	4.156.900,72

Příloha 2: Výkaz zisku a ztráty ve zjednodušeném rozsahu roku 2006**NÁKLADY**

<u>Název ukazatele</u>	<u>Hlavní činnost</u>	<u>Hospodářská činnost</u>
501 Spotřeba materiálu	201.388.674,05	39.283.214,74
502 Spotřeba energie	2.930.665,01	455.894,79
503 Spotřeba ost. nesklad. dodávek	5.687.653,59	840.190,41
511 Opravy a udržování	271.223.492,60	2.810.978,34
512 Cestovné	6.701.112,65	1.173.989,61
513 Náklady na reprezentaci	90.619,50	0,00
518 Ostatní služby	17.282.008,01	2.868.465,06
521 Mzdové náklady	149.127.611,49	27.784.537,51
524 Zákonné sociální pojištění	52.209.345,69	9.700.610,31
527 Zákonné sociální náklady	4.797.811,88	759.651,08
531 Daň silniční	0,00	31.100,00
538 Ostatní daně a poplatky	219.892,05	30.541,88
541 Smluvní pokuty a úroky z prodlení	965,9	0,00
542 Ostatní pokuty a penále	4.784,00	0,00
543 Odpis nedobytné pohledávky	286.925,40	2.625,00
548 Manka a škody	752.632,04	623,76
549 Jiné ostatní náklady	2.078.621,14	290.111,12
551 Odpisy DNM a DHM	183.211.720,61	7.745.132,66
552 Zůstatková cena prod. DNM a DHM	700,00	0,00
554 Prodaný materiál	1.000.498,88	28.456,05
Účtová třída 5 celkem	898.997.734,49	93.806.122,32

VÝNOSY

<u>Název ukazatele</u>	<u>Hlavní činnost</u>	<u>Hospodářská činnost</u>
602 Tržby z prodeje služeb	0,00	105.526.388,57
621 Aktivace materiálu a zboží	905.088,40	0,00
622 Aktivace vnitroorganizačních služeb	8.112.308,26	0,00
641 Smluvní pokuty a úroky z prodlení	16.886,30	0,00
642 Ostatní pokuty a penále	10.370,10	0,00
644 Úroky	3.819.593,22	0,00
649 Jiné ostatní výnosy	10.864.342,03	0,00
651 Tržby z prodeje DNM a DHM	333.781,95	0,00
654 Tržby z prodeje materiálu	3.595.839,31	36.889,00
691 Provozní dotace	874.602.563,22	0,00
Účtová třída 6 celkem	902.260.772,79	105.563.277,57
Výsledek hospodaření před zdaněním	3.263.038,30	11.757.155,25
591 Daň z příjmu	2.377.239,00	4.124.021,00
Výsledek hospodaření po zdanění	885.799,30	7.633.134,25

Příloha 3: Rozvaha ve zjednodušeném rozsahu roku 2007

AKTIVA	10.372.769.766,17
<u>Stálá aktiva</u>	10.176.084.228,23
Dlouhodobý nehmotný majetek	2.109.335,04
Oprávkky k dlouh. Neh.majetku	- 1.476.231,04
Dlouhodobý hmotný majetek	11.384.165.459,29
Oprávkky k dlouh.hmot.majetku	- 1.208.714.335,06
<u>Oběžná aktiva</u>	196.685.537,94
Zásoby (Materiál na skladě)	70.211.309,82
Pohledávky	24.840.012,11
Finanční majetek	101.014.031,56
Přechodné účty aktivní	620.184,45
PASIVA	10.372.769.766,17
<u>Vlastní zdroje krytí stálých a oběžných aktiv</u>	10.310.353.080,58
Majetkové fondy	10.246.587.231,17
Fond dlouhodobého majetku	10.176.084.228,23
Fond oběžných aktiv	70.503.002,94
Finanční a peněžní fondy	50.718.635,87
Fond odměn	2.121.824,93
Fond FKSP	2.765.211,07
Fond rezervní	13.874.645,07
Fond reprodukce majetku	31.956.954,80
Výsledek hospodaření	13.047.213,54
<u>Cizí zdroje</u>	62.416.685,59
Krátkodobé závazky	55.399.247,88
Přechodné účty pasivní	7.017.437,71

Příloha 4: Výkaz zisku a ztráty ve zjednodušeném rozsahu roku 2007**NÁKLADY**

<u>Název ukazatele</u>	<u>Hlavní činnost</u>	<u>Hospodářská činnost</u>
501 Spotřeba materiálu	177.059.631,41	32.302.997,53
502 Spotřeba energie	3.032.508,16	524.438,47
503 Spotřeba ost. nesklad. dodávek	6.323.274,15	1.112.646,07
511 Opravy a udržování	163.000.819,34	3.427.184,55
512 Cestovné	6.468.459,01	1.309.737,94
513 Náklady na reprezentaci	104.740,00	0,00
518 Ostatní služby	20.007.671,32	3.155.179,59
521 Mzdové náklady	152.868.327,41	31.838.751,59
524 Zákonné sociální pojištění	53.613.355,17	11.187.280,83
527 Zákonné sociální náklady	4.996.884,64	933.408,30
531 Daň silniční	0,00	36.800,00
538 Ostatní daně a poplatky	260.692,18	35.986,82
541 Smluvní pokuty a úroky z prodlení	0,00	0,00
542 Ostatní pokuty a penále	0,00	0,00
545 Kurzové ztráty	29,21	0,00
548 Manka a škody	120.175,25	0,00
549 Jiné ostatní náklady	2.246.719,04	365.876,31
551 Odpisy DNM a DHM	187.631.427,53	9.709.984,37
552 Zůstatková cena prod. DNM a DHM	59.097,00	0,00
554 Prodaný materiál	972.372,32	20.000,23
559 Tvorba zákonných opravných položek	8.030,00	0,00
Účtová třída 5 celkem	778.774.213,14	95.960.272,60

VÝNOSY

<u>Název ukazatele</u>	<u>Hlavní činnost</u>	<u>Hospodářská činnost</u>
602 Tržby z prodeje služeb	0,00	103.475.199,14
621 Aktivace materiálu a zboží	1.011.126,92	0,00
622 Aktivace vnitroorganizačních služeb	3.443.340,86	0,00
624 Aktivace DHM	894.811,53	0,00
641 Smluvní pokuty a úroky z prodlení	26.903,50	0,00
642 Ostatní pokuty a penále	0,00	0,00
644 Úroky	4.819.244,04	0,00
648 Zúčtování fondů	8.000.000,00	0,00
649 Jiné ostatní výnosy	9.543.473,25	0,00
651 Tržby z prodeje DNM a DHM	542.492,89	0,00
654 Tržby z prodeje materiálu	5.451.825,15	39.701,00
691 Provozní dotace	756.605.281,00	0,00
Účtová třída 6 celkem	790.338.499,14	103.514.900,14

Výsledek hospodaření před zdaněním	11.564.286,00	7.554.627,54
591 Daň z příjmu	2.480.289,00	3.591.411,00
Výsledek hospodaření po zdanění	9.083.997,00	3.963.216,54

Příloha 5: Rozvaha ve zjednodušeném rozsahu roku 2008

AKTIVA 10.618.415.046,39

Stála aktiva 10.401.987.102,55

Dlouhodobý nehmotný majetek	2.295.846,67
Oprávky k dlouhodobému nehmotnému majetku	- 1.856.867,09
Dlouhodobý hmotný majetek	11.803.168.112,26
Oprávky k dlouhodobému hmotnému majetku	- 1.401.619.989,29

Oběžná aktiva 216.427.943,84

Zásoby (materiál na skladě)	69.462.207,42
Pohledávky	26.153.168,58
Finanční majetek	120.013.714,17
Přechodné účty aktivní	798.853,67

PASIVA 10.618.415.046,39

Vlastní zdroje krytí stálých a oběžných aktiv 10.568.832.709,56

Majetkové fondy a zvláštní fondy	10.472.490.054,83
Fond dlouhodobého majetku	10.401.987.102,55
Fond oběžných aktiv	70.502.952,28
Finanční a peněžní fondy	70.561.154,02
Fond odměn	2.121.824,93
FKSP	2.128.533,83
Fond rezervní	26.921.858,6
Fond reprodukce majetku	39.388.936,65

Výsledek hospodaření 25.781.500,71

Cizí zdroje 49.582.336,83

Krátkodobé závazky	45.650.739,30
Přechodné účty pasivní	3.931.597,53

Příloha 6: Výkaz zisku a ztráty ve zjednodušeném rozsahu roku 2008**NÁKLADY**

<u>Název ukazatele</u>	<u>Hlavní činnost</u>	<u>Hospodářská činnost</u>
501 Spotřeba materiálu	154.248.073,47	32.108.079,86
502 Spotřeba energie	2.487.169,34	453.050,56
503 Spotřeba ost. nesklad. dodávek	4.678.433,27	799.493,71
511 Opravy a udržování	205.100.026,95	5.225.334,62
512 Cestovné	6.239.537,57	1.516.600,04
513 Náklady na reprezentaci	132.186,00	0,00
518 Ostatní služby	17.598.736,60	3.683.950,33
521 Mzdové náklady	149.703.290,46	39.362.445,54
524 Zákonné sociální pojištění	52.414.591,21	13.884.005,79
527 Zákonné sociální náklady	4.537.441,71	1.062.095,67
531 Daň silniční	0,00	37.050,00
538 Ostatní daně a poplatky	217.160,61	10.552,84
541 Smluvní pokuty a úroky z prodlení	1.194,00	0,00
542 Ostatní pokuty a penále	11.000,00	0,00
548 Manka a škody	1.185.275,83	0,00
549 Jiné ostatní náklady	2.308.521,42	479.813,93
551 Odpisy DNM a DHM	192.702.954,27	11.626.419,26
552 Zůstatková cena prod. DNM a DHM	18.127,00	0,00
554 Prodaný materiál	501.967,63	2.369,00
Účtová třída 5 celkem	794.085.687,34	110.251.261,15

VÝNOSY

<u>Název ukazatele</u>	<u>Hlavní činnost</u>	<u>Hospodářská činnost</u>
602 Tržby z prodeje služeb	0,00	121.795.490,27
621 Aktivace materiálu a zboží	1.016.686,60	0,00
622 Aktivace vnitroorganizačních služeb	3.809.716,65	0,00
641 Smluvní pokuty a úroky z prodlení	105.000,00	0,00
642 Ostatní pokuty a penále	3.598,00	0,00
644 Úroky	7.094.364,62	0,00
649 Jiné ostatní výnosy	7.534.836,49	692.976,45
651 Tržby z prodeje DNM a DHM	453.735,18	0,00
654 Tržby z prodeje materiálu	4.251.362,94	6.862,00
691 Provozní dotace	789.504.057,00	0,00
Účtová třída 6 celkem	813.773.357,48	122.496.321,72
Výsledek hospodaření před zdaněním	19.687.670,14	12.245.060,57
591 Daň z příjmu	1.722.960,00	4.428.270,00
Výsledek hospodaření po zdanění	17.964.710,14	7.816.790,57

Příloha 7: Organizační schéma

