



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: práva

Student: Bc. Eva Pavlová

Studijní obor: obchodní podnikání

Název diplomové práce: Ochrana spotřebitele velkých cestovních kanceláří na trhu cestovního ruchu

Oponent diplomové práce JUDr. Václav Kaizrlík

Povolání oponenta: právník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Dle názoru oponenta jedná se o aktuální téma, týkající se každoročně značné části obyvatel ČR.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace jsou v dostatečném množství zcela správně používány.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Dle názoru oponenta částečně chybí vyjádření k některým konkrétním ustanovením platné právní úpravy, tedy návrhy de lege ferenda.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V čem spočívá zásadní rozdíl mezi činností cestovní kanceláře a cestovní agentury?

Otázka 2: Popište praktickou stránku významu cestovního pojištění.

Datum: 25. 05. 2010

Podpis oponenta diplomové práce: