



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Katedra práva

Student: Bc. Eva Pavlová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název diplomové práce: Ochrana spotřebitele velkých českých cestovních kanceláří na trhu cestovního ruchu

Vedoucí diplomové práce Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíl bylo možno formulovat pregnatněji, neboť autorkou v deklarované podobě je zakódovaná možnost poněkud liberálnějšího výkladu. Je nutné eliminovat možnost více než dvou výkladů.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autorka použila výhradně synchronní metodu, při alespoň částečném zapracování diachronní metody (kratší historický exkurz) mohla být argumentace přesnější a ozřejmila by i lepší pochopení některých výkladových rovin, například v úvodní části.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: bez komentáře

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Pro větší efektivitu by bylo vhodnější do výkladové roviny umožnit kromě dedukce větší prostor indukci.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: bez komentáře

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autorka technicky sice ovládá techniku citování, znění originálního textu bez příslušného komentáře však nekommentuje vždy nejlépe daný problém. Rozsah diplomové práce navíc poskytuje dostatečný prostor k rozvedení textu, který může být využit.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Autorský text je někdy rozmělněn a na síle argumentace se podílí ne zcela dostatečná derivace z uvedených argumentů, například kapitola 5.2.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: bez komentáře

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Výborný celkový dojem je eliminován jistým zjednodušováním problému, například kap. 7.3.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: bez komentáře

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Nebyly využity všechny možnosti, které téma nabízí, zejména závěry a východiska pro další konsekvence makroekonomických souvislostí.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Po dotvoření patřičných souvislostí by byl jistě zájem odborného časopisu za účelem publikace.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak Evropská unie ovlivnila proměny techniky cestovního ruchu?

Otázka 2: Jaké ekonomické kategorie ovlivňují kvalitu cestovní smlouvy?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Při velmi úspěšné obhajobě obhajobě navrhuji hodnocení diplomové práce stupněm výborně.

Datum: 02. 05. 2010

Podpis vedoucího diplomové práce: