



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Řízení

**Student:** Bc. Milan Petrle

**Studijní obor:** Účetnictví a finanční řízení podniku

**Název diplomové práce:** Analýza konkurence a potřeb zákazníků vybraného malého podniku

**Oponent diplomové práce:** Ing. Zuzana Pavlasová

**Povolání oponenta:** Pracovník oddělení podpory podnikání a rozvoje lidských zdrojů

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Malé a střední podniky většinou nemají prostředky ani čas provádět tyto analýzy, proto je toto téma přínosné právě pro řešený podnik.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly zvoleny a formulovány správně tak, aby student zvolenou metodikou dospěl k jejich naplnění.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Student postupoval logicky správně při zpracování své práce a využil řadu metod. Osobně bych navrhla při analýze potřeb zákazníka detailnější zpracování dotazníkového šetření, aby výsledky měly vyšší vypovídací hodnotu.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Student u některých citací vynechal jména autorů, které citoval. Také v přehledu použité literatury chybí někteří autoři, které student citoval v literárním přehledu např. Truneček, J. a kol. Management v informační společnosti (1997), Petersen (1998), Macáková a kol. (2005).

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce působí promyšleně a velice dobře se čte.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle, které si student stanovil, byly postupně v praktické části naplněny a v závěru shrnuty.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V závěru jsou shrnuty dosažené výsledky, které mají praktické využití pro řešený podnik. Pouze u analýzy potřeb zákazníků postrádám v závěru osobní doporučení studenta, na co konkrétně by se měl majitel firmy zaměřit, aby zvýšil kvalitu poskytovaných služeb.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Výsledky práce jsou po praktické stránce využitelné pro řešený podnik. Podnikatel dané organizace získá reálnou představu o současné, ale i budoucí konkurenci a zároveň o potřebách svých zákazníků.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Ve své práci popisujete, že si majitel firmy Nový Byt plánuje v budoucnu zřídit vlastní webové stránky a prodávat přes internet. Vysvětlete, jak se změní konkurenční prostředí podniku?

Otázka 2: Zamyslete se nad tím, které potřeby zákazníka by mohly nabízené zboží a služby firmy Nový Byt uspokojit a uveďte příklady.

**Datum:** 14. 05. 2010



**Podpis oponenta diplomové práce:**