



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Ekonomická fakulta, Katedra účetnictví a financí

Student: Bc. Jitka Hanzlovská

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku.

Název diplomové práce: Účetní závěrka v akciových společnostech

Oponent diplomové práce: Ing. Marie Pradáčová

Povolání oponenta: auditor

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (3) běžné téma

Komentář: Jedná se o velmi široce zadané téma, na něž jsou v praxi vydávány rozsáhlé publikace. Jeho zhuštění do rozsahu diplomové práce tedy znamená jednoznačně zjednodušení a nutnost soustředění se pouze na vybrané okruhy tématu. Téma je navíc spíše popisné s minimem prostoru pro formulaci vlastních závěrů nebo přínosů. Tato práce se věnuje účetní závěrce, nad rámec zadání i výroční zprávě, a auditu konkrétní akciové společnosti, což jí přidává na aktuálnosti a zajímavosti.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíl práce je definován jako popis účetní závěrky, proces její přípravy a následný audit. Cíle jsou definovány jednoznačně a přehledně.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Práce je strukturována do kapitol, které na sebe logicky navazují. Podle mého názoru by ale bylo vhodné práci rozčlenit do více podkapitol, čímž by byla zjednodušena orientace v jednotlivých kapitolách.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Použitá data jsou aktuální, informace z konkrétní společnosti jsou relevantní pro dané téma i aktuální. V případě tématu účetní závěrky konkrétní společnosti bych pokládala za vhodné práci doplnit o provedení finanční analýzy, která je důležitým nástrojem řízení, a při níž jsou využity údaje účetní závěrky.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Autorka v práci popsala metodiku tvorby, prováděné kroky při sestavování a auditu účetní závěrky konkrétní společnosti. V některých oblastech se vyskytují nepřesnosti – zejména v popisu průběhu inventarizace.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: U tématu účetní závěrky a jejího sestavování je třeba vycházet především z platné legislativy, což autorka splnila. U auditu účetní závěrky je správně citována legislativa i předpisy pro audit vydávané Komorou auditorů České republiky. Další publikace jsou v podstatě pouze výkladem těchto závazných předpisů. Okruh použitelné literatury je tedy, vzhledem ke konkrétnímu tématu a

cílům práce, velmi omezený. Autorka tento okruh podle mého názoru plně využila, nicméně pro posouzení práce s odbornou literaturou by bylo vhodnější jiné téma.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: K této oblasti nemám připomínky.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je jako celek srozumitelná, pouze některá delší souvětí jsou méně přehledná; obsahuje také několik gramatických chyb, především v oblasti interpunkce.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka má dostatečně široký pojmový aparát. Popisy by mohly být v některých případech vyjádřeny jednodušším způsobem, což by zvýšilo jejich srozumitelnost.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celkový dojem z práce je dobrý, podle mého názoru by bylo vhodné práci více strukturovat v rámci kapitol (viz bod Metodika zpracování).

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autorka splnila cíle, které si vytyčila v úvodu práce. Detailně je popsán proces tvorby účetní závěrky konkrétní společnosti a příslušná účetní závěrka. Audit je popsán z pohledu auditované společnosti, což ale může být jistou formou zpětné vazby a zajímavým pohledem na práci auditorů.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou vhodně formulovány, i když při zadání tohoto tématu je velmi obtížné je formulovat.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce může sloužit buď jako návod pro sestavení účetní závěrky nebo jako podklad pro porovnání procesu sestavování účetní závěrky v jiné společnosti obdobného oboru podnikání a velikosti.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaká je lhůta pro zveřejnění účetní závěrky a výroční zprávy v případě, že nebyly ověřeny

auditorem a/nebo schváleny k tomu příslušným orgánem podle zvláštních právních předpisů? Jaké jsou sankce za nezveřejnění výše uvedených dokumentů?

Otázka 2: Kdy nemusí mít účetní jednotky auditovanu účetní závěrku, i když splňují podmínky stanovené zákonem? Je třeba v tomto případě vyhotovovat výroční zprávu?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Téma „účetní závěrka akciové společnosti“ je podle mého názoru pro práci rozsahu diplomové práce příliš široké. V praxi jsou na toto téma vydávány rozsáhlé publikace. Jeho zhuštění do rozsahu diplomové práce tedy znamená jednoznačnou potřebu zjednodušení a nutnost soustředění se pouze na vybrané okruhy tématu. Téma je navíc spíše popisné s minimem prostoru pro formulaci vlastních závěrů nebo přínosů. Autorka se se zadaným tématem vypořádala velmi dobře.

Datum: 02. 09. 2010

Marie Radčková
Podpis oponenta diplomové práce: