

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Tereza Šafránková  
*Studijní obor/program:* Specializace v ošetrovatelství  
*Oponent diplomové práce:* prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.  
*Ústav:* Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče  
*Název diplomové práce:* Role sestry v preventivní péči v kontextu historie
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. **Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. **Chybí interpretace výsledků**
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Předložená diplomová práce je teoretického charakteru a je zpracovaná jako historicko-analytická studie. Cílem práce bylo popsat vývoj preventivní péče a vývoj role sestry v preventivní péči v České republice. V metodice je uvedeno, že práce je zpracována na základě dostupných primárních a sekundárních dokumentů a zdrojů mapujících historický vývoj role sestry v preventivní péči a preventivní péče samotné. Pro analýzu textů byla využita metoda tzv. textové hermeneutiky.*

*Předložená práce má 77 stran textu, poté následuje seznam použitých zdrojů a přílohy. V práci chybí seznam příloh. Nadpis „Seznam příloh“ je sice uveden, ale seznam chybí – rovnou jsou prezentovány přílohy v počtu 18. Studentka ke zpracování práce použila 183 zdrojů.*

*Text práce je dělen na kapitoly a podkapitoly. Na začátku práce je úvod, cíle práce, výzkumné otázky a metodika. Po poslední kapitole je uveden závěr.*

*Pozitivně hodnotím výběr tématu a odhodlanost studentky zpracovat historickou práci, která není jednoduchá, jelikož při jejím zpracování nehledáme pouze informace k našemu tématu, ale zjištěné výsledky bychom měli interpretovat v souvislosti s historickým vývojem společnosti. Přitom je třeba dbát toho, aby jednotlivé termíny a členění jednotlivých kapitol byly v souladu s používanými termíny v jednotlivých historických obdobích (např. obor ošetrovatelství, Česká republika, sestry nebo ošetrovatelky apod.). Práce dává stručný přehled vývoje preventivní péče od pravěku až po současnost a autorka se zároveň snažila popsat role sestry v preventivní péči. Z historických pramenů víme, že vznik první ošetrovatelské školy v Praze, tedy skutečné institucionální přípravy ošetrovatelek vedly k tomu, že vzdělané ošetrovatelky začaly pracovat i mimo nemocniční zdravotní a sociální instituce, kde prováděly i preventivní činnosti. Zdravotní stav obyvatelstva v první republice a vývoj ošetrovatelství a ošetrovatelského vzdělávání v tomto období otevřely možnosti sester pro práci i v této péči. Z tohoto důvodu si myslím, že by ke kvalitě práce přispělo i podrobnější rozpracování vývoje preventivní péče v meziválečném období. Postrádám i některé dobové prameny, ve kterých jsou cenné informace o těchto činnostech ošetrovatelek. Studentka sice používá velký počet zdrojů, ale některé z nich příliš mnoho informací o tomto problému poskytnout nemohou. Bylo by přínosnější, kdyby studentka navštívila Národní archiv v Praze, kde by mohla získat cenné dokumenty vztahující se k tomuto tématu. Studentka sice požádala dvě knihovny o vypracování bibliografické rešerše, ze kterých při zpracování práce vycházela, ale u zpracování historických prací je přínosnější, vyhledá-li jednotlivé zdroje autor práce sám, neboť cenné informace autor často najde tam, kde to ani neočekává.*

*Slabou stránkou práce je, že má pouze popisný charakter, chybí jakákoli přidaná hodnota, tj. interpretace a dosazení vývoje do historického kontextu.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Můžete mi vysvětlit pojem sociální ošetřovatelství. Kdo tento pojem v historii používal a ve kterém historickém období?*

Datum:21.8.2023.

Podpis oponenta diplomové práce.....