

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Tereza Šafránková

*Studijní obor/program :* Specializace v ošetrovatelství

*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Věra Hellerová, Ph.D.

*Ústav:* UOP

*Název diplomové práce:* **Role sestry v preventivní péči v kontextu historie**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):  
.....shody s textem uvedeným v první verzi této diplomové práce.  
Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k diplomové práci:

**1. nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Předkládaná diplomová práce je zaměřená na téma role sestry v preventivní péči v kontextu historie. Práce je zpracována jako historicko-analytická studie s využitím metody textové hermeneutiky. V práci byly stanoveny dva cíle směřující k popsání vývoje preventivní péče a k popsání vývoje role sestry v rámci preventivní péče. K těmto cílům byly stanoveny čtyři výzkumné otázky. Metodika práce je jasně popsána. Pro zpracování práce bylo využito celkem 183 zdrojů. Kladně hodnotím závěr práce. Práce je členěna v logické struktuře na jednotlivé kapitoly. Studentka charakterizuje historické úseky, v nichž vyzdvihuje preventivní péči a snaží se nastínit roli sestry (ošetřovatelky). Text jako celek je čtivý, práce s literaturou v základu odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Místy postrádám využití primárních (archivních) zdrojů, které jsou dostupné v Národním archivu v Praze či v okresních archivech, kde je možné nalézt i informace o činnosti OZSR a další zájmové materiály ve vztahu k danému tématu. Domnívám se také, že by návštěva archivů pomohla v hlubším popsání souvislostí a historického kontextu této problematiky, který se ve využitých zdrojích odrazil jen povrchně.*

*Přestože má práce své limity, které jsou dány využitými (resp. nevyužitými) zdroji, a je spíše popisného charakteru, domnívám se, že stanovené cíle byly naplněny.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **1. ano**

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce

*Jaké faktory považujete za nejdůležitější z pohledu vývoje role sestry v preventivní péči?*

*V čem spatřujete přínos Vaší diplomové práce?*

Datum: 24. 1. 2025 ..... Podpis vedoucího diplomové práce: Kalman .....