

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Alžběta Šmejkalová

Studijní program: Specializace v ošetrovatelství

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: Nepřátelské a agresivní chování pacientů vůči sestřám v klinické praxi

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
10 % shody: Zdůvodnění shody: Standardizovaný dotazník.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Téma týkající se nepřátelského a agresivního chování pacientů vůči sestřím v klinické praxi považuji za zajímavé a aktuální. Teoretická část práce je srozumitelná, zajímavě a čtivě napsaná. Při zpracování teoretické části autorka vycházela ze 66 rešeršních zdrojů, z toho bylo 25 cizojazyčných. Kladně hodnotím zvolené výzkumné metody. Všechny tři výzkumné metody (sekundární analýza statistických dat z centrálního systému hlášení nežádoucích událostí, dotazníkové šetření zaměřené na směnné sestry a hloubkové rozhovory s manažery ošetrovatelské péče) byly správně stanoveny a vedly k naplnění výzkumného záměru. Výsledková část je přehledná. Výsledky jsou kvalitně interpretovány. V diskusi autorka zasazuje výsledky do teoretického kontextu a vyjadřuje svůj názor na danou problematiku. Výstupem diplomové práce je návrh doporučení pro poskytovatele zdravotních služeb, jehož cílem je minimalizace dopadů agrese pacientů vůči zdravotníkům. Autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce. Práci hodnotím kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je doporučený postup, pokud má pacient u sebe chladnou nebo střelnou zbraň?
Jaký je doporučený postup při aktivním střelci na oddělení nebo ambulanci?

Datum: 25. 8. 2023

Podpis vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

