

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

**PROTOKOL O OBHAJOBĚ
DISERTAČNÍ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta : **Mgr. Romana BELEŠOVÁ**

Školitel : prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.

Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**

Název disertační práce : **Možnosti hodnocení změn u žen v období klimakteria a jejich vliv na kvalitu života**




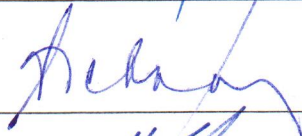


Datum konání obhajoby : **9. 11. 2023**

Počet hlasovacích lístků

odevzdaných 6 platných 6 prospěl(a) 6 neprospěl(a) 0 zdržuji se 0

Hodnocení: *prospělo*

ZKUŠEBNÍ KOMISE:

FUNKCE	JMÉNO A PŘÍJMENÍ	PODPIS
Předsedkyně komise	doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.	
Členka komise	Mgr. Ivana Chloubová, Ph.D.	
Členka komise	doc. PhDr. Andrea Botíková, Ph.D., MPH	
Členka komise	doc. PhDr. Alexandra Archalousová, Ph.D.	
Člen komise	doc. PhDr. Jaroslav Kořa	
Členka komise	doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.	

PRŮBĚH OBHAJOBY DISERTAČNÍ PRÁCE

Předsedkyně komise doc. Bártlová představila jmenovitě členy komise, přivítala oponentky a zároveň členky zkušební komise a školitelku disertační práce prof. Tóthovou. Představila uchazečku dle profesního životopisu. Po úspěšně vykonané státní doktorské zkoušce vyzvala doktorandku, aby představila svou disertační práci na téma Možnosti hodnocení změn u žen v období klimakteria a jejich vliv na kvalitu života.

Doktorandka zahájila prezentaci stručným seznámením s teoretickou částí disertační práce. Definovala období klimakteria, kvalitu života a zdraví a také zmínila využití měřicích nástrojů k hodnocení kvality života a kvality zdraví u žen v klimakteriu. Období klimakteria je považováno za přirozenou, fyziologickou etapu v životě ženy.

Cílem disertační práce bylo zjistit, jaké hodnotící nástroje využívají porodní asistentky v praxi, aplikovat měřicí nástroj k hodnocení změn u žen s estrogenním deficitem. Dále bylo cílem zjistit, jaké symptomy ovlivňují život žen v období klimakteria a následně vytvořit edukační program. K cílům práce byly stanoveny 4 hypotézy a 3 výzkumné otázky. Pro vysvětlení případných nejasností byly operacionalizovány významné pojmy, které souvisí se zkoumanou oblastí.

Výzkum byl sestaven v kombinaci kvantitativní a kvalitativní výzkumné metody. Kvantitativní výzkum měl design observační deskriptivní průřezové studie. Pro kvalitativní výzkum byl použit design kvalitativní popisné studie. Vzhledem k triangulaci a designu výzkumu byly zvoleny tři výzkumné soubory. Výzkumný soubor I byly ženy ve věku 45 – 65 let a byla použita metoda dotazování pomocí dvou standardizovaných a jednoho nestandardizovaného dotazníku. Výzkumný soubor II a III byl vytvořen pomocí záměrného výběru. V kvalitativní části výzkumu byla použita metoda individuálního polostrukturovaného rozhovoru a tematická analýza dat. Pro ženy byl připraven edukační program a vytvořena edukační brožura. Sběr dat měl dvě fáze – před a 3 měsíce od edukačního programu.

Sběr dat u kvantitativního výzkumu probíhal v měsíci březnu – červnu 2019 v čekárnách gynekologických ordinací. Data byla statisticky zpracována pomocí programu SASD a SPSS. Sběr u kvalitativního výzkumu probíhal záměrným výběrem (stanovení kvót). Pro analýzu dat byly použity prvky zakotvené teorie, technika otevřeného a axiálního kódování. Data byla kategorizována využitím softwaru ATLAS.ti 9.

Dále doktorandka prezentovala nejvýznamnější výsledky kvantitativního a kvalitativního výzkumu, výzkumných souborů I-III. Ženy hodnotily kvalitu života za pomoci standardizovaného nástroje a hodnotily zdraví. Uvedla výsledky testování hypotéz, kategorizaci dat před edukací a po edukaci. Ve výzkumném souboru III vznikly 2 hlavní kategorie, a to Primární péče a Porodní asistentka a kompetence.

Závěrem sdělila, že cíl práce byl naplněn. Byly potvrzeny hypotézy č. 1 - 3. Hypotéza č. 4 byla vyvrácena. Kvalita života žen je hodnocena jako dobrá. Ženy jsou celkově spokojené se svým zdravím, největší problémy jim činí vasomotorické příznaky. Nejčastěji si ženy v rozhovorech stěžovaly na návaly horka, noční pocení, narušený spánek. Kvalitativní výzkum prokázal efektivitu edukačního programu v ovlivnění znalostí a postojů žen k problematice klimakteria. V klinické praxi porodních asistentek nejsou využívány žádné hodnotící nástroje k posouzení kvality života a zdraví žen.

Předsedkyně komise poděkovala doktorandce za prezentaci její disertační práce a vyzvala prof. Tóthovou, školitelku disertační práce, aby se k práci vyjádřila. Školitelka uvedla, že disertační práce byla zpracována z výsledků v rámci řešení projektu GAJU. Práci hodnotila velice dobře. Práce je rozsáhlejší, ale i přesto v ní nejsou zpracovány všechny výsledky v rámci výzkumu.

Předloženou disertační práci školitelka zhodnotila kladně a doporučila ji k obhajobě – viz posudek školitele.

Doc. Archalousová, oponentka disertační práce, zdůraznila aktuálnost a význam tématu. Práce je rozsáhlá, co se týče zpracování dat a místy se tak stávala méně přehlednou. Některé cíle bylo nutno dohledávat. Edukační program by si naopak zasloužil podrobnější rozpracování. Oponentka práci celkově zhodnotila kladně. V závěru posudku klade 4 otázky k obhajobě, které doktorandka v závěru zodpověděla.

Práci doporučila k obhajobě – viz posudek oponenta.

Doc. Botíková, oponentka disertační práce, pochválila aktuálnost tématu a přínos pro obor Ošetrovatelství. Autorka zpracovala danou problematiku velmi rozsáhle, detailně. Práce je velmi dobře zpracována, jak po stránce odborné, tak metodologické. Práci oponentka doporučila k obhajobě – viz posudek oponenta.

Závěr: Doktorandka splnila všechny podmínky v souladu s Opatřením děkanky č. 7/2016. Uspokojivě prezentovala disertační práci a odpověděla na všechny kladené otázky. Komise při tajném hlasování jednomyslně rozhodla, že uchazečka u obhajoby disertační práce PROSPĚLA.