



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra obchodu a cestovního ruchu

**Student:** Bc. Adéla Rybová

**Studijní obor:** Strukturální politika EU a rozvoj venkova

**Název diplomové práce:** Možnosti strategického rozvoje cestovního ruchu na Novopacku

**Oponent diplomové práce:** Ing. Vítězslav Dufek

**Povolání oponenta:** Vedoucí oddělení rozvoje Města Nová Paka, předseda DSO Novopacko

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Vzhledem k datu zpracování Rozvojového plánu Novopacka je tento cíl velice aktuální. Na Novopacku není instituce zabývající se destinačním managementem a tato diplomová práce může částečně tuto institucionální absenci kompenzovat.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Pro rozvoj cestovního ruchu na Novopacku je hodnocení primárního a sekundárního potenciálu základem pro tvorbu analýzy a návrh možností strategického rozvoje.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autor zvolil standardní metodiku pro dosažení stanovených cílů.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: V práci se objevují aktuální informace z dění v regionu, ale i aktuální statistické údaje.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Ztotožňuji se s postupem řešení.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor používá citace z dostatečného množství významných zdrojů a v druhé části práce prakticky prokazuje své teoretické znalosti.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Všechny odkazy/citace jsou zpracovány dle normy.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: V práci nejsou žádné pravopisné chyby ani nedostatky v grafické úpravě. Jeden překlep se nachází na straně 44 první řádek (z Mostku před Pecku...)

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor používá své pojmové znalosti průběžně v celé práci.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkový dojem z práce je opravdu výborný. Formální i praktická část práce plně uspokojila moje očekávání.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autor naplnil všechny stanovené cíle.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce jsou velice zajímavým zjištěním s podloženým zdrojem v oblasti cestovního ruchu v naše regionu. Přínosem jsou postřehy člověka "z venku" s novým úhlem pohledu. Návrhy řešení jsou realistické.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Práce je využitelné pro aktualizaci Rozvojového plánu Novopacka, tvorbu nových propagačních předmětů, ale i motivující k mapování a značení nových naučných stezek či cyklostezek. Práce může velice dobře sloužit jako podklad odborných dokumentů, ale i jako významný zdroj informací pro zástupce regionu a místních samospráv.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Domníváte se, že může přesun sídla jediného českého geoparku, Geoparku Český ráj, o.p.s., do Nové Paky nějak ovlivnit oblast cestovního ruchu na Novopacku?

Otázka 2: Kdyby jste měla možnost připravit projekt na podporu propagace Novopacka, který se bude ucházet o spolufinancování z Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod, oblast podpory 3.2., jaké budou jeho konkrétní aktivity a výstupy?

**Datum:** 24. 05. 2010

**Podpis oponenta diplomové práce:**