



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Katedra:** Obchodu a cestovního ruchu

**Student:** Bc. Petra Sázavská

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název diplomové práce:** Možnosti strategického rozvoje cestovního ruchu na Písecku

**Vedoucí diplomové práce** RNDr. Blažena Gehinová

### Hodnocení práce:

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Charakterizujte podrobněji konkurenční prostředí s kterým Písecko musí v budoucnu počítat v oblasti rozvoje cestovního ruchu.

Otázka 2: V opatření 3.3 píšete, že městu Milevsko a Protivín chybí v oblasti kulturní nabídky větší akce nadregionálního významu. Jaké produkty a pro které segmenty návštěvníků by se měla vytvořit nabídka kulturních akcí v těchto městech?

**Datum:** 12. 05. 2010

**Podpis vedoucího diplomové práce:**