



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Obchodu a cestovního ruchu

**Student:** Bc. Viola Cepáková

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název diplomové práce:** Rozvoj cestovního ruchu v mikroregionu Netolicko

**Oponent diplomové práce:** Ing. Václava Mašková

**Povolání oponenta:** Oblastní manažer kontroly

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Rozvoj cestovního ruchu v mikroregionu Netolicko považuji za vhodné téma, které tématicky navazuje na zadání bakalářské práce a vychází z podrobných analýz služeb v této práci zpracovaných.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Formulace stanovených cílů plně odpovídá zvolenému tématu diplomové práce.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce je zvolena v souladu s plněním zvolených cílů a odpovídá metodice pro vybranou tematiku.

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data použitá v diplomové práci jsou aktuální a informace velmi podrobně a profesionálně zpracovány.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Diplomová práce je zpracovaná a souladu s vytýčenými zásadami pro zpracování, teoretická i praktická část je vzájemně velmi dobře vyvážena. Literární rešerše obsahuje potřebná teoretická východiska, ze kterých praktická vychází a na které navazuje.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Při zpracování vybraných titulů Viola Cepáková prokázala výbornou teoretickou znalost problematiky.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: V literární části diplomové práce byly vybrány vhodné odborné tituly, zabývající se zvolenou problematikou rozvoje cestovního ruchu a citace byla použita v rámci stanovené normy.

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Po nastudování diplomové práce hodnotím tuto jako jazykově správně

zpracovanou, neshledala jsem žádné gramatické chyby.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Přesnost formulací uvedených v posuzované diplomové práci odpovídá velmi dobře znalosti odborného jazyka a přehledu v problematice rozvoje cestovního ruchu.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Po formální stránce neshledávám v práci žádné vážnější nedostatky.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Stanovené cíle v hodnocené diplomové práci byly úspěšně dosaženy a výsledné návrhy postavené na podrobném monitoringu jsou toho dokladem.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V závěrečné části diplomové práce jsou uvedeny zjištěné výsledky situačních analýz, ze kterých byly stanoveny nedostatky a možnosti dalšího rozvoje ve zkoumané destinaci a to podrobně pro její jednotlivé části. Závěry diplomové práce tedy hodnotím za velmi pečlivě zpracované a reálně použitelné pro rozvoj cestovního ruchu ve sledovaném mikroregionu.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Provedené analýzy možností rozvoje cestovního ruchu velmi podrobně popisují a vyzdvihují známé, ale i zapomenuté či v podvědomí návštěvníků málo ukotvené historické, přírodní, kulturní a technické památky ve sledovaném mikroregionu. Práce obsahuje reálné možnosti zatraktivnění dané oblasti v podobě nabídky balíčku služeb s následně předpokládaným ziskem v několika možných alternativách jeho využití. Projekt je velmi přínosný také tím, že svým zpracováním dokáže oslovit i jinou skupinu návštěvníků, než jaká byla označena v bakalářské práci za typickou pro danou oblast. Při realizaci navrhovaných možností rozvoje cestovního ruchu je proto reálný předpoklad změny regionu tranzitního na region pobytový.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Uveďte další možnosti zefektivnění nabízeného balíčku služeb.

Otázka 2: Zamyslete se nad alternativním řešením nedostatku finančních prostředků malých obcí ve sledované destinaci, které jsou příčinou nízké návštěvnosti.

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

K hodnocené diplomové práci nemám žádné připomínky.

***Datum:*** 20. 05. 2010

***Podpis oponenta diplomové práce:***