



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra:	Obchodu a cestovního ruchu
Student:	Adam Šerpán
Studijní obor:	obchodně-podnikatelský obor
Název diplomové práce:	Analýza struktury návštěvníků hudebních festivalů a návrh nového projektu
Oponent diplomové práce:	Ing. Roman Fejt
Povolání oponenta:	podnikatel

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Hudební festivaly jsou novodobým fenoménem nejen v ČR ale i ve světě. Množství těchto akcí, jejich velikost a stále vzrůstající návštěvnost je obrovským důkazem změn v hudebním průmyslu a proto je zvolené téma této DP velmi aktuální.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíl práce je jasný, přesně formulovaný a definovaný.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce vychází z literární rešerše a je velmi jasně a cíleně formulována. Metodika je moderní a využívá všech dostupných moderních prostředků.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data byla získána terénním průzkumem diplomanta a jsou velmi aktuální. Podobný průzkum názorů je ojedinělý. Zpracování dat formou grafů je názorné a čtenář má jasnou představu o výsledcích dotazníkové akce.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení je nový, velmi zajímavá jsou postupná hodnocení jednotlivých festivalů a zajímavý je i výběr největšího multižánrového festivalu Votvírák.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Literární rešerše je na velmi dobré úrovni, autor se skvěle vypořádal jak se zahraniční, tak s naší literaturou a podstatnou částí rešerše jsou i internetové zdroje. Autor se v řešené problematice velmi dobře orientuje.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citace jsou v souladu s normou.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Jazyk práce odpovídá zvolenému tématu. Jde o odborný jazyk, ale srozumitelně zpracovaný, chyb je v práci minimum.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor se umí dobře a srozumitelně vyjadřovat. Z práce je patrné, že zvolený obor nejen dobře zná, ale že se o něj zajímá.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Práce je zpracována přehledně, je logicky členěna a je dobře čitelná. Celkový dojem je velmi dobrý, čtenář je zajímavým způsobem informován o řešené problematice.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly komplexně splněny.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou jasně a přesně formulovány a budou jistě cenným podkladem pro pořadatele podobných akcí.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Zjištěné poznatky byly velmi dobře zobecněny a práce může sloužit jako podklad pro pořádání podobných hudebních festivalů.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Pobrobnější vysvětlení úlohy internetu při pořádání hudebních festivalů.

Otázka 2: Zhodnocení vztahu pořadatel - divák.

Datum: 27. 05. 2010

Podpis oponenta diplomové práce:

