



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Obchodu a cestovního ruchu

Student: Bc. Jana Švejdová

Studijní obor: Obchodně podnikatelský obor

Název diplomové práce: Ekologické aspekty v dopravě

Oponent diplomové práce: Ing. Tomáš Křišťan

Povolání oponenta: středoškolský učitel

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Vybrané téma považuji za vhodné z hlediska vývoje cestovního ruchu v ČR a z možnosti rozšířit tento typ produktu cestovního ruchu na větší zájmové území ČR i v rámci příhraniční spolupráce.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíl a metodika dosažení určitého konkrétního závěru byly autorkou velmi dobře formulovány. Stanovení 3 základních hypotéz vedlo autorku ke konkrétním závěrům pozitivních a negativních vlivů dopravy v rámci cestovního ruchu na životní a přírodní prostředí.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Velkým kladem této práce je zvolená metodika terénního šetření. Autorka nevolila jen různá písemná dotazníková šetření na webových stránkách, ale sama, pomocí řízených rozhovorů získávala podklady pro zpracování daného tématu.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autorka pracovala s aktuálními informacemi dostatečnými pro rozsah práce. Na základě těchto informací a provedeného terénního šetření autorka vyřešila stanovené hypotézy.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Cíl práce a metodika postupu jsou vhodně zvoleny, ale stanovení jednoho z cílů - analýza pozitivních a negativních vlivů na životní prostředí je velice náročný úkol přesahující možnosti této práce.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka prokázala znalost teorie dané problematiky.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Zejména v kap. 2. autorka prokázala schopnost použití citací. Rovněž proporcionalita mezi kompilační částí práce a vlastní originální prací i v číselném, grafickém a přílohovém zpracování je dobrá.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Písemný projev a úroveň písemného vyjadřování je na výborné úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka prokázala v předložené diplomové práci schopnost samostatného analytického přístupu při řešení zadaného úkolu.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Celkové zpracování práce a členění kapitol je na dobré úrovni.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autorka odpovídajícími metodami přispěla k systémovému rozpracování předpokladů možnosti zlepšení v oblasti marketingové komunikace v daném produktu cestovního ruchu.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Bez komentáře.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Oceňuji praktický přínos práce a doporučuji tuto diplomovou práci k obhajobě.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V současné době jsou aktuálním tématem biopaliva. Jaký je názor autorky na vliv těchto zdrojů a jejich dopadu na životní prostředí a možnosti použití v projektu Zelené autobusy?

Otázka 2: Je možné v oblasti marketingové komunikace využít zkušenosti s projekty typu - Cyklotrasy, Cyklisté vítáni, aktivity mikroregionů a pod.?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Bylo by vhodné využít tuto práci jako podklad k dalšímu řešení vybrané problematiky.

Datum: 17. 05. 2010

Podpis oponenta diplomové práce: