



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Řízení

Student: Bc. Jan Jílek

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název diplomové práce: Analýza vstupu zahraniční firmy přímou investicí do regionu

Oponent diplomové práce: Ing. Pavel Farka

Povolání oponenta: ekonom

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Domnívám se, že hodnocení přínosu zahraničních investic je důležité a v současné postkrizové době i vysoce aktuální téma.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Třetí cíl "Návrh budoucího rozvoje" by bylo vhodné přeformulovat spíše jako návrh opatření pro zlepšení současné situace.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Použití dotazníků pro hodnocení situace v zahraniční firmě jejími zaměstnanci je velmi dobrý nápad, formulace některých otázek ale vyznívá poměrně sugestivně.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: V době zpracování práce nebyla ještě zveřejněna výroční zpráva společnosti za rok 2009, proto autor hodnotí pouze údaje o hospodaření za roky 2006 až 2008, takže závěry této diplomové práce plně nezohledňují aktuální situaci.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Diplomové práci chybí větší provázanost jednotlivých oddílů, především v praktické části.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Komentář: Na straně 47 autor píše o ohromné nezaměstnanosti na Havlíčkovobrodsku, ale podle údajů MPSV je míra nezaměstnanosti v tomto regionu vyšší pouze o 1 - 2 procentní body oproti celostátnímu průměru.

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Některé formulace a závěry se v diplomové práci objevují ve více kapitolách.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou vhodně formulovány a mohly by být podkladem pro obecnější hodnocení přínosu zahraničních investic pro českou ekonomiku.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Z hlediska akademického je tato práce a její závěry přínosné, z pohledu firmy by byla potřebná podrobnější analýza vnitřního prostředí společnosti.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V jaké části životního cyklu se nacházejí výrobky produkované firmou Futaba Czech?

Otázka 2: Jaké investiční pobídky dostala firma Futaba Czech při vstupu na český trh a jak je doposud využila?

Datum: 05. 09. 2010

Podpis oponenta diplomové práce: