



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** řízení

**Student:** Bc. Veronika Mikešová

**Studijní obor:** Strukturální politika EU a rozvoj venkova

**Název diplomové práce:** Rozvoj výchovně vzdělávací instituce pomocí strukturálních fondů

**Oponent diplomové práce:** Ing. Dagmar Parmová

**Povolání oponenta:** učitel VOŠ cestovního ruchu

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Řešení je pouze nastíněno. Mimoto se opírá o projekt další osoby.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Proč končí výčet dětských muzeí u pěti nestarších? Vždyť jsou v bezprostřední blízkosti i daleko mladší muzea určená budoucnosti s interaktivním přístupem - např. Ars Electronica Center v rakouském Linci.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Návaznost jednotlivých kapitol není ošetřena obratně.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Vlastní přínos autorky je odvozený od námětu jiné osoby.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry práce v personální a ekonomické oblasti postrádají oporu v technologické části - obsahovém návrhu expozice.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře

využitelná

**Celkové hodnocení práce:**

*Návrh hodnocení práce známkou:* velmi dobře

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

**Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jaké stálé expozice co do obsahu byste navrhovala v H2O Č. Budějovice?

Otázka 2: Čím zaujmout děti mladšího školního věku v oblasti klonovaných plodin?

*Datum:* 25. 05. 2010



*Podpis oponenta diplomové práce:*