

Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Účetnictví a finance

Student: Jitka Welsarová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název diplomové práce: Porovnání nástrojů platebního styku z hlediska výhodnosti pro firemního klienta

Oponent diplomové práce Ing. Lucie Foltýnová

Povolání oponenta: zaměstnanec Volksbank CZ, na úrovni retail s obraty firem do 30 Mio CZK/rok

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Citelně vnímám z pozice bankovního poradce, že v rámci celosvětové krize se firmy stále více snaží o analýzu restrukturalizaci svých nákladů ve vztahu k bankám, z tohoto pohledu je jistě toto téma přínosem a návodem pro jednotlivé firmy, jakým způsobem mohou v rámci platebního styku používat nástroje. Důležitým bodem je dále srovnání těchto nástrojů z hlediska finanční jejich náročnosti.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle v rámci navrženého tématu diplomové práce byly dle mého názoru zcela vyčerpány z pohledu firemního klienta napříč všemi hledisky, které mohou mít význam při zvolení daného platebního instrumentu a porovnání vah rozhodnutí.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: odpovídá zvolenému tématu.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data jsou aktuální, kontrola údajů odpovídá skutečnosti. Viz. aktuální informace o blokadách platebních karet, zahraničního platebního styku apod.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: navazuje na konkrétní dílčí cíle diplomové práce a jejich závěr.

Teoretické základy autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor diplomové práce zjevně vychází z dlouholeté praxe v bankovníctví, je vidět zájem o danou problematiku s nezávislým pohledem, jak z hlediska banky, tak klienta.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho

používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle diplomové práce byli z hlediska zadání splněny, možná bych pouze doporučila zaměřit se v rámci cíle a výsledku na hlubší analýzu a její rozbor elektronického bankovníctví a individuálního přístupu ke klientovi (cashmanagement)

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Formulace závěrů odpovídá pojetí analýze, jak jsem uvedla výše chybí mi pouze hlubší rozbor, viz. komentář ke splnění cílů práce.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Z hlediska přínosů pro firmu se jedná o výbornou analýzu a přehled stávajících možností platebního styku s výhledem do budoucna, kdyse klade důraz na využití zvláště elektronické formy bankovníctví jako hlavního "partnera" klienta v rámci financování a vedení podnikatelských účtů

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Co je cashmanagement a jeho výhody pro firemní klientelu

Otázka 2: Jaké jsou možnosti zabezpečení elektronického bankovníctví a odpovědnost banky v případě zneužití.

Datum: 14. 04. 2010



Podpis oponenta diplomové práce: