



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Student: Petra Daňková

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Návrh projektu na řešení energetické situace z obnovitelných zdrojů

Oponent bakalářské práce Ing. Alois Juřica, CSc.

Povolání oponenta: výzkumný pracovník

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika byla formulována v obecných rysech, některé důležité body z postupu řešení v zadání bakalářské práce nebyly v metodice rozvedeny.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Celkový postup řešení vycházel z poměrně obsáhlé rešerše poznatků z aplikace obnovitelných zdrojů při řešení energetických potřeb. Navíc bylo do postupu řešení vhodně zařazeno dotazníkové šetření postojů obyvatel zvolené obce k realizaci projektu spalování biomasy. Důležitější důvody pro realizaci projektu však jistě vyplynuly z vyhodnocení ekonomické výhodnosti zvoleného paliva a financování celého projektu (viz kap.4.3).

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Spalování fosilních paliv na venkově v lokálních topeništích s nízkou účinností přeměny energie na rozdíl od použití biomasy v centrální kotelně s moderní technologií spalování o vysoké účinnosti, má negativní dopady jak v dané obci především svými emisemi, tak i v ekologickém významu svými důsledky pro zhoršování skleníkového efektu.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Předložená bakalářská práce je přínosem především pro podmínky vybrané obce a jejích obyvatel, případně pro podobné lokality. Představuje vstupní návrh projektu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

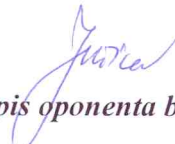
Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Vzhledem k tomu, že výsledky práce budou výchozím podkladem pro další kroky k realizaci vlastního projektu, včetně zajištění jeho financování, může autorka uvést jaké navazující analýzy, např. finanční analýzu, atd., budou ještě následovat a jak se jich sama případně zúčastní ?

Otázka 2: Zvolená obec - městys Kácov představuje poměrně velkou a rozmanitou strukturu nejen obytných domů (více než 300), ale i dalších staveb - např. školy, zdravotnického zařízení, atd. Jaký rozsah asi navržený projekt pokryje a jaký bude asi další vývoj v pokrytí energetických potřeb ?

Datum: 18. 05. 2011


Podpis oponenta bakalářské práce: