



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Katedra řízení

**Student:** Monika Veithová

**Studijní obor:** Účetnictví a finanční řízení podniku

**Název bakalářské práce:** Personální činnosti v malém podniku

**Oponent bakalářské práce** Ing. Jan Harvalík

**Povolání oponenta:** investiční manažer

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

### Celkové hodnocení práce:

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Na základě čeho jste stanovila finanční částky jednotlivých odměn? Jednalo se o finanční možnosti paní podnikatelky? Nebo jste udělala průzkum trhu a zjistila, že tato částka je dostatečně motivující pro zaměstnance?

**Datum:** 12. 05. 2011

**Podpis oponenta bakalářské práce:**