



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Martina Pyroutková

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

Název bakalářské práce: Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Šumavského podhůří

Oponent bakalářské práce Mgr. Petr Klusáček, Ph.D.

Povolání oponenta: akademický pracovník - Mendelova universita, Fakulta regionálního rozvoje a mezinárodních studií

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Autorka měla věnovat větší pozornost dodržování pravidel citační normy.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Jedná se o chyby drobnějšího charakteru (např. mezery navíc).

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V závěru práce je uvedeno, že na základě posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu bylo zjištěno, že ve vybrané oblasti existuje diverzifikovaná struktura předpokladů cestovního ruchu, které jsou nerovnoměrně rozmístěny (s.79). Přináší toto nerovnoměrné rozmístění předpokladů cestovního ruchu ve studované oblasti problémy – případně jaké?

Otázka 2: Ke zlepšení v oblasti propagace navrhujete využít známých osobností, které jsou s touto lokalitou spjaty - například vymyslet trasu vedoucí z Husince na zříceninu Hus nazvanou „ Po stopách Mistra Jana Husa“, která by byla doplněna seznámením s jeho životem ve formě informačních tabulí (s.78). Předpokládáte, že tato trasa by byla zaměřena pouze na domácí návštěvníky nebo i na turisty ze zahraničí? Bylo by možné domácí i zahraniční návštěvníky na informačním panelu odkázat na návštěvu nějakého muzea v zahraničí, které je spojeno s životem a smrtí našeho reformátora Jana Husa?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Datum: 09. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: