

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: 6208 B Ekonomika a management

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

**Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Novohradských
hor a jejich podhůří**

Vedoucí bakalářské práce
RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.

Autor
Monika Zupalová

2011

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu
Akademický rok: 2008/2009

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Monika ZUKALOVÁ**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Řízení a ekonomika podniku**

Název tématu: **Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti
Novohradských hor a jejich podhůří**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti Novohradských hor a jejich podhůří. Posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti. Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti. Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací. Práce je zahrnuta do řešení výzkumného záměru ZF JU MSM 600 7665806.

Metodický postup:

1. Studium literatury
2. Sběr a utřídění sekundárních a primárních dat
3. Analýza nabídky a poptávky
4. Návrh témat k optimalizaci

Rámcová osnova:

1. Úvod. 2. Literární rešerše. 3. Cíle a metody. 4. Výsledky. 5. Diskuse. 6. Závěr. 7. Seznam pramenů a použité literatury. 8. Přílohy.

Rozsah grafických prací: dle potřeby
Rozsah pracovní zprávy: 30 - 40 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

GOELDNER, CH. R., RITCHIE, J. R. B. *Tourism: Principles, Practices, Philosophies. 11th Edition.* New York: Wiley, 2008.

HORNER, S., SWARBROOKE, J. *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času.* Praha: GRADA Publishing, 2003.

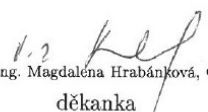
MARIOT, P. *Geografia cestovního ruchu.* Bratislava: Akadémia, 1983.

RITCHIE, J. R. B., CROUCH G. I. *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective.* Oxon: CABI Publishing, 2003.


Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Datum zadání bakalářské práce: 15. února 2009

Termín odevzdání bakalářské práce: 15. dubna 2010


prof. Ing. Magdaléna Hrabánková, CSc.
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (26)
370 05 České Budějovice


Ing. Kamil Pícha, Ph.D.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 16. března 2009

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma “Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Novohradských hor a jejich podhůří.“ vypracovala samostatně na základě vlastních zjištění a materiálů, které uvádím v seznamu použité literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 sb. v plném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly, v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb., zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne

Monika Zukalová

Poděkování

Děkuji vedoucímu práce za přípravu pracovních materiálů zveřejněných v kurzu Moodle EF JU v ČB „Navrátil – Bakalářská práce“ a umožnění jejich využití v textu mé bakalářské práce. Dále bych chtěla poděkovat svému příteli Milanu Nevrklovi, Martině Pyroutkové a všem co mi při vypracování bakalářské práce nějak pomohli.

OBSAH

1	Úvod	8
2	Literární rešerše	9
2.1	Cestovní ruch	9
2.2	System cestovního ruchu	11
2.3	Předpoklady cestovního ruchu	11
2.3.1	Lokalizační předpoklady	12
2.3.2	Selektivní předpoklady	12
2.3.3	Realizační předpoklady	13
2.4	Účastník cestovního ruchu	14
2.5	Vybraná oblast	15
3	Cíle a metody	18
3.1	Cíle a hypotézy	18
3.1.1	Hlavní cíl:	18
3.1.2	Dílčí cíle a hypotézy:	18
3.2	Data a metody	18
3.2.1	Předpoklady cestovního ruchu	19
3.2.2	Návštěvníci	24
4	Výsledky	42
4.1	Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu	42
4.1.1	Fyziognomie (přírodní předpoklady)	42
4.1.2	Kultura (kulturně historické předpoklady)	48
4.1.3	Akce	53
4.1.4	Superstruktura	57

4.1.5	Vhodnost území pro provozování aktivit.....	58
4.2	Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu.....	59
4.3	Návštěvníci atraktivit oblasti	61
4.3.1	Image.....	62
4.3.2	Zažívané emoce na lokalitách	65
4.3.3	Vnímání lokalit.....	70
4.3.4	Motivace k návštěvě.....	75
4.3.5	Aktivity provozované v rámci cesty.....	81
5	Návrhy optimalizace využití území cestovním ruchem	85
5.1	Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu.....	85
5.1.1	Rekreační zařízení	85
5.1.2	Přírodní předpoklady.....	85
5.1.3	Ubytovací a stravovací zařízení	86
5.1.4	Tematické naučné stezky	86
5.1.5	Přes hraniční spolupráce.....	86
5.2	Doporučení pro praxi	87
5.2.1	Návštěvník.....	87
5.2.2	Propagace	87
6	Závěr.....	88
7	Summary.....	90
8	Seznam pramenů a použité literatury	91
9	Seznam tabulek.....	103
10	Seznam obrázků.....	104

1 ÚVOD

Cestovní ruch je významný společensko-ekonomický fenomén jak z pohledu jednotlivce, tak i společnosti. Každoročně představuje největší pohyb lidské populace nejen za účelem rekreace, ale i poznávání. Je pozoruhodnou součástí spotřeby a způsobu života obyvatel (Hesková, 2006, str. 3).

V jednom z koutů jižních Čech se rozkládají Novohradské hory. Jejich území je cenné zachovalou přírodou, to je důvodem, proč je turisty tato oblast stále vyhledávanější. Klid a zachovalost krajiny jsou snad jediným pozitivem po dlouholeté izolaci kraje, který se ocitl v sousedství přísně střežené železné opony, která oddělovala země východního bloku od západního. (Hloušek et al.; 2004, str. 43).

Oblast Novohradských hor má vysokou přírodovědnou hodnotu a relativní zachovalost přírodních a přírodě blízkých ekosystémů. V této oblasti sahají tradice moderní územní ochrany poměrně hluboko do minulosti. Nachází se zde Žofínský prales zřízený již v roce 1838 (Albrecht in Dudák, 2006, str. 257).

Hlavní cíl této práce je zhodnotit současný stav cestovního ruchu ve vymezeném území, které se skládá z celkem třinácti obcí. Pro dosažení hlavního cíle je třeba posoudit strukturu předpokladů cestovního ruchu. Zkoumána bude nabídka jednotlivých atraktivit ve sledované oblasti. Zjišťovány budou přírodní, kulturně-historické, ubytovací a rekreační atraktivity. Poptávku vyhodnotíme pomocí výsledků z dotazníkového šetření, které proběhlo na třech vybraných místech (Rožmberk nad Vltavou, údolí řeky Černé a Huťský rybník). Zde respondenti odpovídali na otázky typu „Co Vás motivovalo k návštěvě tohoto místa?“, „Jak na Vás dané místo působí?“, „Jaké emoce zde zažíváte?“. Zjištěna byla i segmentační kritéria, která nám poskytla informace o návštěvnicích, kteří tuto oblast navštěvují. Výsledkem této práce bude identifikace témat vhodných k optimalizaci využívání oblasti cestovním ruchem a rekreací, a odpověď na otázku, zda ve vymezených oblastech existují možnosti, které by mohli napomoci rozvoji cestovního ruchu.

2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1 Cestovní ruch

Když přemýšlíme o cestovním ruchu, především myslíme na ty, kteří navštěvují konkrétní místa, prohlíží si památky, navštěvují přátele a známé, jezdí na dovolené a dobře se baví. Svůj volný čas mohou trávit např. zapojením se do různých sportů, opalováním se, povídáním si, zpíváním, projížděkami, procházkami, čtením nebo užíváním si přírody. Pokud budeme brát v úvahu další případy, můžeme zahrnout do naší definice cestovního ruchu i ty, kteří se účastní kongresů, obchodních konferencí nebo nějakých jiných obchodních nebo profesních činností, stejně jako ty, kteří jezdí na studijní cesty podle expertních průvodců nebo ty, kteří dělají vědecký výzkum či studii (Goeldner & Ritchie; 2009, str. 4).

Obecně se definuje cestovní ruch jako krátkodobý přesun lidí na jiná místa, než místa jejich obvyklého pobytu, za účelem pro ně příjemných činností. Tato definice, ale není plně výstižná. Měla by ještě zahrnovat například i oblast služebních cest, kde hlavním smyslem cestování je práce, nikoli zábava. Není snadné určit, jak daleko musí člověk cestovat nebo kolik nocí musí strávit mimo domov, abychom jej mohli považovat za turistu. Cestovní ruch je činnost, která je výsledkem služeb jiných odvětví, jako jsou ubytování, stravování a doprava (Horner & Swarbrook; 2003, str. 53 – 54).

Cestovní ruch je podle definice WTO „činnost lidí, spočívající v cestování a pobytu, v místech mimo místo jejich obvyklého pobytu po dobu kratší jednoho uceleného roku za účelem využití jejich volného času, obchodu a za jinými účely“. Podle různých hledisek lze rozlišovat například cestovní ruch (Čech; 1998, str. 14):

- domácí, zahraniční, mezinárodní, tranzitní,
- krátkodobý, dlouhodobý,
- organizovaný, neorganizovaný,
- individuální, skupinový,
- rekreační, poznávací, kulturní, náboženský, lázeňský, lovecký, kongresový, sportovní, služební.

Domácím cestovním ruchem rozumíme aktivity, spojené s občany dané země a v rámci jejího území (Čertík; 2000, str. 16).

Zahraniční cestovní ruch je spojený s příjezdem návštěvníků ze zahraničí do dané země nebo návštěvníků ze zahraničí, kteří danou zemi projíždí a s aktivitami spojenými s výjezdy návštěvníků ze země svého obvyklého bydliště do zahraničí (Čertík; 2000, str. 16).

Mezinárodní cestovní ruch je veškerý cestovní ruch po celém světě s překračováním hranic států (Čertík; 2000, str. 16). Mezinárodní cestovní ruch tedy zahrnuje cestování návštěvníků mezi všemi zeměmi světa (Pásková & Zelenka; 2002, str. 175).

Aktivity spojené s transitem návštěvníků přes danou zemi se nazývají **tranzitním** cestovním ruchem (Čertík; 2000, str. 16).

Masový cestovní ruch je termín, označující velké skupiny návštěvníků, jež využívají hromadných ubytovacích a stravovacích zařízení, dopravních prostředků (Pásková & Zelenka; 2002, str. 175).

Při jakémkoliv pokusu o definování cestovního ruchu a plně popsat jeho rámeček, musí zvážit různé skupiny podílející se na něm a jejich střet s tímto odvětvím. Jejich perspektivy jsou nesmírně důležité pro rozvoj komplexní definice. Čtyři různé skupiny v oblasti cestovního ruchu můžeme určit takto (Goeldner & Ritchie; 2009, str. 4-5):

- turisté,
- firmy, poskytující turistům zboží a služby,
- vláda navštěvované obce nebo oblasti,
- místní obyvatelé navštěvované oblasti.

Cestovní ruch, lze považovat za jiný výraz pro cestování. Je spojován s využitím volného času, poznáváním a rekreací. Zahrnuje aktivity osob, které cestují a pobývají v místech mimo jejich bydliště po dobu nepřesahující jeden rok. V převážné většině případů za účelem vyplnění volného času. Cestovní ruch má své specifické rysy, a to jsou: změna místa, dočasnost pobytu a nevýdělečná činnost na navštíveném místě (Francová; 2003).

Za cestovní ruch je označován pohyb lidí mimo jejich vlastní prostředí do míst, která jsou vzdálena od místa jejich bydliště, za různými účely, vyjma migrace a výkonu normální denní práce. Cestovní ruch představuje rozsáhlý trh, který vyžaduje uspokojení různorodých potřeb, a tím vzbuzuje pozornost podnikatelů, veřejné i státní správy, i velmi dynamicky se rozvíjející segment ekonomiky (Jakubíková; 2009, str. 16 a 19).

2.2 Systém cestovního ruchu

Cestovní ruch je otevřený a dynamický systém, který tvoří dva podsystémy, a to subjekt cestovního ruchu a objekt cestovního ruchu včetně vzájemných vazeb. Vazby existují i mezi cestovním ruchem jako systémem a jinými systémy, které tvoří jeho okolí – vnější prostředí. Jde o ekonomické, politické, sociální, technicko-technologické a ekologické prostředí (Hesková; 2006, str. 12 – 13).

Systém cestovního ruchu reprezentují subjekt cestovního ruchu a objekt cestovního ruchu. Subjekt reprezentuje účastník cestovního ruchu. Objektem cestovního ruchu je vše, co se může stát cílem změny místa pobytu účastníka cestovního ruchu. Objekt tvoří cílové místo, podniky a instituce cestovního ruchu. Navštívené místo představuje cestovní cíl návštěvníků, jednat se může o region či stát (Hesková; 2006, str. 15).

2.3 Předpoklady cestovního ruchu

Při lokalizaci a prostorovém šíření forem cestovního ruchu rozhoduje a působí komplex přírodních, kulturních, realizačních i sociálně-ekonomických předpokladů. Lokalizační podmínky, tj. přírodní a kulturně-historické předpoklady, vytváří přirozený potenciál území z hlediska cestovního ruchu. Výskyt vhodných lokalizačních předpokladů nemusí vést k vzniku cestovního ruchu. Transformaci tohoto potenciálu do reality vedou a umožňují až realizační předpoklady cestovního ruchu (Gehinová; 2008, str. 9).

Předpoklady, které ovlivňují existenci a rozvoj cestovního ruchu, jejich obecné zákonitosti i uplatnění v konkrétních oblastech a střediscích, se obvykle člení na realizační, lokalizační a selektivní předpoklady (Mariot, 1985).

2.3.1 Lokalizační předpoklady

Hlavní členění lokalizačních předpokladů je na přírodní, kulturně-historické a ostatní. **Přírodní** předpoklady umožňují regeneraci fyzických i duševních sil, neboť přinášejí změny do stereotypů společnosti. Přírodní podmínky mění svoji hodnotu pro cestovní ruch v různých ročních obdobích. Reliéf určuje místo výskytu cestovního ruchu, pestrý reliéf a vegetace vytvářejí někdy krajinu, která umožňuje estetické zážitky (Mirvald et al.; 1996, str. 17).

Lokalizační předpoklady rozhodují o funkčním využití konkrétní oblasti cestovním ruchem z hlediska přírodních možností a charakteru a kvality společenských podmínek či atraktivit (Hrala; 2001, str. 15).

Ke **kulturně-historickým** předpokladům patří kulturní činnosti a život lidí v kontextu historického vývoje společnosti. Kulturně-historické památky lze členit na národní kulturní památky, památkové rezervace, národně-historické památky, urbanistické památky, výtvarné památky, parky a zahrady, památky lidové kultury a historické stavby (Mirvald et al.; 1996, str. 20 a 21).

Mezi ostatní lokalizační předpoklady můžeme zařadit zajímavá civilizační díla svědčící o mimořádném umu lidstva. K těmto ostatním předpokladům můžeme zařadit města s výškovými budovami, průmyslové závody, zajímavé dopravní zařízení (mosty, přístavy), televizní věže a další technické památky (Mirvald et al.; 1996 str. 21).

Hodnocení lokalizačních předpokladů umožňuje vyjádřit potenciál krajiny pro cestovní ruch, tj. rozdíly ve způsobilosti krajiny pro rozvoj cestovního ruchu. Tato vlastnost lokalizačních předpokladů je důležitá při řešení problémů, které mají určit možnosti využívání krajiny (Mariot; 1983, str. 90).

2.3.2 Selektivní předpoklady

Poptávku tvoří selektivní předpoklady, které vznikají v souvislosti s procesy urbanizace, industrializace, kumulace kapitálu, znečištění životního prostředí. To vše motivuje člověka dočasně opustit své bydliště a účastnit se cestovního ruchu (Gehinová; 2008). Předpoklady společnosti pro tuto činnost předurčuje ekonomická i kulturní úroveň a také daná politická situace (Mirvald et al.; 1996, str. 14). Selektivní faktory se projevují geograficky a mají primární postavení v rozvoji cestovního ruchu. Jedině jejich prostřednictvím se mohou využít

předpoklady pro cestovní ruch v konkrétních oblastech. Dělí se na objektivní a subjektivní faktory (Hrala; 2001, str. 12).

Mezi **objektivní** faktory patří základní politické faktory, které stimulují rozvoj cestovního ruchu. Obecně sem patří svět bez válečných konfliktů jakéhokoliv rozměru, ve vztahu k jednotlivým zemím pak jejich vnitropolitická stabilita a charakter politického systému. Rozvoj cestovního ruchu také stimuluje životní úroveň populace a s ní související objem fondu volného času. Stále významnějším podnětem pro zapojení většiny populace do cestovního ruchu se stává i znehodnocování životního prostředí, a to v oblastech mimořádné koncentrace ekonomické aktivity i obyvatel (Hrala; 2001, str. 12 – 14).

K **subjektivním** faktorům řadíme psychologické pohnutky, kterými je ovlivňováno rozhodování obyvatel k účasti na cestovním ruchu a jeho směřování. Významnou roli zde hraje reklama a propagace, které mají vliv na vytváření modérnosti a módnosti různých oblastí (Hrala; 2001, str. 14).

2.3.3 Realizační předpoklady

Realizační podmínky mají dominující postavení pro konečnou fázi uskutečňování různých forem cestovního ruchu. Umožňují oblastem cestovního ruchu dosáhnout (pomocí dopravy) a využít je (prostřednictvím ubytovacích, stravovacích i jiných zařízení), (Hrala; 2001, str. 27).

Určit pozici a úlohu skupiny realizačních předpokladů mezi ostatními předpoklady cestovního ruchu je při funkčním posuzování analyzovaného komplexu předpokladů největším problémem. Souvisí to především s některými jejich vlastnostmi, které na první pohled vytvářejí dojem, že mají charakteristické rysy lokalizačních předpokladů, a že určují místo výskytu cestovního ruchu. K této vlastnosti jim ovšem chybí druhý typický rys nejen lokalizačních, ale i selektivních předpokladů cestovního ruchu – potenciální charakter a nezávislost od cestovního ruchu (Mariot; 1983, str. 91).

Doprava umožňuje realizaci cestovního ruchu v oblastech, kde jsou vhodné lokalizační předpoklady. Zprostředkovává spojení mezi výchozím a cílovým místem (Mirvald et al.; 1996, str. 22).

Úbytovací a stravovací zařízení tvoří podstatnou část materiální základny zabezpečující realizaci cestovního ruchu. Lokalizaci těchto zařízení je výsledkem působení souboru místních podmínek (Hrala; 2001, str. 30).

2.4 Účastník cestovního ruchu

Účastníkem cestovního ruchu je každý, kdo uspokojuje svoje potřeby spotřebou statků cestovního ruchu v době cestování a pobytu mimo své bydliště (Hesková; 2006). Podle definice WTO je účastníkem cestovního ruchu každá osoba, která pobývá přechodně mimo místo svého obvyklého bydliště, a to za předpokladu, že se účastní některého druhu a formy cestovního ruchu (Francová; 2003, str. 18). Z hlediska statistiky je účastník cestovního ruchu označován jako návštěvník, turista nebo výletník. Ve struktuře cestujících má své místo i rezident (stálý obyvatel) jako potenciální účastník domácího nebo zahraničního cestovního ruchu (Hesková; 2006, str. 13).

Základní koncepce cestovního ruchu definuje návštěvníky jako všechny osoby cestující mezi dvěma nebo více zeměmi nebo mezi dvěma nebo více lokalitami v rámci zemi svého obvyklého pobytu. Existuje mnoho důvodů pro návštěvu – zejména rekreace, obchod, a jiné důvody, jako jsou rodinné důvody, zdraví nebo projížďení na jiné místo (Goeldner & Ritchie; 2009, str. 8).

Návštěvník, v domácím cestovním ruchu cestuje na jiné místo v zemi svého trvalého bydliště na kratší dobu než šest měsíců. V zahraničním cestovním ruchu cestuje do jiné země na dobu kratší než jeden rok, pokud hlavní účel cesty je v obou případech jiný, než výdělečná činnost (Hesková; 2006, str. 14).

Turista je osoba v domácím nebo zahraničním cestovním ruchu, který splňuje kritéria návštěvníka a pobývá na místě a alespoň jednou přenocuje (Hesková; 2006, str. 14). Světová organizace cestovního ruchu definuje turistu jako návštěvníka, který v navštíveném místě alespoň jednou přenocuje. Turista je také osoba věnující se turistice (Čech; 1998, str. 55).

Návštěvník, který se zdrží na místě mimo své bydliště pouze jeden den bez přenocování za účelem jiným, než výdělečné činnosti se nazývá **výletník** (Francová; 2003, str. 18). WTO definuje výletníka jako účastníka cestovního ruchu, který v navštíveném místě ani jednou nepřespí (Čech; 1998, str. 59).

Pojmem **stálý obyvatel (rezident)**, se rozumí v mezinárodním cestovním ruchu ve vztahu k dané zemi osoba, která žije v zemi alespoň jeden rok před příjezdem do jiné země na dobu kratší jednoho roku. V domácím cestovním ruchu ve vztahu k určitému místu je za stálého obyvatele považována osoba, která v tomto místě žije alespoň šest měsíců, po sobě jdoucích, před příjezdem do jiného místa na dobu kratší šesti měsíců (Malá et al.; 2002, str. 11).

2.5 Vybraná oblast

Vybraná oblast se nachází na jihu Čech, Novohradské hory se doslova rozkládají v jednom z koutů Čech. Jejich území je cenné zachovalým krajinným typem a je stále vyhledávanější turistickou oblastí. Klid a zachovalost krajiny a přírody jsou snad jediným pozitivem po dlouholeté izolaci kraje, který se ocitl v sousedství přísně střežené železné opony, která oddělovala země východního bloku od západního (Hloušek et al.; 2004, str. 43).

Benešov nad Černou se rozkládá na svahu nad údolím řeky Černé. V obci na východní straně náměstí stojí kostel sv. Jakuba Většího. Tento původně gotický kostel byl v 17. století barokizován. Za pozornost stojí i původně renesanční, později empírově upravená radnice (Hloušek et al.; 2004, str. 49 – 51).

Besednice leží mezi Kaplicí Nádražím a Trhovými Sviny. Dominuje jí barokní kostel sv. Prokopa, novogoticky upravený (Hloušek et al.; 2004, str. 50 a 51). Asi kilometr od této obce se nachází 35 m vysoká rozhledna Slabošovka. Vyhlídková plošina je ve výšce 24 m (www.rozhlednyunas.cz). Besednice proslula především jako světově unikátní naleziště polodrahokamů – Besednických vltavínů (Hloušek et al.; 2004, str. 51).

Cetviny založili na pravém břehu Malše rakouští kolonisté ve 13. století. Po roce 1945 byla obec vylidněna (Hloušek et al.; 2004, str. 52).

Obec **Dolní Dvořiště** leží nad ohbím říčky Malše. Je známa především jako významný hraniční přechod. Na náměstí této obce stojí mistrovské dílo jihočeské gotiky, kotel sv. Jiljí. Byl novogoticky nepřilíš šťastně upraven (Hloušek et al.; 2004, str. 56 – 58).

Jihočeské město **Kaplice** leží u řeky Malše v podhůří Novohradských hor. Prvně zmíněna je Kaplice roku 1257 jako trhová ves. Ve 14. století byla již městem, spadal pod pořešínské panství, dokud ji nepřepadli a nevyplenili husité. Po roce 1434 pak náležela

Rožmberkům. V té době se město rozvíjelo a fungovalo zde mnoho řemeslnických cechů, pivovar a poštovní stanice na trati Praha – Benátky. Přes četné živelní a válečné pohromy zůstala v Kaplici řada památek. Nejvýznamnější jsou dva gotické kostely, kostel sv. Petra a Pavla a kostel sv. Floriána (Hloušek et al.; 2004, str. 63 – 67).

Obec **Malonty** leží 9 kilometrů jihovýchodně od Kaplice a jsou východištěm turistických tras do jihozápadní části Novohradských hor, protože mají dobré dopravní spojení s Kaplicí (Hloušek et al.; 2004, str. 69 – 70).

Pohorská Ves leží na Pohořském potoce 7 km jižně od Benešova nad Černou. Z Pohorské Vsi vede po červené pěší stezce k Huťskému a dále k Uhlíšťskému rybníku (Hloušek et al.; 2004, str. 74 – 75).

Pohoří na Šumavě bývalo známé městečko v srdci Novohradských hor. Leželo v nadmořské výšce 919 m. V roce 1978 je stihl smutný osud obcí, které se ocitly v hraničním pásmu – bylo vysídleno a zbořeno (Hloušek et al.; 2004, str. 76).

Zříceniny hradu **Pořešín** se vypínají na strmém skalnatém ostrohu na levém břehu Malše, asi 1 km jihovýchodně od obce Pořešín. V 15. století nechal Oldřich z Rožmberka tento hrad pobořit, aby se z něj nestalo útočiště pro husity (Hloušek et al.; 2004, str. 77).

Asi 20 kilometrů jižně od Českého Krumlova na ostrohu obtékaném ze tří stran Vltavou se rozkládá hrad **Rožmberk**. Založen byl ve 13. století Vokem z Prčice. Rožmberk je komplexem dvou hradů, původního Horního hradu, který byl opuštěn v 16. století a Dolního hradu, který byl rozšiřován a přestavován až do 19. století. Z Horního hradu po požáru v roce 1522 se zachovala kruhová věž s ochozem, Jakobínka. Na náměstí v Rožmberku stojí pozdně gotický kostel Panny Marie (Hloušek et al.; 2004, str. 77 – 79).

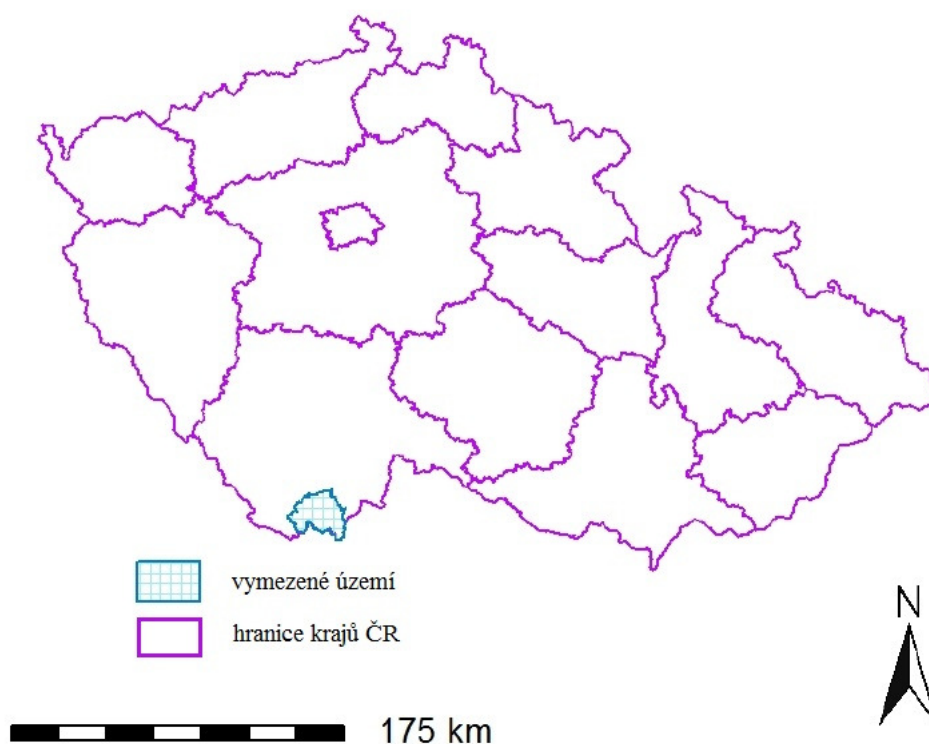
Asi 2,5 km na východ od Dolního Dvořiště po proudu Malše leží **Rychnov nad Malší**. Městečko se pyšní kostelem sv. Ondřeje v pozdně gotickém stylu. Na návrší necelé 2 km od obce se nachází poutní místo U Svatého Kamene (Hloušek et al.; 2004, str. 79 – 80).

Soběnov leží asi 3 km východně od soutoku řek Černé a Malše. Soběnov je východištěm výletů do Slepíčních hor a do kaňonu Černé. Na pravém břehu Černé, jsou zbytky hrádku Sokolčí, od nichž je na údolí pěkný pohled (Hloušek et al.; 2004, str. 80).

Žofín byl původně odlehlou dřevařskou osadou. Nedaleko Žofína poblíž státní hranice s Rakouskem, mezi Huťským a Tisovým potokem se na svazích a návrších Stříbrného vrchu nachází **NPR Žofínský prales** (Hloušek et al.; 2004, str. 92 – 94).

Obrázek 1. znázorňuje, kde se nachází zkoumané území v rámci České Republiky.

Obrázek 1. Zkoumané území v rámci ČR.



Zdroj: Janitor J/2.

3 CÍLE A METODY

3.1 Cíle a hypotézy

3.1.1 Hlavní cíl:

Zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti.

3.1.2 Dílčí cíle a hypotézy:

C1: Posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti.

H1.1: Ve vybrané oblasti existuje diverzifikovaná struktura předpokladů cestovního ruchu.

H1.2: Předpoklady cestovního ruchu jsou ve vymezené oblasti rozmístěny nerovnoměrně.

C2: Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti.

H2.1: Existují rozdíly v návštěvnických charakteristikách mezi skupinami návštěvníků.

C3: Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací.

H3.1: Ve vymezené oblasti existují možnosti rozvoje cestovního ruchu.

3.2 Data a metody

Při tvorbě bakalářské práce byl jako první logický krok volba tématu, které se následně specifikovalo a vybralo se území, které jsem v rámci bakalářské práce sledovala. Následujícím krokem bylo vypracování projektu práce a určení cílů a hypotéz.

Studium literatury probíhalo formou vytváření databáze zahraničních časopisů. K tomu sloužil software TreeLine. Následovalo studium vybraného území. To probíhalo v prostředí programu Janitor J/2, aplikace JanMap. Zde byla vytvořena databáze atraktivit.

Po nastudování vybraného území následoval terénní výzkum formou dotazníkového šetření na třech vybraných lokalitách. Tyto data byla následně digitalizována a poté zpracována a vyhodnocena pomocí softwarů MS Excel a STATISTICA. Posledním krokem už je jen zpracování vlastní práce.

Bibliografické záznamy, bibliografický soupis a citační odkazy na tištěné materiály se striktně drží pravidel daných časopisem *Tourism Management*. Bibliografické záznamy elektronických materiálů jsou založeny na ČSN ISO 690-2. Tabulky a grafika jsou vypracovány podle pravidel daných Americkou psychologickou asociací - APA Style (Navrátil; 2011b).

Metodika vypracování bakalářské práce je převzata podle pokynů vedoucího práce ze studijního materiálu Kostra bakalářské práce (Navrátil 2011b).

3.2.1 Předpoklady cestovního ruchu

Hodnocení předpokladů cestovního ruchu v této bakalářské práci vychází z modelu konkurenceschopnosti destinace (Goeldner & Ritchie, 2009, str. 442) na jehož základě analyzuje primární předpoklady motivace k návštěvě destinace, označované jako jádrové zdroje a atraktivita (Ritchie & Crouch, 2003, str. 68).

Jádrové zdroje a atraktivita jsou klíčovými podněty pro návštěvu dané destinace a základem pro vzrušující a nezapomenutelné zážitky. Zatímco jiné faktory mají zásadní význam pro úspěch a ziskovost, jádrové zdroje a atraktivita jsou základními důvody, proč potenciální návštěvníci upřednostňují jednu destinaci před jinou. Tvoří je následující skupiny předpokladů (upraveno podle Ritchie & Crouch, 2003 a Navrátil, 2011b).

A. Fyziognomie (přírodní předpoklady)

1. předpoklady dané atmosférou – charakterizované klimatickými oblastmi a kvalitou ovzduší,
2. předpoklady dané hydrosférou – dané existencí vodních útvarů v krajině a jejich kvalitou, hodnotitelnými atraktivitami jsou: pramen, pramen minerální vody, ponor/vyvěračka, vodopád, povrchové vody využívané ke koupání

3. předpoklady dané litosférou – charakterizované geomorfologií (typologií reliéfu), hodnotitelnými atraktivitami jsou: propast, krasový závrt, osamělá skála, osamělý balvan, skály,
4. předpoklady dané biosférou – charakterizované vegetačním pokryvem a výskytem živočichů, hodnotitelnými atraktivitami je výskyt maloplošně a velkoplošně chráněných území,
5. předpoklady dané krajinou – charakterizované využitím půdy podle údajů ČSÚ, hodnot koeficientu ekologické stability (KES), hodnotitelnými atraktivitami je místo výhledu, KES (Navrátil; 2011b).

B. Kultura (kulturně-historické předpoklady)

Zahrnuje veškeré hodnoty vytvořené lidmi ve specifických podmínkách vymezeného území (Mariot, 1983, str. 133).

Základem je charakteristika předpokladů ve smyslu výjimečnosti podle následující struktury (upraveno podle Ritchie & Crouch, 2003, str. 116): jazyk, náboženství a vzdělávání, tradice, odívání, gastronomie, řemesla, umění, architektura, historie. Hodnotitelnými nehmotnými atraktivitami je výskyt dějišť historických událostí a míst života významných osobností. Hodnotitelnými hmotnými atraktivitami jsou především historické památky mající charakter turistické superstruktury: poutní kostel, klášter, kaple, židovská památka, hrad, zámek, tvrziště, hradiště, zřícenina hradu či jiné památky, pomník významné osobnosti, pomník významné události, boží muka, kříž, smírčí kříž, historický hřbitov, vysídlené vesnice v pohraničí, hraniční kámen, památky lidové architektury, městská památková rezervace (Navrátil, 2011b). Technické památky byly převzaty z vrstvy lokalizace technických památek (Katedra cestovního ruchu, 2006).

C. Akce

Struktura je charakterizovaná a hodnocena na základě metodiky uváděné Bínou (Bína, 2002, str. 3), která byla upravena do typů: kulturní akce, obchodní a podnikatelské akce, sportovní akce, vzdělávací a vědecké akce, církevní akce (Navrátil; 2011b).

D. Zábava

Struktura vycházející z přehledu zábavních zařízení, mezi které, v českém prostředí cestovního ruchu patří především tematické parky, aquaparky, offparky, apod., na nižší geografické úrovni pak i herny a kasina a noční podniky vůbec (Navrátil; 2011b).

E. Superstruktura

V rámci superstruktury je posuzována (Navrátil; 2011b):

1. materiálně-technická základna cestovního ruchu – charakterizovaná existencí základních a doplňkových zařízení cestovního ruchu: ubytovací zařízení, stravovací zařízení, turistická/informační/návštěvnická centra; hodnotitelným ukazatelem je počet a struktura ubytovacích zařízení.
2. zařízení umělých atraktivit - charakterizovaná existencí zařízení původně primárně určených k volnočasovým aktivitám s významem pro cestovní ruch, hodnotitelným ukazatelem je počet muzeí, skanzenů, galerií, divadel, hvězdáren a planetárií a existence dalších zařízení: rozhledna, ZOO, lyžařský můstek, jezdeckví, veřejné koupaliště, krytý bazén, lanovka, vlek, sjezdovka, agroturistika, golfové hřiště, tenisový kurt, lázně, půjčovna lodí, horolezecké stěny.

F. Aktivity

Možnost provozování aktivit cestovního ruchu je posouzena podle metodiky uváděné Bínou (Bína, 2002, str. 3).

Hodnotitelé atraktivity byly zpracovány do prostorově lokalizované databáze v prostředí JANITOR J/2 (Pala, 2008) na základě studia sekundárních zdrojů (Agentura Chata Tour s. r. o., c2003-2011; Býv. Jiřice, 2009; Býv. Pavlína, 2009; Býv. Janovy Hutě, 2009; Býv. Terčina Huť, 2009; Býv. Skelná Huť, 2009; Býv. Stříbrné Hutě, 2009; Býv. Cetviny, 2009; Býv. Mikulov, 2009; Býv. Janova Ves, 2009; Býv. Horní Tichá, 2009; Býv. Dolní Příbrání, 2009; Býv. Horní Příbrání, 2009; Býv. Jednoty, 2009; Býv. Lhota, 2009; Czech Tourism, c2009; Galileo Corporation s. r. o., c2008; Horydoly.cz, c2008; Hotel a restaurace U Martina,

2009; Hotel Studenec, c2010; Hotel Zámeček, 2009; Hotel Zlatý Kříž, 2009; Hradycy.cz (Jiří Čížek), c1995-2011; Chalupa Jenín – cyklostanice – rodinné ubytování, c2011; Chalupa Schwarz, c2009; Its Beskydy s. r. o., c2002-2011; Jižní Čechy a Šumava, spolek pro popularizaci jižních Čech, 2009; Koně Bukovsko u obce Malonty, c2009; Kostel svatého Vavřince (Klení) – wikipedie, 2009; Lesovna Žofín, 2009; Marten & Louis s. r. o., c2001-2011; Město Český Krumlov, c2004-2011a; Město Český Krumlov, c2004-2011b; Město Český Krumlov, c2004-2011c; Město Český Krumlov, c2004-2011d; Město Český Krumlov, c2004-2011e; Město Český Krumlov, c2004-2011f; Město Český Krumlov, c2004-2011g; Město Český Krumlov, c2004-2011h; Město Český Krumlov, c2004-2011i; Na Hájece, 2009; Novohradky.info, c2005-2011; Občerstvení a ubytování u Kotlasky, c2009; PC Servis KB s. r. o., c2004-2011a; PC Servis KB s. r. o., c2004-2011b; PC Servis KB s. r. o., c2004-2011c; Pension Bar-Restaurant, 2009; Pension Míková, c2011; Penzion Dominika, 2009; Penzion Líva, 2009; Penzion-Hostinec U podkovy, 2009; Penzion Malonty, c2011; Penzion Na Horské, 2009; Penzion Přehrada, c2007; Penzion Restaurace Adler, c2009-2011; Penzion-Restaurace – BAŠTA Kaplice, 2009; Penzion Romantik – Rožmberk nad Vltavou, c2010; Penzion Vinický Dvůr, c2010; Penziony.cz, 2009a; Penziony.cz 2009b; Pohorská Ves, 2009a; Pohorská Ves, 2009b; Pronajemchalup.cz, c 2004; Rekreační zařízení České Pošty s. p., 2009; RoMi invest s. r. o., c2006; Rožmberk Royale Pension, 2009; Rožmitál na Šumavě, 2009; Růže Hotel – Restaurant, 2009; Rybářská Bašta Rožmberk, c2008; Sdružení Oficiálního informačního systému Český Krumlov, c1999; Seznam.cz, c1996-2007a; Seznam.cz, c1996-2007b; Seznam.cz, c2002-2011a; Seznam.cz, c2002-2011b; Seznam.cz, c2002-2011c; Seznam.cz, c2002-2011d; T. I. S., c2007a; T. I. S., c2007b; Truhlářství a ubytovna Kaplice, 2009; Webdesignum, c2005-2011; World Media Partners, c2002-2011a; World Media Partners, c2002-2011b; WWW.MOSTKY.cz, c2011; Zanikleobce.cz (Pavel Beran), c2005-2011a; Zanikleobce.cz (Pavel Beran), c2005-2011b; Zanikleobce.cz (Pavel Beran), c2005-2011c; Zanikleobce.cz (Pavel Beran), c2005-2011d; Zanikleobce.cz (Pavel Beran), c2005-2011e; Zanikleobce.cz (Pavel Beran), c2005-2011f; Zanikleobce.cz (Pavel Beran), c2005-2011g; Zanikleobce.cz (Pavel Beran), c2005-2011h; Zanikleobce.cz (Pavel Beran), c2005-2011i; Zanikleobce.cz (Pavel Beran), c2005-2011j; Zanikleobce.cz (Pavel Beran), c2005-2011k; Zvláště chráněná území (§14): NPR Žofínský prales, 2009; Zvláště chráněná území (§14): PR Vysoký kámen, 2009; Zvláště chráněná území (§14): PP Úval Dolní Příbrání, 2009; Zvláště chráněná území (§14): PP Ulrichov, 2009; Zvláště chráněná území (§14): PP U tří můstků, 2009; Zvláště chráněná území (§14):

PR Ševcova hora, 2009; Zvláště chráněná území (§14): PR Rapotická březina, 2009; Zvláště chráněná území (§14): PP Prameniště Pohořského potoka, 2009; Zvláště chráněná území (§14): PP Stodůlecký vrch, 2009; Zvláště chráněná území (§14): PP Pohořské rašeliniště, 2009; Zvláště chráněná území (§14): PP Myslivna, 2009; Zvláště chráněná území (§14): PP Besednické Vltavíny I, 2009; Zvláště chráněná území (§14): PR Český Jílovec, 2009).

Data byla ukládána do pěti vrstev (Navrátil, 2011b):

- fyziognomie – polygony, do atributové tabulky byly zaznamenávány maloplošně chráněná území. Nejprve byl uveden kód atraktivity jedna až tři daného území (les, skály, rašeliniště, pramen, živočich, rostlina, louka), dále kód MCHÚ (přírodní památka, národní přírodní památka, přírodní rezervace, národní přírodní rezervace), jako další byl uveden kód chráněného území podle ÚSOP, název MCHÚ podle ÚSOP, předmět ochrany MCHÚ – stručný charakter a internetový odkaz na zdroje informací o atraktivitě.
- kultura – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány kulturně-historické atraktivity. Název atraktivity, její typ (zřícenina, strom s obrázkem, zámek, tvrziště, místo rozhledu, poutní kostel, hrad, historicky významný hřbitov, boží muka, rozhledna, vysídlené vesnice v pohraničí, muzeum), sezona – část roku, po kterou je atraktivita přístupná, otevírací doba, charakter – stručný popis, www-odkaz na informaci o atraktivitě, odkaz na zdroje informací o atraktivitě.
- ubytovací zařízení – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány ubytovací zařízení. Název ubytovacího zařízení, jeho adresa, webové stránky zařízení, počet lůžek, počet pokojů, typ (penzion, chalupa, apartmány, hotel, ubytování v soukromí, ubytovna, farma chata), poznámka upřesňující typ, zdroj informací.
- ostatní superstruktura – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány rekreační aktivity. Název atraktivity, její typ (jezdeckví, veřejné koupaliště), charakter aktivity, webové stránky a zdroj informací.

3.2.2 Návštěvníci

K dalším analýzám vedoucím k naplnění cíle práce byla data získána řízenými rozhovory prováděnými do standardizovaného formuláře (dotazníku). Jednotlivé části byly sestaveny vedoucím práce taktéž podle požadavků projektů Katedry obchodu a cestovního ruchu (Navrátil, 2011b).

3.2.2.1 Dotazníkové šetření

Na třech lokalitách ve vymezeném území bylo prováděno dotazování na základě rozhodnutí vedoucího této bakalářské práce. První místo, na kterém probíhalo dotazování, se nachází na pravém břehu řeky Černé. Respondenti odpovídali poblíž zříceniny Sokolčí, na naučné stezce údolím řeky Černé. Na druhé lokalitě v Rožmberku nad Vltavou u hradu Rožmberk jsme se dotazovali z mostku před branou, které mělo krásný výhled na řeku Vltavu. Huťský rybník byla poslední lokalita, na které se provádělo dotazování. Rybník se nachází u Pohorské Vsi. Dotazování probíhalo na místě, kde cyklostezka kříží červenou pro pěší.

Provést náhodný výběr vzorku mezi účastníky tak, aby jej šlo označit za náhodný (Ferjenčík, 2000), je v cestovním ruchu prakticky nemožné (Navrátil et al., 2010). Použitý výběr lze označit za nahodilý. Jeho statistická věrohodnost byla posílena způsobem výběru konkrétních respondentů – dotazování bylo prováděno o víkendech i v pracovních dnech a přístupováno bylo vždy ke každému návštěvníku jednotlivě. Dotazování bylo prováděno, dokud nebylo dosaženo stanoveného počtu dotazníků na každé lokalitě – 64. Dotazování probíhalo osobně v měsících července a srpna 2009 (Navrátil, 2011).

3.2.2.2 Dotazovací nástroj

Ke zjištění aktuálního stavu poptávky bylo využito standardizovaného dotazovacího nástroje pro návštěvníky atraktivit cestovního ruchu (Navrátil, 2011b).

Pro každé místo byla zjišťována jeho **image** s využitím nestrukturovaného nástroje (Hsu et al., 2004). Respondenti byli vyzváni, aby uvedli jediné slovo nebo slovní spojení, které je napadne ve spojení s danou lokalitou (Navrátil, 2011a).

Emoční složka postojů návštěvníků k navštívenému místu byla zjišťována na základně standardizovaných sedmičlenných škál sémantického diferenciatu uváděných Mehrabianem a Russellem (Mehrabian & Russell, 1974). Jsou jimi dvojice slov, které popisují, zda se respondent cítí: potěšený – naštvaný, důležitý – bezvýznamný, ovládající – ovládaný, uvolněný – znuděný, přeplněný – nenaplněný, divoký – líný, povzbuzený – uvolněný, nabuzený – nenabuzený, uspokojený – neuspokojený, šťastný – nešťastný, rozrušený – otupený, svobodný – omezený, plný naděje – zoufalý, vzrušený – klidný, ovlivňující – ovlivněný, spokojený – sklíčený, bdělý – ospalý, dominantní – podřízený. Respondenti byli požádáni, aby uvedli, do jaké míry na ně dané místo v dané škále působí. Do dotazovacího nástroje byly emoce zařazeny v náhodném pořadí (Navrátil, 2011a).

Základní měřicí nástroj emoční složky postojů byl doplněn konfirmačním měřicím nástrojem na standardizované sedmičlenné škále sémantického diferenciatu s vypovídací schopností o vnímání konkrétního místa (Findlay & Sparks, 2002). Ten je složen z pocitů, zda místo na respondenta působí jako: maloměřítkové – velkoměřítkové, uspořádané – neuspořádané, souvislé – nesouvislé, známé – nové, vzdálené – blízké, jednotvárné – rozmanité, srovnatelné – odlišné, řídké – husté, stejnorodé – různorodé, běžné – vzácné, nenaplněné – přeplněné, jednoduché – složité, normální – překvapivé, symetrické – asymetrické. Taktéž tyto škály byly řazeny v náhodném pořadí (Navrátil, 2011a).

Dalším významným sledovaným konceptem byly **motivy** k návštěvě daného místa. Motivy byly určeny vedoucím práce na základě studia literatury a zahrnují jak motivy „pull“, tak motivy „push“: Bavit se; Byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem); Být na místě, kde nebyli známí; Být s rodinou; Být s přáteli; Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé; Jde o chráněné území/památkový objekt; Je to blízko k našemu ubytování/domovu; Je to na cestě, kterou jsme si naplánovali; Je tu klid; Je tu zábava; Místo je kulturně/umělecky zajímavé; Místo je přírodovědecky zajímavé (rostliny, živočichové); Místo je přístupné; Místo je spojeno se zajímavou historií; Místo leží v zajímavé krajině; Možnost být tím, čím opravdu jsem; Možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií, krajinou; Na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem); Na místě vzpomínat na "staré dobré časy"; Navštívit zajímavá místa; Něčemu se

naučit; Nedělat nic a jen relaxovat; Po cestě si o zážitcích povídat s přáteli; Potkávat nové lidi; Poznávat nová místa; Prostředí je zde příjemné; Protože to je ... (podle lokality buď – Hut'ský rybník nebo údolí řeky Černé poblíž zříceniny Sokolčí nebo hrad Rožmberk s výhledem na řeku Vltavu); Relaxovat fyzickou rekreační činností; Uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce; Zažít dobrodružství; Změnit prostředí. Respondenti byli požádáni, aby u každého motivu na 5-ti stupňové Likertově stupnici označili míru významu každého motivačního prvku k aktuální návštěvě (1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod), (Navrátil, 2011a).

Význam jednotlivých **rekreačních aktivit** v rámci aktuálního pobytu byl sledován na bance aktivit používaných vedoucím práce při výzkumech cestovního ruchu (Navrátil et al., 2010). Banka zahrnuje: cykloturistiku, hry s dětmi, nakupování, návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky, atd.), návštěvy muzeí, galerií, historických slavností apod., odpočinek, pěší turistiku, pozorování přírody, pracovní aktivity, rekreačně sportovní aktivity (koupání, tenis, atd.), wellness aktivity a lázeňské procedury a zábavu (včetně návštěv zábavních zařízení a akcí). Respondenti byli požádáni, aby u každé aktivity uvedli na 5-ti stupňové škále jak často se jednotlivým aktivitám věnovali (1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojediněle, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především), (Navrátil; 2011a).

Dotazník byl doplněn dotazy na obvyklá **segmentační kritéria**. Z **demografických** segmentačních kritérií byly zjišťovány věk respondenta (18 – 25 let, 26 – 35 let, 36 – 45 let, 46 – 55 let, 56 – 65 let, 66 let a více) a pohlaví respondenta (muž, žena). Zjišťování **socio-ekonomických** kritérií probíhalo pomocí dotazů na vzdělání respondenta (základní, střední bez maturity, střední s maturitou, vyšší odborné, vysokoškolské) a dotazů na fázi životního cyklu (žiji s rodiči; děti odrostlé, ale na nás závislé; svobodná/-ý (rozvedená/-ý) nežijící s rodiči; naše děti jsou na nás nezávislé; bezdětní novomanželé nebo pár; hlava rodiny je již v důchodu; rodina s nejmladším dítětem do 6 let; pracující osamělý vdovec (vdova); rodina s nejmladším dítětem nad 6 let; osamělý vdovec (vdova) v důchodu). Z **geografických** segmentačních kritérií bylo použito dotazu s otevřenou možností odpovědí na místo trvalého bydliště, jež umožnilo zpracování odpovědí podle počtu obyvatel místa bydliště a vzdálenosti místa původu návštěvníka. **Psychografická** segmentační kritéria byla zjišťována položením uzavřeného dotazu, co respondent upřednostňuje při výběru dovolené (nejlevnější nabídka

uspokojující minimální nároky; nabídku nejvyšší kvality; nabídku nejlepšího poměru kvalita/cena). **Behavioristická** segmentace ve vztahu k cestování byla zkoumána pomocí otevřené otázky na délku dovolené, opakovanost návštěvy byla zjišťována pomocí uzavřené otázky, zda respondent byl na místě poprvé. Typ cestování byl zjišťován pomocí dvou uzavřených otázek, s kým místo respondenti navštívili (respondent sám, s přáteli nebo s rodinou) a v jakém rámci toto místo navštívili (v rámci výletu během dovolené, cesty na dovolenou nebo z dovolené, služební cesty, exkurze, návštěvy příbuzných a známých, výletu z domova, jiné). Behavioristická segmentační kritéria ve vztahu k životnímu prostředí bylo použito čtyř tvrzení („Dávám přednost výrobkům šetrným k životnímu prostředí.“, „Dobrovolnicku pracuji pro organizace starající se o životní prostředí.“, „Sám aktivně vyhledávám informace o ochraně životního prostředí.“, „Domácí odpad třídím.“), respondent rozhodl na stupnici 1-5 (1=to jsem přesně já, 5=to se mnou nemá nic společného), (Navrátil, 2011a).

3.2.2.3 Zpracování výsledků

Před zpracováním výsledků musíme nejdříve provést statistickou práci, kterou můžeme rozdělit do několika etap. Jde o zjišťování dat (dotazníkové šetření), statistického zpracování zjištěných dat a konečně zpracování výsledků. Pomocí statistického zjišťování získáváme data, což jsou číselné nebo slovní obměny sledovaných znaků. Tyto data se mohou zjišťovat několika způsoby, nejčastěji se používá přímé pozorování nebo dotaz. Při dotazovacím způsobu lze použít buď metodu expediční, kdy máme sčítací komisaře, nebo metodu korespondenční, kdy zpravodajská jednotka požadované údaje na předem stanovených a připravených dotaznících sama sdělí. Na konci šetření, ať použijeme jakoukoli metodu, dostaneme velké množství údajů, které je dále potřeba určitým způsobem utřídit a shrnout. Součástí statistického zpracování je také třídění, výpočty různých statistických charakteristik, grafické znázorňování konečných výsledků apod. (Hindls et al.; 2007, str. 15 - 17).

Výsledkem statistického šetření je zpravidla velké množství číselných údajů, které jsou nepřehledné, a je těžké z nich teď něco vyčíst. Proto musíme údaje **setřídít**, aby vynikly charakteristické rysy a zákonitosti analyzovaného souboru, a aby se údaje staly přehlednými. Údaje uspořádáme podle sledovaného znaku a ke každé variantě přiřadíme počty příslušných

statistických jednotek, které nazýváme **četnostmi**. Chceme-li mezi sebou porovnávat různá rozdělení četností lišící se svým rozsahem a dospět také ke snazší interpretaci výsledků, je vhodné převést **absolutní** četnosti na **relativní** četnosti. Relativní četnosti získáme jako podíl jednotlivých absolutních četností k celkovému rozsahu souboru (Hindls et al.; 2007, str. 17 a 18).

Důležitou formou je **grafické zobrazení** statistických údajů. Dává nám rychlou a přehlednou zprávu o tendencích a charakteristických rysech analyzovaných znaků. Prosté rozdělení četností lze graficky znázornit **polygonem četností**, ten vznikne tak, že v pravoúhlém souřadném systému spojíme úsečkami body, které získáme hodnotami znaku a jim odpovídajícím absolutním četnostem. Pro grafické vyjádření intervalového rozdělení četností se nejčastěji používá sloupkový graf, **histogram četností**. **Bodové grafy** slouží ke znázorňování závislosti mezi dvěma kvantitativními znaky. **Výsečové grafy** slouží k vyjádření struktury variant statistického znaku. Tyto grafy jsou velmi oblíbené. Relativní četnosti obměn znaku znázorňujeme pomocí výseče kruhu, kterou získáme rozdělením středového úhlu úměrně k podílu jednotlivých částí zobrazovaného jevu vyjádřených v procentech. **Krabicové grafy** znázorňují extrémní hodnoty souboru a kvartilů. Vhodné a účelné je souběžně analyzovat více krabicových grafů najednou, pro různé statistické znaky jednoho statistického souboru nebo pro jeden statistický znak z více statistických souborů. Toto nám umožní rychle a přehledně porovnávat analyzované vlastnosti (Hindls et al.; 2007, str. 21 a 24 - 26).

Modem nazýváme hodnotu, která je pro daný znak typická v tom slova smyslu, že se nejčastěji opakuje, jinak řečeno, má největší četnost. Některé statistické znaky mají více než jeden modus (Čermáková & Střeleček, 1995, str. 14). Medián a modus jsou **střední hodnoty**. Střední hodnoty, které se počítají ze všech jednotek statistického souboru, se nazývají **průměry**. Když sečteme všechny hodnoty statistických znaků a tento součet vydělíme celkovým počtem jednotek, dostaneme **prostý aritmetický průměr** (Hindls et al. 2007, str. 26, 27, 29 a 30). Aritmetický průměr udává, jaká část z úhrnu hodnot znaku připadá na jednu statistickou jednotku. Z hlediska způsobu výpočtu rozlišujeme prostý a vážený aritmetický průměr. Jako prostý ho počítáme, pokud jsme hodnoty statistického znaku netřídily. Pokud jsme hodnoty třídily, pak použijeme **vážený aritmetický průměr** (Čermáková & Střeleček, 1995, str. 12).

Rozptyl měří současně variabilitu hodnot kolem aritmetického průměru a také variabilitu ve smyslu vzájemných odchylek jednotlivých hodnot znaku. Je definován jako průměr čtverců odchylek jednotlivých hodnot znaku od jejich aritmetického průměru (Hindls et al.; 2007, str. 35, 36). Analýza rozptylu je testovací metoda, která dovoluje zkoumat, zda jeden faktor ovlivňuje jiný faktor, nazýváme ji též jednofaktorovou analýzou rozptylu (Čermáková & Střeleček; 1995).

Analýza rozptylu (ANOVA, analysis of variance) je třída statistických modelů a technik, které lze využít v mnoha výzkumných situacích. Jádrem postupu tvoří dva principy – první znázorňuje randomizace (znáhodnění) v experimentování. Randomizace také umožňuje validní odhady náhodné chyby, což má vztah k druhému principu, k možnosti kontrolovatelně odhadovat náhodnou chybu při opakování. Analýza rozptylu při jednoduchém třídění (one-way ANOVA) analyzuje rozdíly průměrů sledované závisle proměnné mezi skupinami, které jsou určeny jednou kategoriální nezávisle proměnnou. Zkoumá se, zda skupiny vytvořené tímto klasifikačním faktorem jsou podobné, nebo zda jednotlivé průměry tvoří nějaké identifikovatelné shluky. Jestliže proměnná má jen dvě úrovně, úloha je totožná s testováním rovnosti průměru ve dvou nezávislých výběrech pomocí t-testu nebo testováním hypotézy, že korelační koeficient mezi závisle a binární proměnnou určující příslušnost měření do jedné z obou skupin má nulovou hodnotu. Aby jednoduchá analýza rozptylu byla platná, musí být splněny předpoklady:

- Všechna měření musí být vzájemně nezávislá uvnitř skupiny i mezi skupinami.
- Měření v každé skupině jsou normálně rozdělená s průměrem μ_i .
- Ve všech skupinách mají měření stejný rozptyl kolem průměru.

Pro zkoumání rozdílů, jež nejsou předem vymezeny na základě teorie, existuje několik post-hoc testů. Jako obecný princip volby platí, že máme použít test více konzervativní, jinak vzroste pravděpodobnost chyby I. druhu. **Sheffeho test** se často používá pro kontrolu chyb I. druhu při post-hoc testování. **LSD test** se používá pro porovnání všech dvojic poté, co byla zamítnuta hypotéza o rovnosti všech průměrů (Hendl; 2004, str. 339 – 350).

3.2.2.4 Výsledky marketingového výzkumu

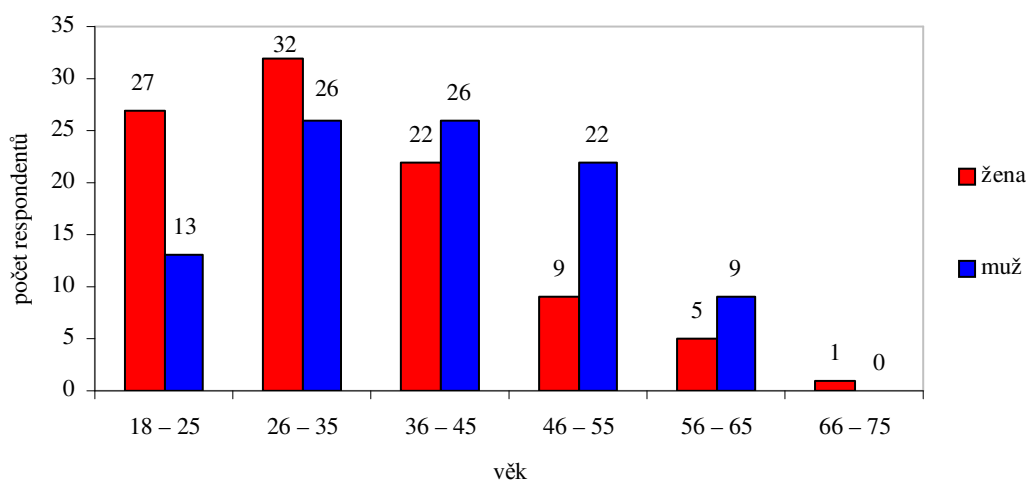
Marketingový výzkum je systematickým sběrem, zaznamenáváním a vyhodnocováním údajů o problémech spojených s marketingem zboží a služeb (Morrison, 1995).

Dotazovaný vzorek lze charakterizovat základními segmentačními kritérii (Horner & Swarbrook, 2003) skupin demografické, socioekonomické, geografické, psychografické a behavioristické segmentace (Navrátil, 2011b).

A. Demografická segmentace

V dotazovaném vzorku (obrázek 2) nepřevládají ani muži (50%) ani ženy (50%). Ve věkové struktuře převládají ženy ve věku 26 až 35 let (16,66%). U mužů převládají skupiny 26 až 35 let a 36 až 45 let (obě skupiny po 13,54%).

Obrázek 2. Pohlaví a věk (n=192).

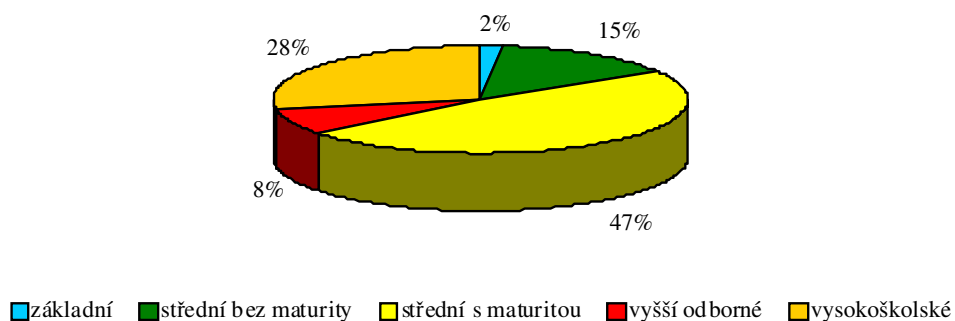


Zdroj: vlastní šetření.

B. Socio-ekonomická segmentace

Převládající skupinou (obrázek 3) z dotazovaného vzorku 47% respondentů uvedlo jako své poslední ukončené vzdělání středoškolské s maturitou. 28% dotazovaných označilo vysokoškolské vzdělání.

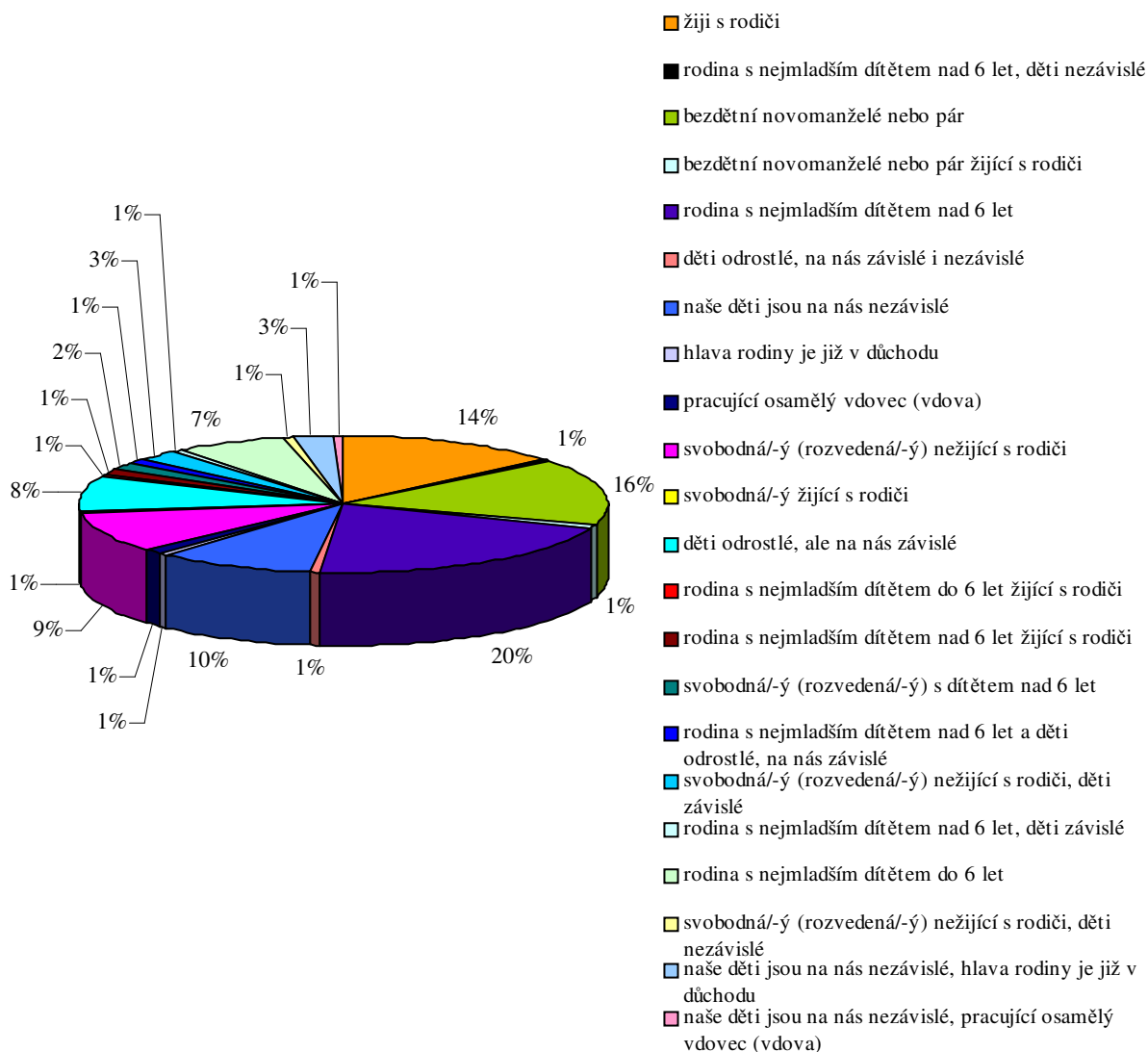
Obrázek 3. Vzdělání (n=192).



Zdroj: vlastní šetření.

Na obrázku 4 vidíme, že nejpočetnější skupina respondentů (20%) označila možnost „rodina s nejmladším dítětem nad 6 let“. 16% dotazovaných byli bezdětní novomanželé a páry a 14% respondentů žije s rodiči.

Obrázek 4. Fáze životního cyklu (n=192).

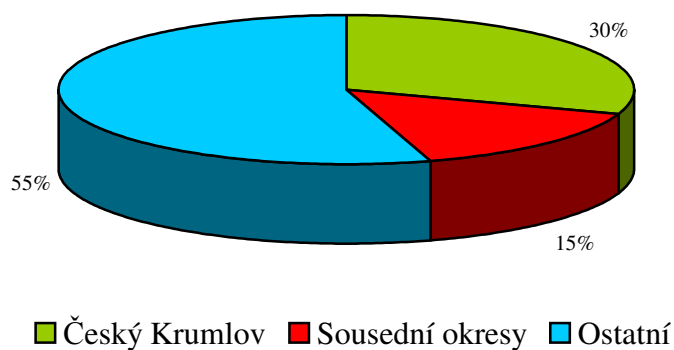


Zdroj: vlastní šetření.

C. Geografická segmentace

V dotazovaném vzorku (obrázek 5) převládá skupina ostatních okresů (55%), z Českokrumlovského okresu přijelo 30% dotazovaných.

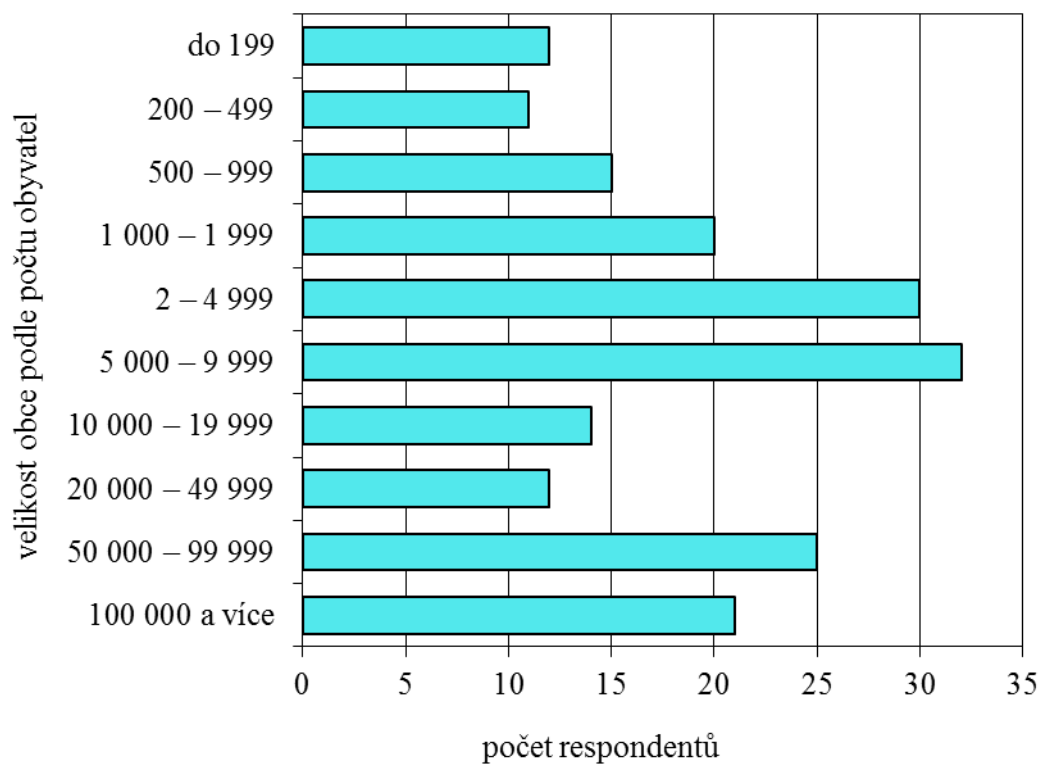
Obrázek 5. Geografická segmentace – rozdělení respondentů do okresu svého bydliště (n=192).



Zdroj: vlastní šetření.

Rozdělení obcí podle počtu obyvatel bylo provedeno podle Lexikonu obcí české republiky. Na obrázku 6 je patrné, že nejvíce návštěvníků (16,67 %) přijelo z obcí s počtem obyvatel 5 – 9 999. Z druhé nejpočetnější skupiny obcí 2 – 4 999 obyvatel navštívilo danou oblast 15,7 % respondentů.

Obrázek 6. Rozdělení respondentů podle velikosti místa bydliště (n=192).

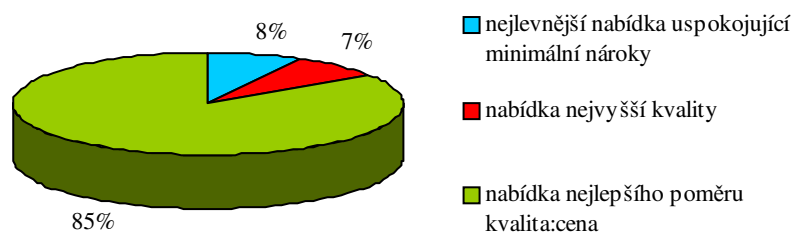


Zdroj: vlastní šetření a Statistický lexikon obcí ČR.

D. Psychografická segmentace

Nejpreferovanější způsob výběru dovolené je nabídka nejlepšího poměru kvalita / cena (85% dotazovaných) viz obrázek 7, naopak nejméně preferovaným způsobem je nabídka nejvyšší kvality (7% dotazovaných).

Obrázek 7. Preference výběru dovolené (n=192).

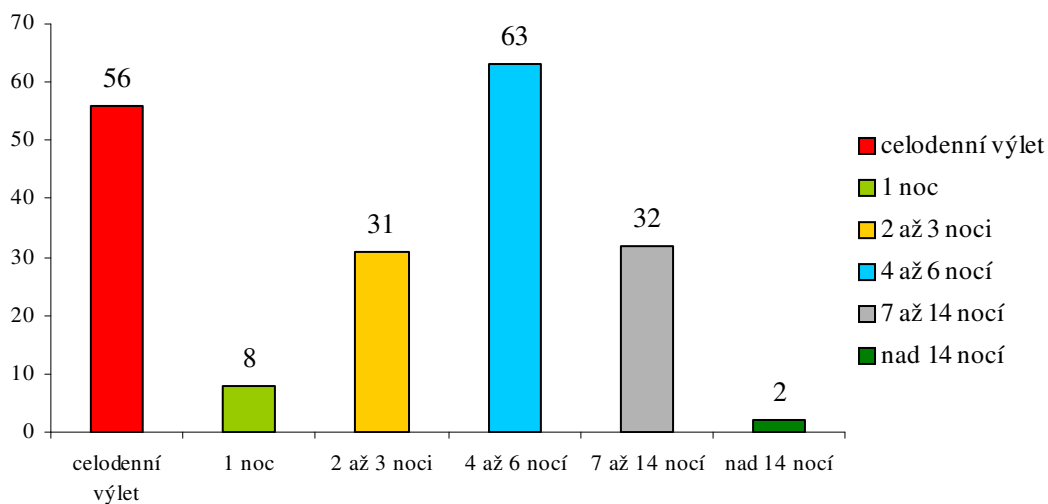


Zdroj: vlastní šetření.

E. Behavioristická segmentace ve vztahu k cestování

Na obrázku 8 vidíme, že z celkových 192 respondentů skoro jedna třetina zvolila délku dovolené 4 až 6 nocí. Naopak na jednodenní výlet se vypravilo 56 dotazovaných.

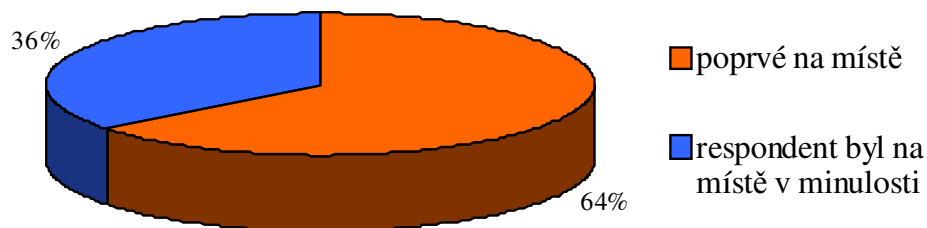
Obrázek 8. Délka dovolené (n=192).



Zdroj: vlastní šetření.

Větší polovina respondentů přijela na místo poprvé (64%) – viz obrázek 9.

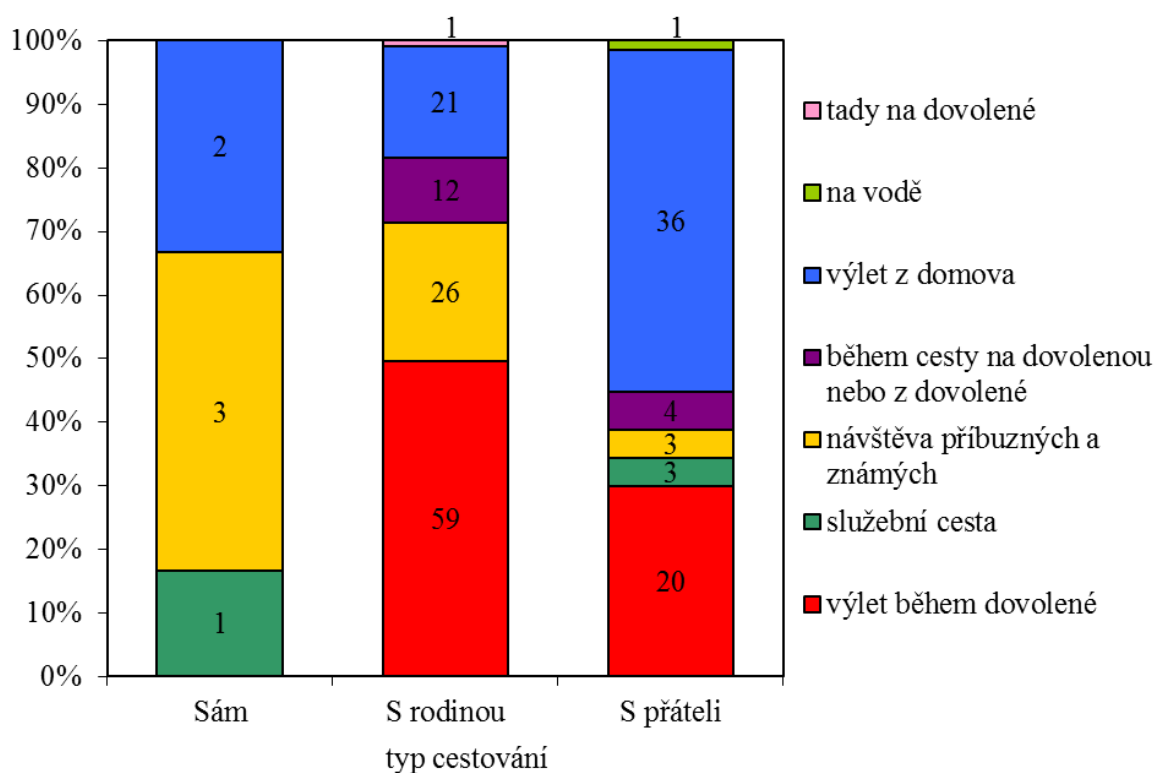
Obrázek 9. Opakovanost návštěvy (n=192).



Zdroj: vlastní šetření.

Na uvedeném grafu (obrázek 10) vidíme, že nejpočetnější skupina (119 respondentů) cestovala s rodinou a podskupina 59 respondentů navštívila místo během své dovolené. 36 dotazovaných navštívilo místo s přáteli během svého výletu z domova.

Obrázek 10. Typ cestování (n = 192).

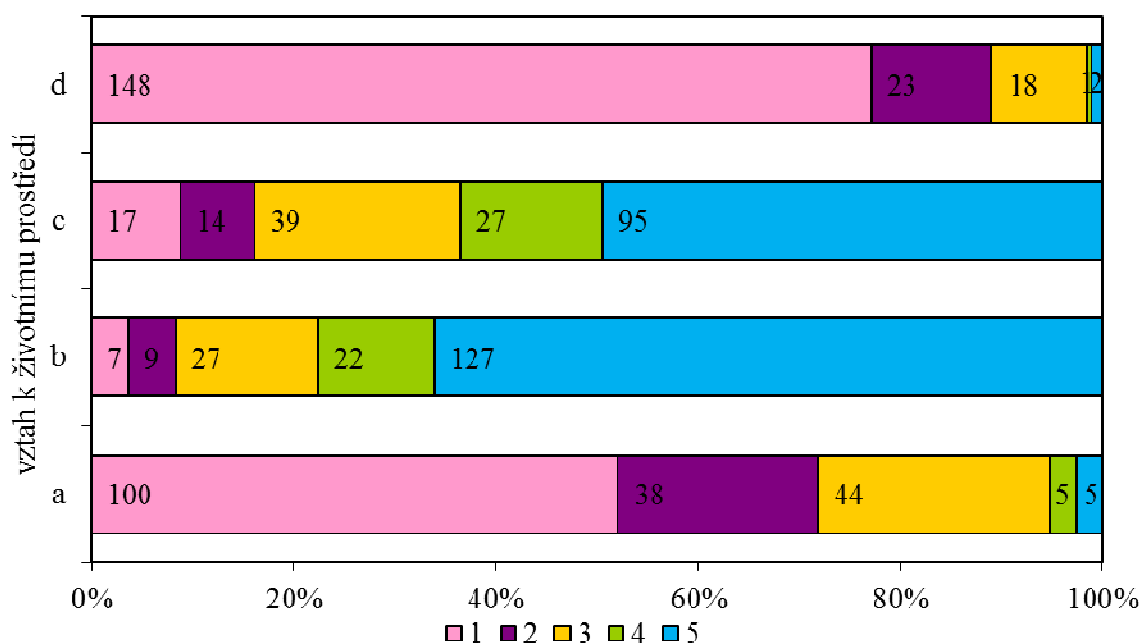


Zdroj: vlastní šetření.

F. Behavioristická segmentace ve vztahu k prostředí

Na níže uvedeném grafu (obrázek 11) si můžeme všimnout, že nejvíce respondentů se ztotožnilo s odpovědí „to jsem přesně já“ na otázku zda třídí domácí odpad (73,44 %). Dotaz, zda respondent sám aktivně vyhledává informace o ochraně životního prostředí, odpovědělo 49,5 % respondentů možností „to se mnou nemá nic společného“. 66 % dotázaných vybralo možnost „to se mnou nemá nic společného“ při dotazu, zda respondent dobrovolnický pracuje pro organizace starající se o životní prostředí. 52,1 % respondentů se ztotožnilo s tvrzením „Dávám přednost výrobkům šetrným k životnímu prostředí.“.

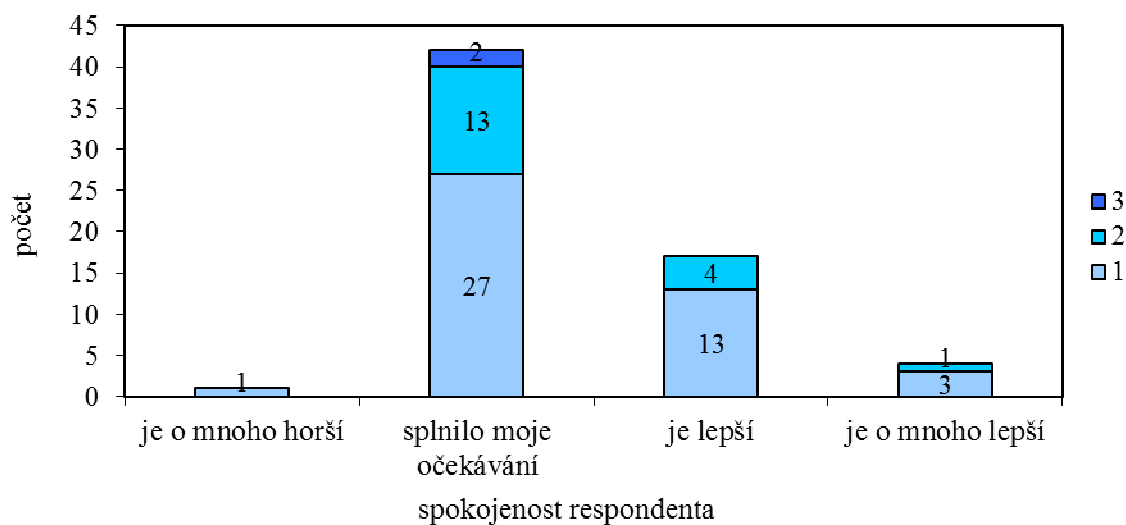
Obrázek 11. Vztah k životnímu prostředí (n = 192, a = „Dávám přednost výrobkům šetrným k životnímu prostředí.“, b = “Dobrovolnickky pracuji pro organizace starající se o životní prostředí.“, c = “Sám aktivně vyhledávám informace o ochraně životního prostředí.“, d = “Domácí odpad třídím.“, stupnice 1 – 5: 1 = to jsem přesně já, 5 = to se mnou nemá nic společného).



Zdroj: vlastní šetření.

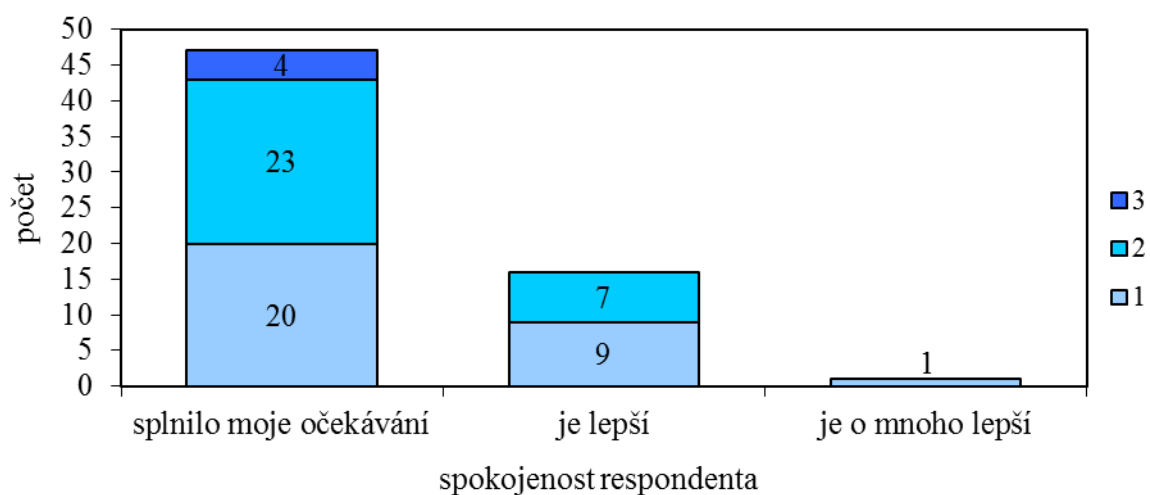
K dalším zásadním prvkům studovaným v případě chování zákazníků v cestovním ruchu ve vztahu k destinaci patří percepce spokojenosti s místem a jeho ceny vyúsťující v proklamované další chování – vztah těchto tří prvků pro daný vzorek respondentů je v grafech: obrázky 12 až 17.

Obrázek 12. Vztah spokojenosti a ceny, atraktivita Rožmberk nad Vltavou (n=64, dotaz: „Stála návštěva tohoto místa za vynaložený čas, úsilí a peníze?“ odpovědi: 1=určitě ano, 2=asi ano, 3=nevím, 4=asi ne, 5=určitě ne).



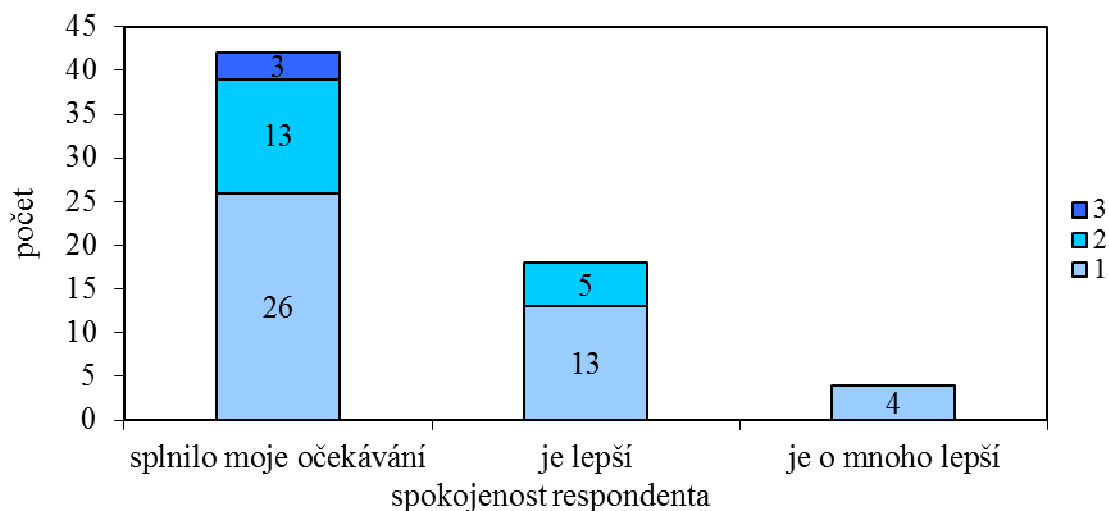
Zdroj: vlastní šetření.

Obrázek 13. Vztah spokojenosti a ceny, atraktivita Huťský rybník (n=64, dotaz: „Stála návštěva tohoto místa za vynaložený čas, úsilí a peníze?“ odpovědi: 1=určitě ano, 2=asi ano, 3=nevím, 4=asi ne, 5=určitě ne).



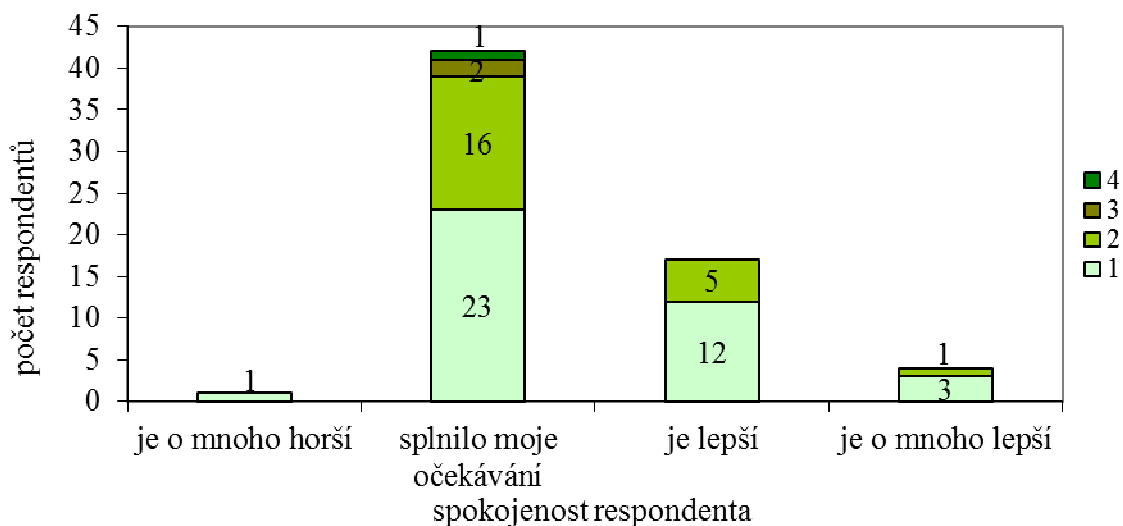
Zdroj: vlastní šetření.

Obrázek 14. Vztah spokojenosti a ceny, atraktivita údolí řeky Černé, v blízkosti zříceniny Sokolčí, (n=64, dotaz: „Stála návštěva tohoto místa za vynaložený čas, úsilí a peníze?“
odpovědi: 1=určitě ano, 2=asi ano, 3=nevím, 4=asi ne, 5=určitě ne).



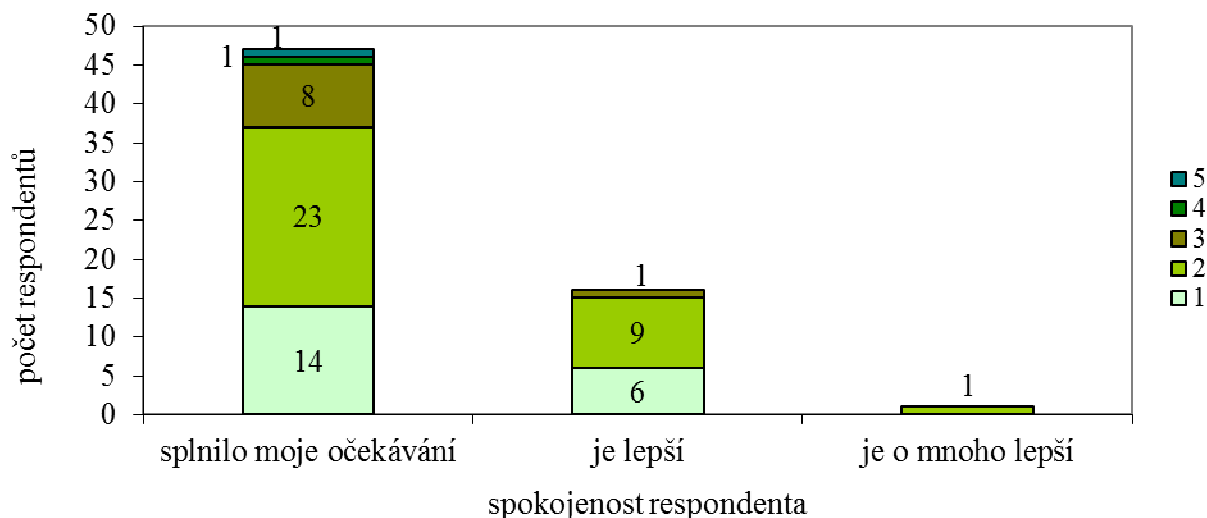
Zdroj: vlastní šetření.

Obrázek 15. Vztah spokojenosti a dalšího chování, atraktivita Rožmberk nad Vltavou, (n=64, 1=určitě doporučím návštěvu místa, 2=asi doporučím návštěvu místa, 3=nevím, zda doporučím návštěvu místa, 4=asi nedoporučím návštěvu místa, 5=určitě nedoporučím návštěvu místa).



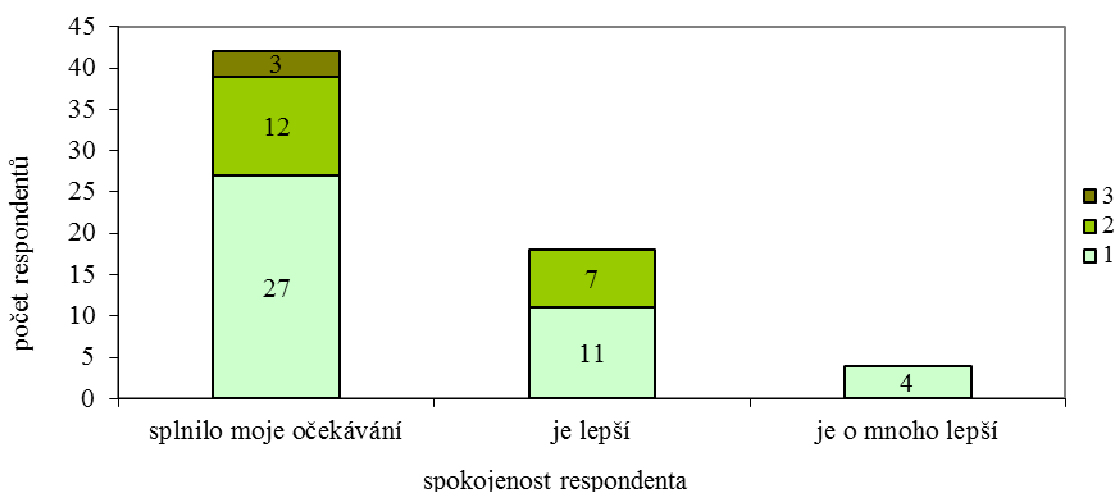
Zdroj: vlastní šetření.

Obrázek 16. Vztah spokojenosti a dalšího chování, atraktivita Huťský rybník, (n=64, 1=určitě doporučím návštěvu místa, 2=asi doporučím návštěvu místa, 3=nevím, zda doporučím návštěvu místa, 4=asi nedoporučím návštěvu místa, 5=určitě nedoporučím návštěvu místa).



Zdroj: vlastní šetření.

Obrázek 17. Vztah spokojenosti a dalšího chování, atraktivita údolí řeky Černé, v blízkosti zříceniny Sokolčů, (n=64, 1=určitě doporučím návštěvu místa, 2=asi doporučím návštěvu místa, 3=nevím, zda doporučím návštěvu místa, 4=asi nedoporučím návštěvu místa, 5=určitě nedoporučím návštěvu místa).



Zdroj: vlastní šetření.

4 VÝSLEDKY

4.1 Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu.

4.1.1 Fyziognomie (přírodní předpoklady)

Informace v kapitolách 4.1.1.1 až 4.1.1.4 vychází převážně z publikace Krajina Novohradských hor, Fyzicko-geografické složky krajiny (Kubeš, 2004).

4.1.1.1 Předpoklady dané atmosférou

Podnebí je významnou složkou krajiny a podobně jako další složky určuje její ráz i využitelnost a pro svou geografickou podmíněnost je podnebí každého území jevem na Zemi neopakovatelným. **Atmosférické srážky** jsou spolu s teplotou nejdůležitějším prvkem určujícím klimatické poměry. Nejvyšší průměrné úhrny ročních srážek v mm v Novohradských horách byly zaznamenávány v období 1951 – 2000 ve výši 977 mm ve stanici Pohoří na Šumavě, které se nachází 911 metrů nad mořem. Nejnižší úhrn ročních srážek byl zaznamenán ve výši 657 mm ve stanici Dolní Dvořiště, které se nachází 670 metrů nad mořem. Nejnižší úhrny srážek jsou v měsíci lednu, naopak nejvyšší v měsících června a července. Nejvyšší zaznamenané měsíční srážky jsou v oblasti Černého Údolí (127 mm) a Žofína (130 mm). Maximální výšky **sněhové pokrývky** za období 1981 – 2000 dosáhly na jednotlivých místech Novohradských hor a podhůří těchto hodnot: Soběnov 50 cm (7. 3. 1993), Besednice 38 cm (6. 3. 1993), Benešov nad Černou 58 cm (15. 3. 1988), Malonty 65 cm (7. – 9. 3. 1993) a Pohorská Ves 82 cm (15. 3. 1988). Nejdéle se drží deseticentimetrová vrstva sněhu v průměru 11,2 dnů v lednu a v prosinci 11,1 dní (měřené období 1981 – 2000) ve stanici Pohorská Ves, dále také v měsíci lednu 10,8 dní ve stanici Malonty (Křivancová & Vavruška in Kubeš; 2004, str. 79 – 82).

4.1.1.2 Předpoklady dané hydrosférou

Nejvýznamnějším tokem Novohradských hor je bezesporu Malše. Tato řeka je jedním z významných přítoků Vltavy. Malše pramení v Rakousku poblíž osady Quas, v nadmořské výšce asi 985 metrů. Délka toku Malše je 89,3 km a plocha jejího povodí je 979,1 km².

Hydrografická síť Malše je značně asymetrická, převažují totiž přítoky pravostranné (Lett in Kubeš, 2004, str. 94).

Černá pramení také na území Rakouska, poblíž osady Schwarzau v nadmořské výšce přes 900 metrů. V Černém Údolí se do Černé zprava vlévá Lužný potok. Nejvýznamnějším přítokem Černé je Pohořský potok. Řeka Černá ústí do Malše (Lett in Kubeš, 2004, str. 94).

Huťský rybník byl vybudován roku 1784 na Huťském potoce poblíž Terčích Hutí. **Uhlišťský rybník** vybudovaný v letech 1775 až 1786 na nevelikém Uhlišťském potoce se nachází poblíž Leopoldova. **Pohořský rybník** je na Pohořském potoce pod Pohořím na Šumavě, poblíž zaniklé osady Jiřice. Nádrž byla vybudována v roce 1794 na místě staršího a patrně mohutnějšího stejnojmenného rybníka, který byl zničen povodní z 9. 9. 1592. (Lett in Kubeš, 2004, str. 101)

Z vodních nádrží je třeba zmínit nádrž Černou u Děkanských Skalin na řece Černé sloužící pro akumulaci vody k energetickým účelům, dále nádrž Humenice na Stropnici sloužící ke snižování povodňových průtoků a nádrž Květoňov na Kamenici (Lett in Kubeš, 2004, str. 101 - 102).

4.1.1.3 Předpoklady dané litosférou

Geomorfologické členění Novohradských hor a Novohradského podhůří má v systému geomorfologického členění reliéfu České republiky označení IB – 3, IB – 4, kde I je označení pro Šumavskou subprovincii, IB je označení pro oblast Šumavská hornatina, IB – 3 je označení pro geomorfologický celek Novohradské hory a IB – 4 je označení Novohradské podhůří (Rypl in Kubeš, 2004, str. 61).

Střední nadmořská výška Novohradských hor je 809,9 m. Charakter geomorfologického celku Novohradské hory je vůči okolním celkům dán jeho nadmořskou výškou a vnitřní výškovou členitostí. V jižní části Žofínské hornatiny při hranici s Rakouskem leží nejvyšší vrchol Novohradských hor – **Kamenec (1072 m n. m.)**. V prostoru mezi pravým břehem Pohořského potoka a Lužnicí je dominantní druhý nejvyšší vrchol českých Novohradských hor – **Myslivna (1040 m n. m.)**. Severní svahy Myslivny se prudce svažují jednak k Huťskému rybníku a jednak přechází v jižní svahy dalšího vrcholu v tomto prostoru, a to Vyhlídky (941 m n. m.). V blízkosti pravého břehu Huťského potoka, jeho pramenné části, se

nachází Stříbrný vrch (936 m n. m.), na jehož severním svahu byla r. 1838 zřízena nejstarší chráněná přírodní rezervace v Čechách – dnes **Národní přírodní rezervace Žofínský prales**. Jedná se o původní pralesní přirozené bukovo-jedlové porosty o rozloze 97,79 ha (Rypl in Kubeš, str. 57 – 59).

V geologické stavbě Novohradského podhůří hrají významnou úlohu krystalinické horniny a vyvřeliny. Reliéf Novohradského podhůří je velmi rozmanitý. Toky se podhůřím prořezávají hlubokými kaňonovitými údolními. Nejvyšší nadmořskou výškou v Novohradském podhůří je vrchol **Kohout (870 m n. m.)**, (Rypl in Kubeš; 2004, str. 61).

4.1.1.4 Předpoklady dané biosférou

Současný vegetační kryt je výsledkem dlouhodobého utváření přirozené vegetace v dávné minulosti a relativně krátkého, ale intenzivního působení člověka. Ještě ve středověku bylo území značně zalesněno. Za několik století však došlo k výrazným změnám spočívajícím jednak v odlesňování a jednak ve změně druhové skladby velké většiny zbývajících lesních porostů. Na náhorní rovině Novohradských hor v okolí zaniklé obce Pohoří na Šumavě se dosud vyskytují podmáčené smrčiny, které si zachovaly svůj přirozený charakter. Výskyt těchto smrčin je podmíněn půdně. V podhůří Novohradských hor mají lesy poněkud odlišnou podobu. Klesá také jejich plošný podíl na celkové rozloze a směrem do vnitrozemí jsou stále více fragmentovány. Zbytky květnatých bučin s kyčelnicí devítilistou a acidofilních bikových bučin se dochovaly pouze v nejvyšších polohách často na suťových svazích (Matoušková in Kubeš, 2004, str. 125, 126).

Významným krajinným segmentem nelesní vegetace Novohradských hor jsou louky a luční lada v prostoru Staré Hutě – Mlýnský Vrch – Nové Hutě – Lukov částečně podmáčené. Na mokřadních stanovištích s vývěry spodní vody jsou zde vytvořena rašeliništní a slatinná společenstva s výskytem řady významných druhů rostlin – roste zde například **prstnatec májový, suchopýr úzkolistý, pleška stopkatá** a další (Matoušková in Kubeš, 2004, str. 126, 127).

Fauna Novohradských hor a podhůří je velice rozmanitá existencí množství různých druhů biotopů. Řada z nich je vázána na biotopy rašelinišť. Z mnoha pozoruhodných druhů bezobratlých nelze opomenout výskyt vzácného mlže **perlorodky říční** na úseku toku Horní

Malše a Svinenského potoka. Ze skupiny kruhoústých je nutno zmínit **mihuli potoční**, ta se v Novohradských horách vyskytuje na více než desítky lokalit. Nacházíme zde i druhy chráněných obojživelníků, jako jsou **čolek obecný, rosnička zelená a skokan zelený**. Z ptactva je zde prokázán výskyt těchto chráněných druhů – **holuba doupňáka, lejska malého, datlíka tříprstého nebo jestřába lesního**. Horský charakter fauny Novohradských hor dokládá výskyt dvou typických druhů našich horských savců – **rejska horského a myšivky horské**. Ve vyšších polohách se vyskytují druhy savců jako netopýr severní, pestrý, vousatý, jelen evropský (Matoušková in Kubeš, 2004, str. 127, 128).

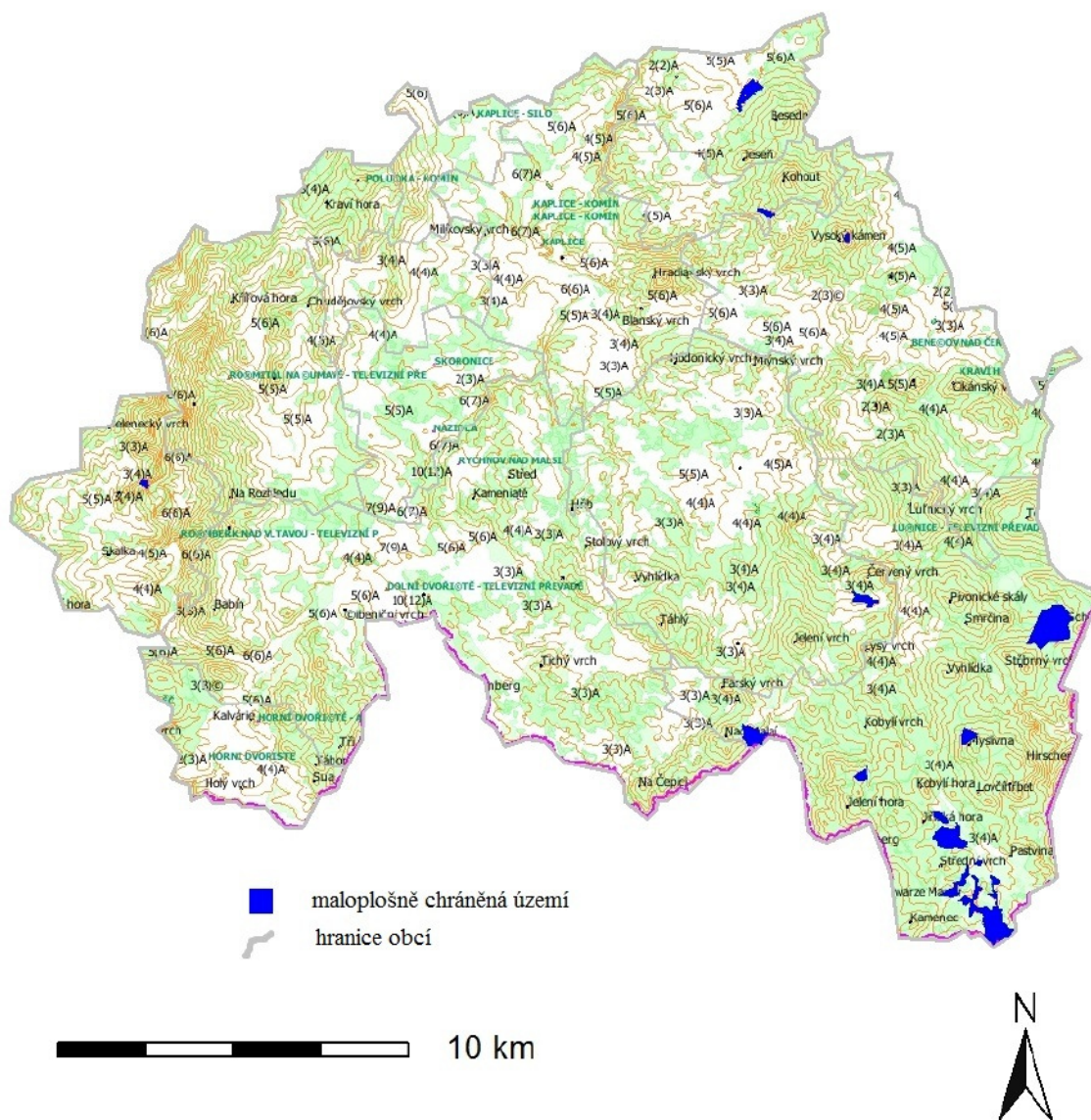
Ve vymezeném území se nachází 12 maloplošně chráněných území, jejich výčet najdeme v tabulce 1 a jejich lokalizaci na obrázku 18.

Tabulka 1 *Popis maloplošných chráněných území (MCHÚ) v Novohradských horách a podhůří.*

Kategorie a název MCHÚ	Rozloha (ha)	Vyhlášeno	Předmět ochrany
PP Besednické vltavíny I	28,00	1995	Bohaté naleziště vltavínů ve vltavínských sedimentech.
PP Myslivna	13,82	1992	Porosty květnatých bučin a suťových klenových bučin.
PP Pohořské rašeliniště	39,02	1973	Přirozené porosty podmáčených a rašelinných smrčín, vrchovištní rašeliniště.
PP Prameniště Pohořského potoka	72,00	1992	Prameniště a mokré louky s významnou květenou.
PR Rapotická březina	14,72	2002	Prameništní a rašeliništní vegetace s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů.
PP Stodůlecký vrch	50,08	1992	Rašeliniště s porosty rašelinného boru, rašelinných a podmáčených smrčín a nelesních rašelinných společenstev.
PP Ševcova hora	8,33	1995	Acidofilní buničiny na suťových svazích.
PP U tří můstků	8,57	1990	Komplex podmáčených smrčín s kýchavicí bílou.
PP Ulrichov	9,24	1992	Květnaté bučiny s přechody k acidofilním smrkovým bučinám.
PP Úval Dolní Příbrání	24,66	1992	Prameništní smrkové olšiny, podmáčené smrčiny, luční, mokřadní a rašelinní společenstva.
PR Vysoký Kámen	3,21	1995	Porosty květnatých bučina na suťovém svahu.
NPR Žofínský prales	97,72	1838	Pralesovitý porost květnatých bučin a podmáčených smrčín.

Poznámka Zdroj: Kubeš (2004).

Obrázek 18. Lokalizace maloplošně chráněných území ve vymezené lokalitě.

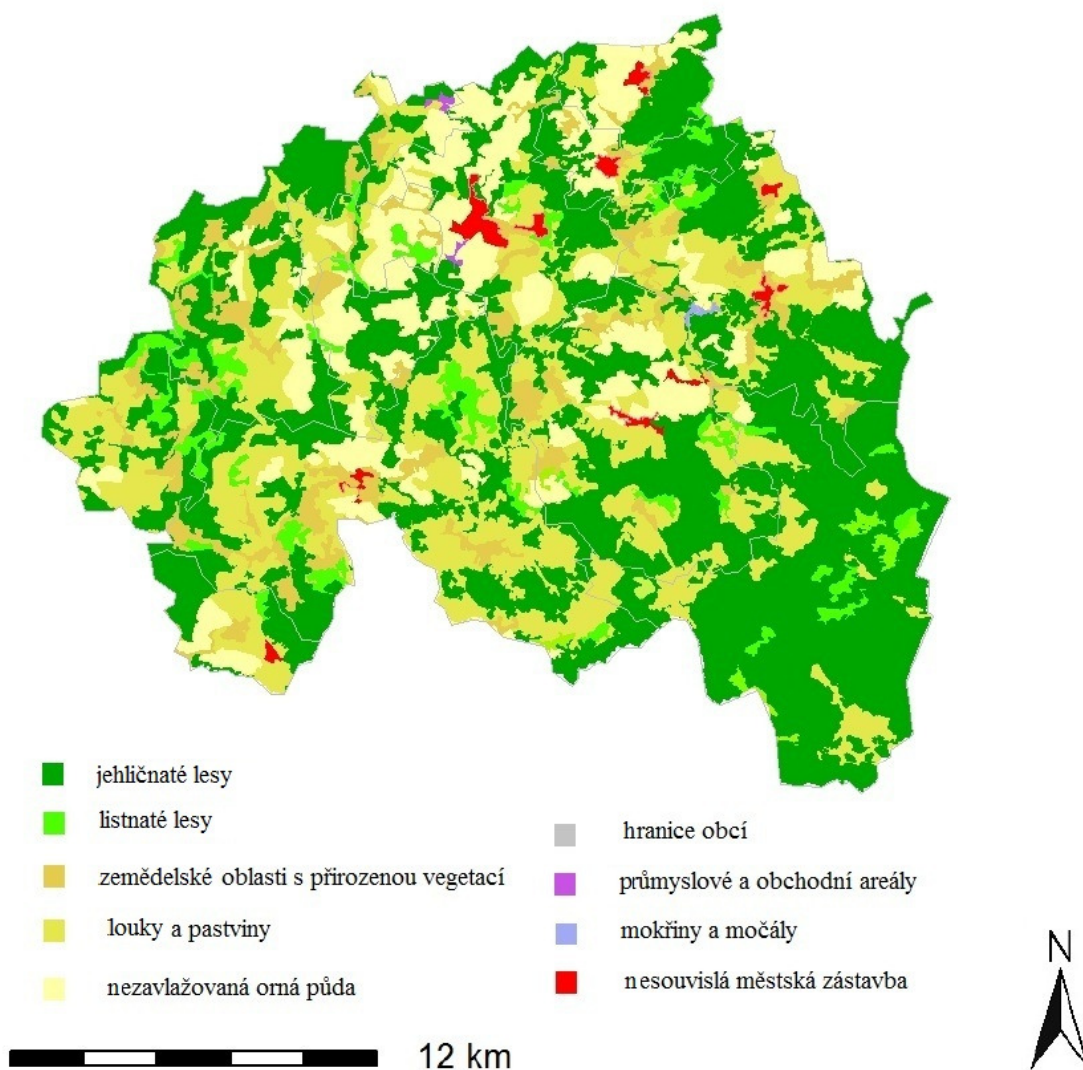


Zdroj: Janitor J/2.

4.1.1.5 Předpoklady dané krajinou

Ve vymezené oblasti se nachází 4 místa výhledu a jedna rozhledna. Jako další hodnotitel předpokladů daných krajinou je využití půdy např. podle CORINE 2000 (obrázek 19). Z tohoto obrázku je zřejmé, že z poloviny je půda pokryta lesy (nejvíce jehličnatými). Sledovaná oblast je přírodního charakteru a proto průmyslové a obchodní areály pokrývají nejmenší plochu území.

Obrázek 19. Využití půdy podle CORINE 2000.



Zdroj: Janitor J/2.

4.1.2 Kultura (kulturně historické předpoklady)

4.1.2.1 Tradice

Z dochovaných tradic se stále dodržuje Masopust v Kaplici, Petropavlovská pouť v Kaplici a Formanské Kaplické slavnosti.

4.1.2.2 Řemesla

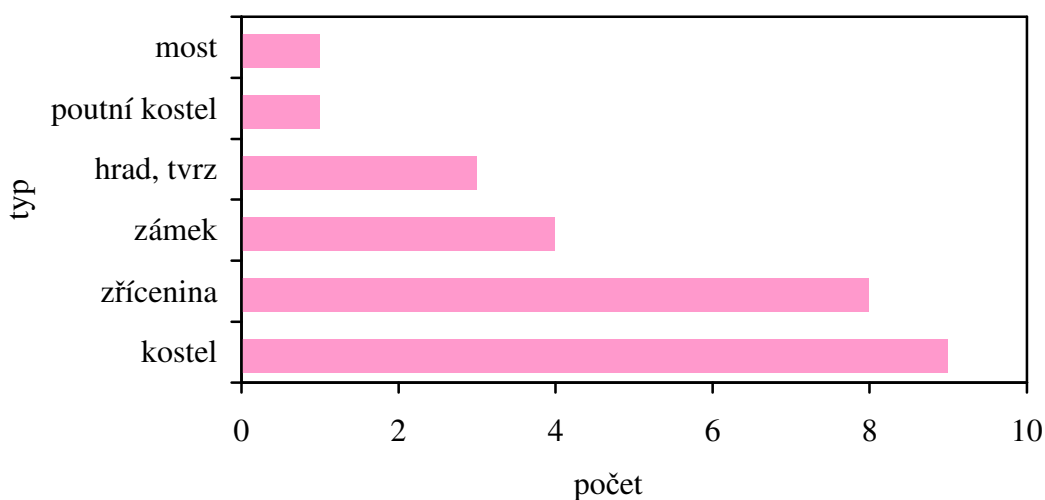
Sklářství v Novohradských horách je nejčastěji spojováno s výrobou zdejšího nejslavnějšího skla – černého hyalitu. Řídce osídlená krajina s vhodnými surovinami přilákala skláře již někdy ve 14. století. Nepřímo doložená sklárna ležela v okolí Pohoří na Šumavě v 15. století. Nejstarší doložená renesanční sklárna Pivonice, byla připomínána poprvé roku 1558 a byla v provozu ještě v době po třicetileté válce. Sklářny na Novohradsku jsou jedním z míst, kde najdeme kořeny vzniku skloviny, která stála za úspěchem českého barokního skla. V 70. a 80. letech 17. století vzniklo nové sklo - český křišťál. Nové sklo bylo tlustostěnné, dokonale čiré a velmi tvrdé, napodobovalo horský křišťál. Nové sklo i nové dekory si během dvou desetiletí podmanilo celou Evropu i celý tehdy známý svět. (Frölich & Lněničková in Dudák, 2006, str. 727 – 734).

4.1.2.3 Architektura

V **Benešově nad Černou** nalezneme barokní radnici na náměstí, která byla postavena roku 1594 a má zdobenou fasádu třemi freskami – alegorií spravedlnosti, švamberský erb a aliační – buquoyský erb. Na stejném náměstí nalezneme i kostel sv. Jakuba Většího, který je původně gotický, jednolodní s hranolovou věží. V sedmnáctém století byl kostel přestavěn v barokním slohu. V **Besednici** nalezneme typické lidové stavby s barokními štíty. Kostel Narození Panny Marie byl postaven k roku 1374 v městečku **Cetviny**. Tento kostelík byl postaven na čtvercovém půdorysu. Nejvýznamnější památkou v **Dolním Dvořišti** je kostel sv. Jiljí doložen je k roku 1279. Je významným dokladem pozdní jihočeské gotiky. Trojlodí nese síťovou klenbu, předsíní a presbytář hvězdovou klenbu. První zmínka o založení farního kostela sv. Petra a Pavla v **Kaplici** pochází z roku 1257. Dvoulodní kostel má síťovou klenbu nesenou třemi pilíři. Výzdoba kostela i varhany pocházejí z 19. století. V **Rychnově nad Malší** se nachází Svatý Kámen – poutní kostel Panny Marie Sněžné. Součástí areálu je kaple uvnitř se dvěma žulovými kameny se sochou Panny Marie (Svatý Kámen). Ten dal jméno celému místu. Objekt stál v nepřístupném hraničním pásmu a byl silně zdevastován. Po roce 1989 byl zrestaurován a znovu vysvěcen (Dudák, 2006).

Z obrázku 20 je zřejmé, že největší počet památek architektury je typ kostel, následuje ho typ zřícenina.

Obrázek 20. Přehled architektských památek.



Zdroj: vlastní šetření.

4.1.2.4 Historie

Přes sledované území vedla, ve starší době bronzové, obchodní stezka z území dnešních Českých Budějovic po břehu Vltavy přes Mühlviertel k dnešnímu Linzi. Doloženo to je nálezy měděných hřiven. Na vymezeném území se u Kaplice na Hradištském vrchu nacházelo hradiště Radischberg, které pochází z mladší či pozdní doby bronzové. Na tomto hradišti, dosud nebyl učiněn žádný archeologický nálezh pravěkého stáří. (Zavřel in Dudák; 2006, str. 363 – 372).

Hrad Pořešín, tehdejší osadu Kaplice (ležící na obchodní stezce z Cáhlova do Českých Budějovic, zvané běžně jako „linecká“ nebo freistadtská) a snad i hrad Louzek založili příslušníci rodu Bavorů ze Strakonic. Kolonizační aktivitě pánů z Michalovic lze přisoudit založení tehdejší osady Benešov nad Černou a podle mnohých autorů také hradu Sokolčí (Stejskalová & Stejskal in Dudák, 2006, str. 374). Do konce 14. století koupili hrad Benešov nad Černou i s městečkem a dalšími okolními vesnicemi Rožmberkové. V období husitských válek nezůstal ušetřen například Soběnov, kam husité vtrhli v roce 1423. Jejich vpád byl zaměřen především na faráře Petra, kterého odvedli do Kaplice, kde byl upálen. V roce 1423 se Kaplice stala součástí rožmberského majetku a v roce 1434 byla přidružena

k novohradskému panství. Rožmberkům se také v roce 1434 podařilo získat hrad a panství Pořešín a v roce 1448 hrad Louzek (Stejskalová & Stejskal in Dudák, 2006, str. 375, 376).

Hrad Rožmberk nad Vltavou založil ve druhé čtvrtině 13. století Vítek z Prčice, který se později psal z Rožmberka. Ve 30. letech 14. století postavil Jindřich z Rožmberka na skalním ostrohu hrad nový, nazývaný Dolní. Rozsáhlé úpravy probíhaly i poté, co roku 1522 Horní hrad vyhořel a bylo rozhodnuto jej neobnovit. Po smrti posledního Rožmberka Petra Voka se majitelé často střídali. Pobělohorskou konfiskací přešel hrad do vlastnictví Buquoyů (Scheinpflugová & Nováková, 1998, str. 73, 74).

V letech 1753 – 1755 byla vybudována zemská silnice České Budějovice – Linz (vedoucí přes Kaplici). Za majitele panství Jana Nepomuka Buquoye zaznamenalo prudký rozvoj sklářství. Byly rozšířeny stávající hutě a založeny další (např. Janovy Hutě, Pavlína, Stříbrné Hutě). V hutích bylo za potřebí palivo – dřevo, které se těžilo. Buquoyové začali těžené dřevo i prodávat. Z tohoto důvodu se museli zlepšit dopravní podmínky. Byly splavněny řeky Malše a Černá a Pohořský potok. Důležitou součástí splavňování bylo zakládání klauzur (doprovodné vodní nádrže), které zadržovaly vodu a v době plavení dříví z hor pomáhaly jejich zásoby vody zvyšovat stav vody na příslušných tocích, v určitých konkrétních úsecích (např. Pohořská klausura, Huťská, Uhlišťská). V Kaplici byla roku 1772 založena farářem Ferdinandem Kindermannem vzorová škola, kde se vzdělávalo mnoho učitelů a kněží z různých koutů monarchie (Koblasa in Dudák, 2006, str. 385, 386).

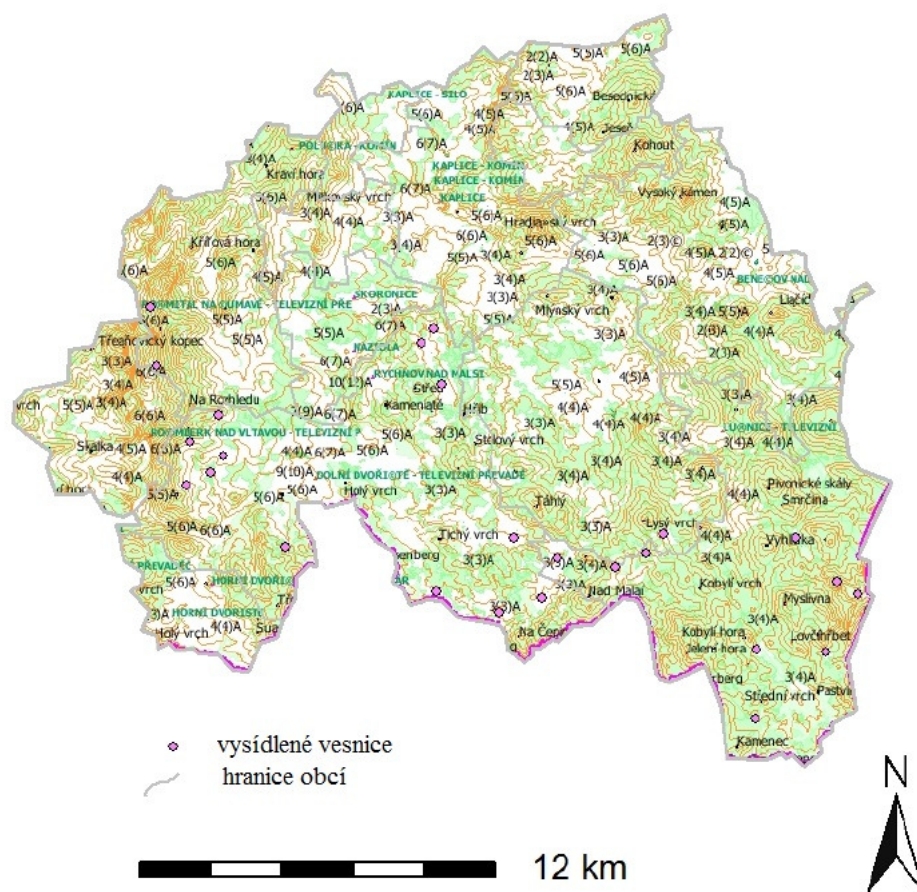
Odezvy politických událostí nebyli v prostoru Novohradských hor příliš silné. Do relativně poklidného života však nutně zasáhla 1. Světová válka v letech 1914 – 1918. Z války se nevrátilo několik set osob pocházejících z celého Novohradska. Do Pohoří na Šumavě se nevrátilo 43 vojáků a z Terčí Vsi padlo na frontě 54 osob (Koblasa in Dudák, 2006, str. 388).

Významný historický přelom pro Novohradské hory znamenala Mnichovská dohoda. 1. října 1938 začaly jednotky generála Wilhelma von Leeba obsazovat sporná území na linii Dolní Dvořiště – Kaplice, četnická stanice v Dolním Dvořišti byla předána německé armádě již před půlnocí 30. září 1938. Dne 8. Října 1938 během necelých dvou hodin stály německé jednotky na linii Nové Hrady – Benešov nad Černou – Kaplice. Na mnoha místech jednotky překročily stanovenou hranici. Zbytek území obsadila Říše 15. března 1939 a o den později vznikl protektorát Böhmen und Mähren. Vypuknutí války těžce poznamenalo obyvatele obou

částí rozdělené oblasti. Pro Sudety byla naplánována germanizace. V průběhu dubna 1942 byli transportováni židovští obyvatelé z Novohradské oblasti do Č. Budějovic, odkud dále pokračovali do terezínského ghetta. Od konce léta 1944 probíhalo totální válečné nasazení, dotýkající se všech kategorií obyvatel bez ohledu na národnost a zaměstnání. Osvobození probíhalo ze dvou stran, z východu (Rudá armáda) a z jihu (americká divize). Dne 8. května 1945 dorazila americká armáda do Kaplice, kde na tamním nádraží osvobodila transport vězňů z koncentračního tábora. Do Malont se dostaly jednotky Rudé armády až 11. května 1945. Demarkační linie mezi sovětskou a americkou armádou byla ustavena podél železniční tratě Horní Dvořiště – Velešín (Nikrmajer in Dudák, 2006, str. 399 – 404).

Po konci války nastal odsun Němců, který probíhal na několik etap. Poté se krajina začala znovu osídlovat českým obyvatelstvem. Po osídlení vykazoval politický okres kaplický při tzv. malém sčítání lidu v květnu 1947 celkový počet obyvatel číslem 19 723. Oproti roku 1930 to bylo o 30 561 obyvatel méně. Zachován zůstal převážně zemědělský charakter regionu (Petraš in Dudák, 2006, str. 405 – 407). I po znovu osídlení území zůstalo mnoho obcí vysídlených – viz obrázek 21.

Obrázek 21. Vysídlené vesnice ve vymezeném území.



Zdroj: vlastní šetření a Janitor J/2.

4.1.3 Akce

Atraktivita definovaná jako speciální akce představuje výrazné rozšíření aktivit. Termín speciální akce poukazuje na širokou řadu událostí, které mohou způsobit vysoký zájem a zapojit jak návštěvníky, tak místní obyvatele. Různé speciální akce nabízené destinací vytvářejí hnací sílu a jedinečnost, díky kterým je destinace zapamatovatelná (Ritchie & Crouch, 2003). Zjištěné akce jsou vypsané v tabulkách 2 až 5.

Tabulka 2 *Přehled kulturních akcí ve vymezeném území za rok 2010.*

Datum konání	Kulturní akce	Místo konání	Zdroj
10. 1. 2010	Novoroční koncert P. Šporcl a Gipsy Way	KD Kaplice	a)
16. 1. 2010	Lesnický ples	Slovanský dům Kaplice	a)
23. 1. 2010	Maturitní ples	KD Kaplice	a)
29. 1. 2010	Maturitní ples	KD Kaplice	a)
30. 1. 2010	Hasičský ples	Slovanský dům Kaplice	a)
6. 2. 2010	Masopust	Slovanský dům, Náměstí	a)
6. 2. 2010	Dětský maškarní bál	KD Kaplice	a)
20. 2. 2010	Muzikantský ples	KD Kaplice	a)
24. 2. 2010	Karneval pro nejmenší	DDM Kaplice	a)
27. 2. 2010	Maškarní bál	KD Kaplice	a)
22. 3. 2010	Jarní žákovský koncert ZUŠ	Kaple ZUŠ Kaplice	a)
25. 3. 2010	Čtyři pokoje do zahrady – divadlo Praha	KD Kaplice	a)
22. 4. 2010	S Pydlou v zádech – Divadlo Josefa Dvořáka	KD Kaplice	a)
24. 4. 2010	Country bál	DDM Kaplice	a)
24. -25. 4. 2010	Kaplické hrátky (2. ročník hudebně-dram. přehlídky)	DDM Kaplice	a)
21. 5. 2010	Folklorní vystoupení Chorvatů	Náměstí Kaplice	a)
17. 6. 2010	Někdo to rád v kině – divadlo	KD Kaplice	a)
14. 8. 2010	Koncert v atriu Pohorského kostela	Pohorská Ves	b)
13. 9. 2010	Vernisáž obrazů	KD Kaplice	a)
12. 11. 2010	Činoherní klub Praha – divadlo	KD Kaplice	a)
18. 12. 2010	Rybova Česká mše Vánoční	Kaplice	a)
31. 12. 2010	Silvestr 2010	KD Kaplice	a)

Poznámka Zdroj: a) Kulturní a informační centrum Kaplice, b) www.pohorskaves.cz

Tabulka 3 *Přehled sportovních akcí ve vymezeném území za rok 2010.*

Datum konání	Sportovní akce	Místo konání
27. 3. 2010	Jízda Sněženek – zahájení motoristické sezóny	Kaplice
3. 4. 2010	Velikonoční turnaj ve stolním tenise	KD Kaplice
10. 4. 2010	Motokros – přebor kraje	Blanská kotlina
22. 5. 2010	O pohár města Kaplice – judo (mezinárodní turnaj)	Kaplice
29. 5. 2010	Jihočeská liga – kynologické závody	Kaplice
25. 6. 2010	Kotlina cyklokros	Blanská kotlina
26. 6. 2010	Dosmečná – turnaj ve volejbale	Kaplice
26. 6. 2010	Kolem kolem Kaplicka	Svatý Kámen
14. 8. 2010	Motokros – Mistrovství ČR	Blanská kotlina
11. 9. 2010	Stopařské psí závody	Kaplice
23. 9. 2010	Večerní běh Kaplicí	Náměstí, Kaplice
25. 9. 2010	Jízda sv. Václava / Po stopách Vítkovců	Kaplice

Poznámka Zdroj: Kulturní a informační centrum Kaplice.

Tabulka 4 *Přehled vzdělávacích akcí v daném území v roce 2010.*

Datum konání	Vzdělávací akce	Místo konání
11. 1. 2010	Beseda k výstavě Novohradské hory	Kino Kaplice
18. 1. 2010	On the road – Laponsko	Kino Kaplice
15. 2. 2010	On the road – Tibet	Kino Kaplice
15. 3. 2010	On the road – Kolem světa na kole	Kino Kaplice
11. 5. 2010	Projektový den (Gymnázium, SOŠE a SOU Kaplice)	Kaplice

Poznámka Zdroj: Kulturní a informační centrum Kaplice.

Tabulka 5 *Přehled uměleckých a zábavních akcí v daném území v roce 2010.*

Datum konání	Umělecké a zábavní akce	Místo konání
12. 2. 2010	Valentinská disco show	KD Kaplice
19. 3. 2010	Josefovská disco show	KD Kaplice
28. 3. 2010	Travesti show Kočky	KD Kaplice
11. 4. 2010	Koncert: Nezmaři + Exfanta	KD Kaplice
30. 4. 2010	Majáles	Kaplice
30. 4. 2010	Pálení čarodějnic	Suchý vrch
13. 5. 2010	Koncert ABBA World Revival	KD Kaplice
15. 5. 2010	Májové skotačení	Městský park Kaplice
5. 6. 2010	Den dětí	DDM Kaplice
7. 6. 2010	Travesti show Hanky Panky	KD Kaplice
25. 6. 2010	Disco Hurá na prázdniny	KD Kaplice
26. 6. 2010	Koncert zpěvačky P. Jíšové se skupinou	Svatý Kámen
26. – 27. 6. 2010	Veterán Car Club – Sraz všech značek	Koupaliště Kaplice
27. 8. 2010	Dětské formanské odpoledne	Městský park Kaplice
28. 8. 2010	Formanské Kaplické slavnosti	Městský park Kaplice
9. 10. 2010	Výstava a soutěž plastikových modelářů	KD Kaplice
20. 10. 2010	Drakiáda	DDM Kaplice
31. 10. 2010	Halloween	DDM Kaplice
25. 11. 2010	Hrátky s čerty	Městský park Kaplice
28. 11. 2010	Zahájení adventu	Městský park Kaplice
3. 12. 2010	Čertovské hrátky	Náměstí, Kaplice
5. 12. 2010	Mikulášská na náměstí	Kaplice
14. -17. 2010	Vánoční jarmark	DDM Kaplice
23. 12. 2010	Vánoční akademie	KD Kaplice
23. 12. 2010	Betlémské světlo	Kaplice

Poznámka Zdroj: Kulturní a informační centrum Kaplice.

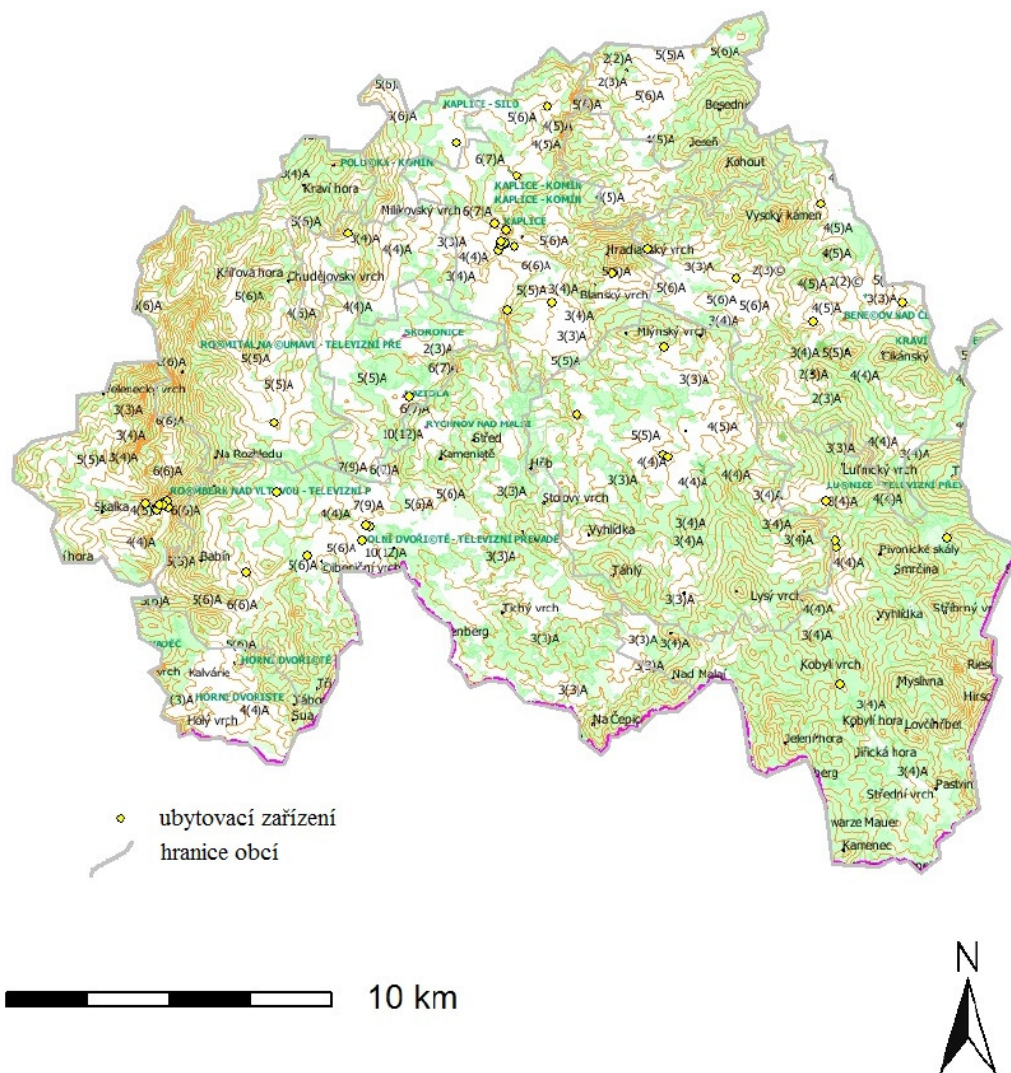
4.1.4 Superstruktura

4.1.4.1 Materiálně-technická základna cestovního ruchu

Ve vymezené oblasti se nachází 2 informační centra. Kulturní a informační centrum Kaplice a Informační centrum Benešov nad Černou.

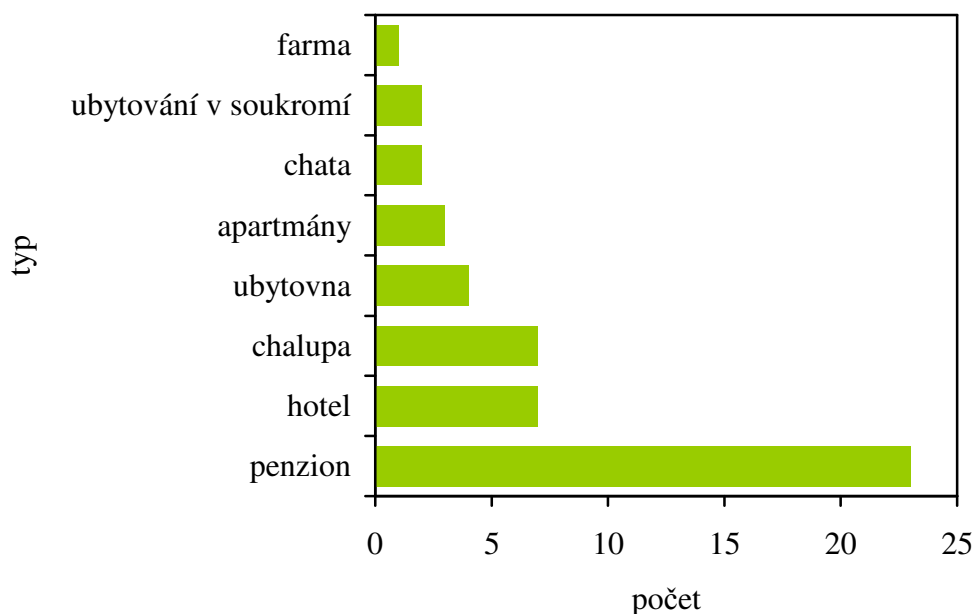
Obrázek č. 22 zobrazuje mapu ubytovacích zařízení. Důležité je upozornit na dvě místa – Kaplice a Rožmberk nad Vltavou, zde je kumulace ubytovacích zařízení největší. Z grafu (obrázek č. 23) je zřejmé, že nejčtenější typ ubytovacích zařízení je penzion.

Obrázek 22. Mapa ubytovacích zařízení ve vymezeném území.



Zdroj: Vlastní šetření a Janitor J/2.

Obrázek 23. Četnost výskytu ubytovacích zařízení ve vymezené oblasti.



Zdroj: Vlastní šetření.

4.1.5 Vhodnost území pro provozování aktivit

Podle Bíny (Bína, 2002, str. 2) je potenciál cestovního ruchu chápán jako formalizovaný výsledek zhodnocení co možná komplexního okruhu lokalizačních podmínek a předpokladů pro další možný rozvoj cestovního ruchu. Lokalizační podmínky se nacházejí ve třech hlavních formách:

- a) jako vhodnost krajiny pro určitou aktivitu cestovního ruchu (jde o aktivity, jejichž provádění je v rozhodující míře vázáno na přírodní prostředí);
- b) existující atraktivita v obci například kulturně historické památky, muzea, skanzeny;
- c) jako kulturní, sportovní či jiné akce, které jsou v obcích pořádány a navštěvují je návštěvníci odjinud.

Jak si můžeme všimnout v tabulce 6, ve vymezené oblasti se nachází 3 typy potenciálu cestovního ruchu – přírodní, přírodní vyhraněný a smíšený. Typ potenciálu „smíšený“ se

nachází pouze ve čtyřech obcích a to Benešov nad Černou, Kaplice, Rožmberk nad Vltavou a Dolní Dvořiště. V prvních třech zmíněných obcích se jedná o velmi vysoký potenciál. Velmi vysoký potenciál cestovního ruchu má obec Pohorská Ves, jedná se o typ přírodního potenciálu.

Tabulka 6 *Celkový potenciál cestovního ruchu a typy celkového potenciálu ve sledované oblasti podle Bíny (Bína, 2002, str. 4 a 5).*

Obec	Bodové ohodnocení	Potenciál cestovního ruchu	Typ potenciálu cestovního ruchu
Benešov nad Černou	101 – 150	velmi vysoký potenciál	smíšený
Besednice	81 – 100	vysoký potenciál	přírodní
Bujanov	61 – 80	vysoký potenciál	přírodní
Dolní Dvořiště	81 – 100	vysoký potenciál	smíšený
Horní Dvořiště	61 – 80	vysoký potenciál	přírodní
Kaplice	101 – 150	velmi vysoký potenciál	smíšený
Malonty	81 – 100	vysoký potenciál	přírodní
Omlenice	61 – 80	vysoký potenciál	přírodní
Pohorská Ves	101 – 150	velmi vysoký potenciál	přírodní
Rožmberk nad Vltavou	151 – 200	velmi vysoký potenciál	smíšený
Rožmitál na Šumavě	81 - 100	vysoký potenciál	přírodní
Soběnov	81 – 100	vysoký potenciál	přírodní vyhraněný
Střítež	61 – 80	vysoký potenciál	přírodní

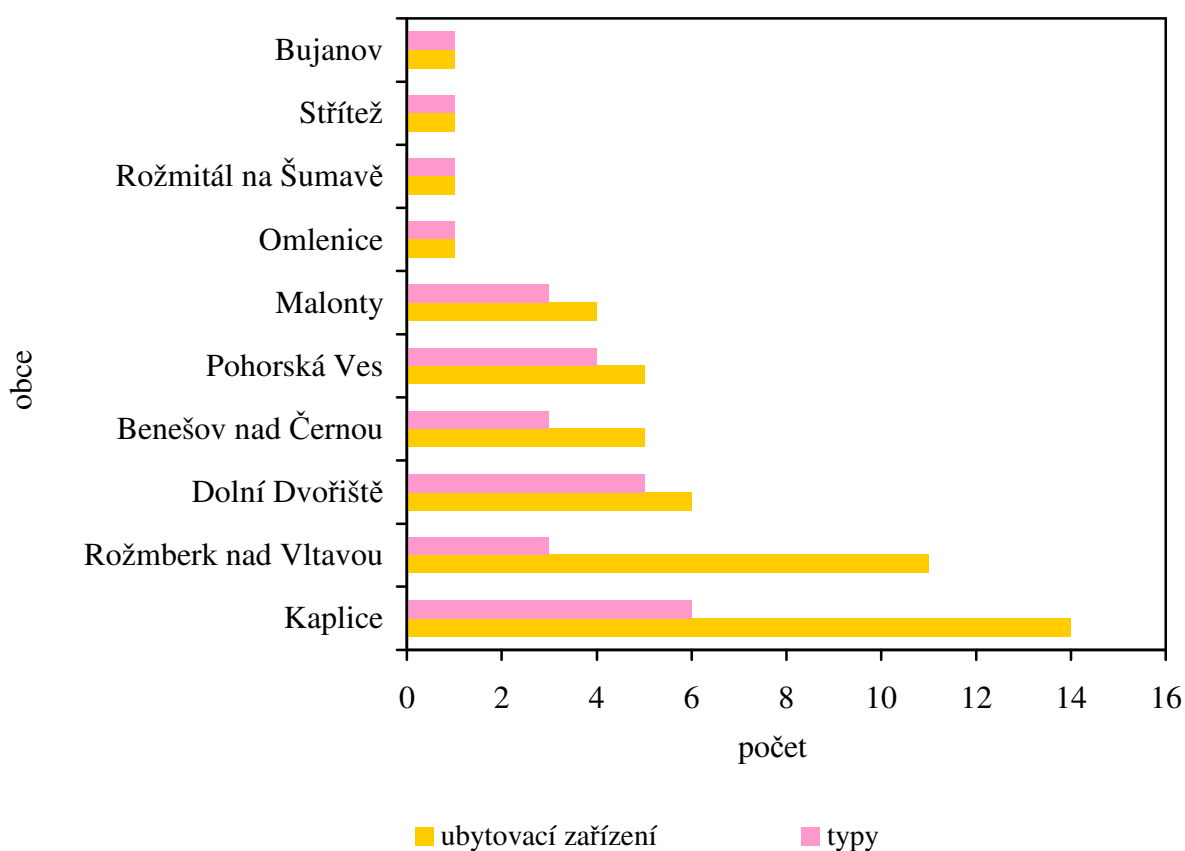
Poznámka Zdroj: Bína 2002.

4.2 Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu.

Ve sledovaném území se nachází 13 obcí. Největší z nich je Kaplice, následuje Rožmberk nad Vltavou, Benešov nad Černou a Dolní Dvořiště. V těchto obcích je četnost

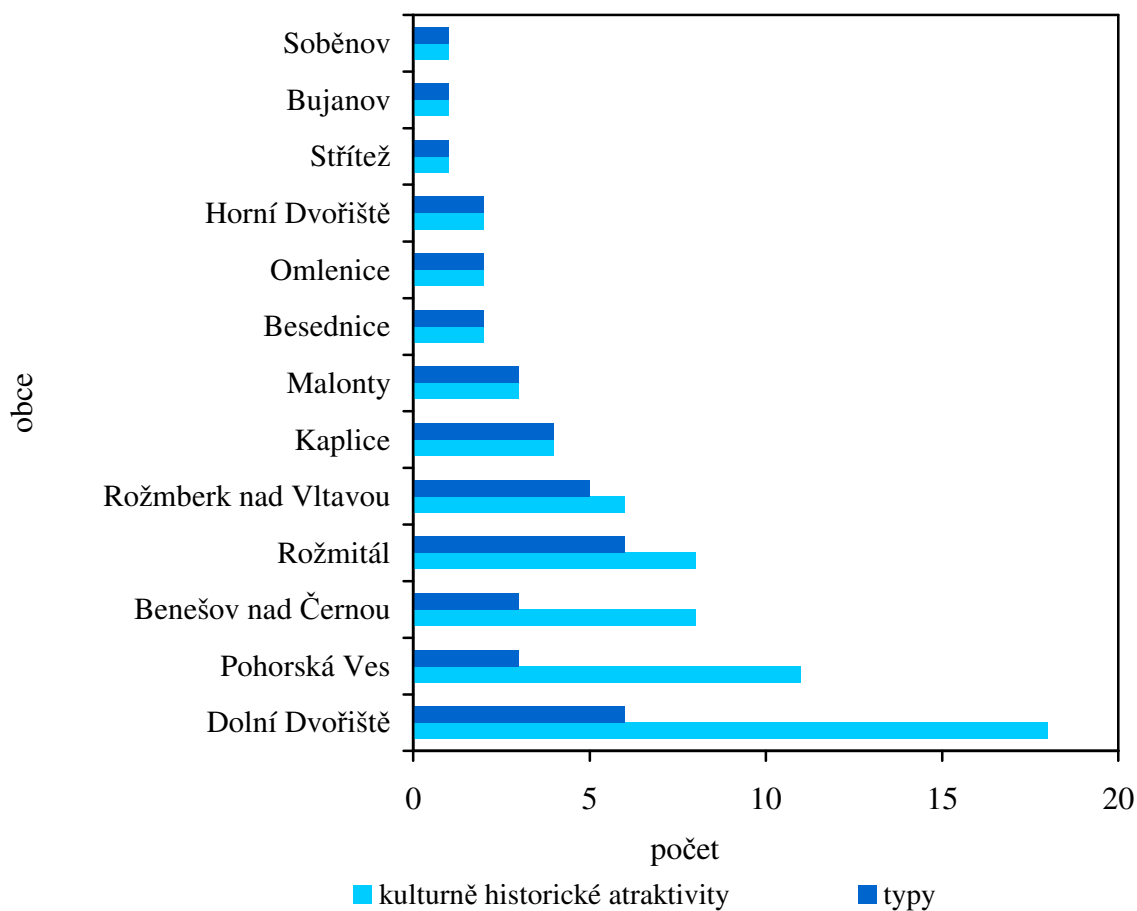
ubytovacích zařízení větší než v obcích ostatních, jak vidíme na obrázku 24. Naopak graf kulturně historických atraktivit na obrázku 25, nám říká, že nejvíce těchto atraktivit nalezneme v obcích Dolní Dvořiště, Pohorská Ves, Benešov nad Černou a Rožmitál na Šumavě. Ve sledovaném území se nachází pouze 6 rekreačních atraktivit, a to 2 jezdeckví (Rožmberk nad Vltavou, Malonty), 3 přírodní koupaliště (Besednice, Malonty, Rožmitál na Šumavě) a jedno veřejné koupaliště (Kaplice).

Obrázek 24. Počet ubytovacích zařízení a jejich typů v jednotlivých obcích vymezeného území.



Zdroj: Vlastní šetření.

Obrázek 25. Počet kulturně-historických atraktivit a jejich typů v jednotlivých obcích vymezeného území.



Zdroj: Vlastní šetření.

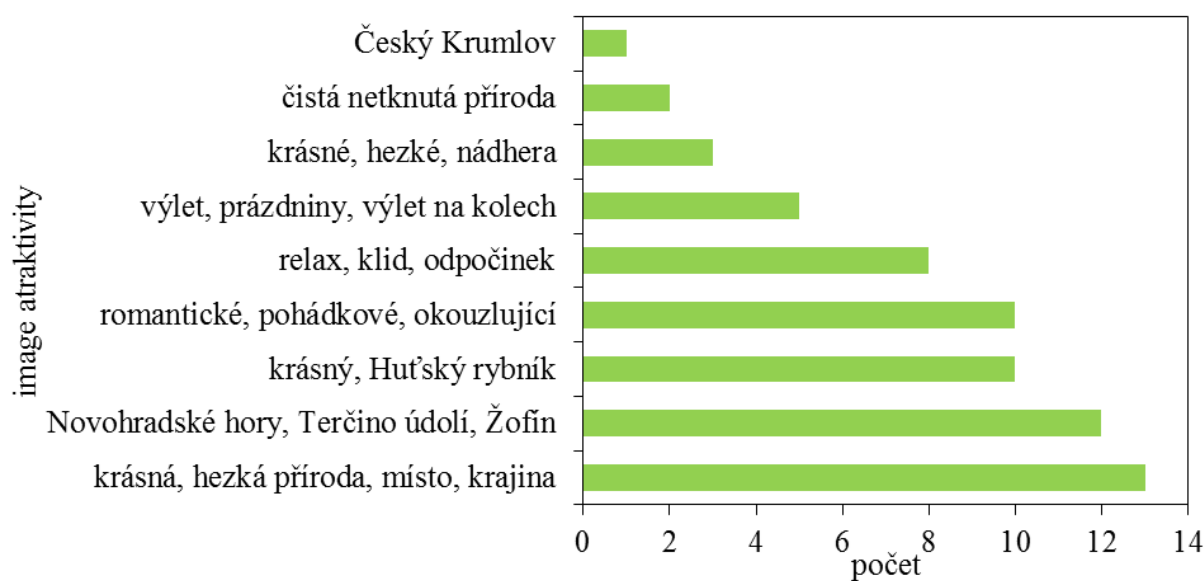
4.3 Návštěvníci atraktivit oblasti

Návštěvníci byli požádáni, aby uvedli jediné slovo, nebo slovní spojení v souvislosti s danou lokalitou. Při zpracovávání výsledků bylo ke každé lokalitě zvlášť vytvořeno 9 skupin, kdy každá z nich obsahovala významově podobná slova. Skupiny byly vytvářeny na základě odpovědí respondentů.

4.3.1 Image

Obrázek 26 nám říká, že 13 ze 64 respondentů si lokalitu Huťský rybník spojuje s krásnou, hezkou přírodou, místem, či krajinou. 12 dotázaných identifikuje toto místo jako Novohradské hory, Terčino údolí či Žofín. Deset respondentů považuje toto místo za romantické, pohádkové a okouzující, další desítka jako krásný Huťský rybník. Je zajímavé, že jen 2 respondenti si přirovnali toto místo k čisté, netknuté přírodě.

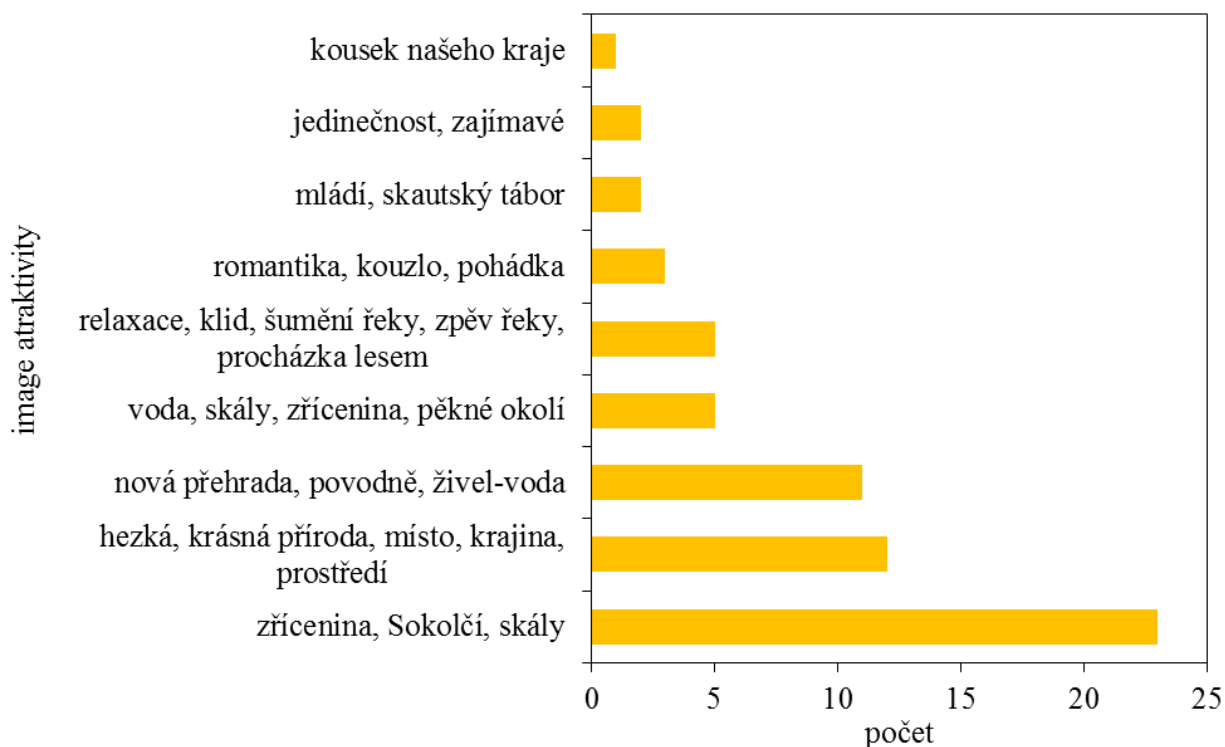
Obrázek 26. Image atraktivity Huťský rybník, n=64 (ze 192).



Zdroj: vlastní šetření.

Na obrázku 27 vidíme, že jako nejčastější popis lokality údolí řeky Černé uvedlo 23 respondentů zřícenina, Sokolčí, skály. Jako hezkou, krásnou přírodu místo, krajinu nebo prostředí popsalo tuto atraktivitu 12 návštěvníků. 11 respondentů má toto místo spojené s novou přehradou, povodněmi a vodou jako živlem.

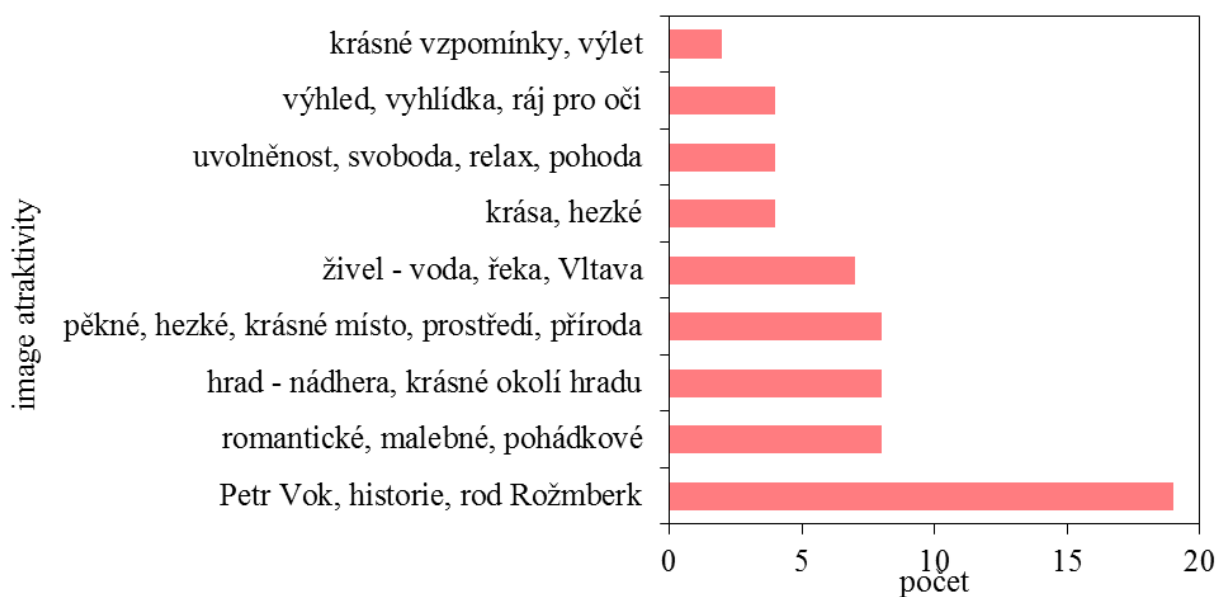
Obrázek 27. Image atraktivity údolí řeky Černé, n=64 (ze 192).



Zdroj: vlastní šetření.

Z obrázku 28 je zřejmé, že na lokalitě Rožmberk nad Vltavou odpovědělo 19 dotazovaných na otázku jaké slovo nebo slovní spojení by Vás napadlo v souvislosti s touto lokalitou: Petr Vok, historie, rod Rožmberk. Osm respondentů považuje toto místo jako romantické, malebné či pohádkové. Osm návštěvníků si toto místo spojí s hradem a jeho okolím. Naopak je překvapivé že živel - vodu, řeku Vltavu si s tímto místem spojilo pouze 7 dotázaných.

Obrázek 28. Image atraktivity Rožmberk nad Vltavou, n=64 (ze 192).

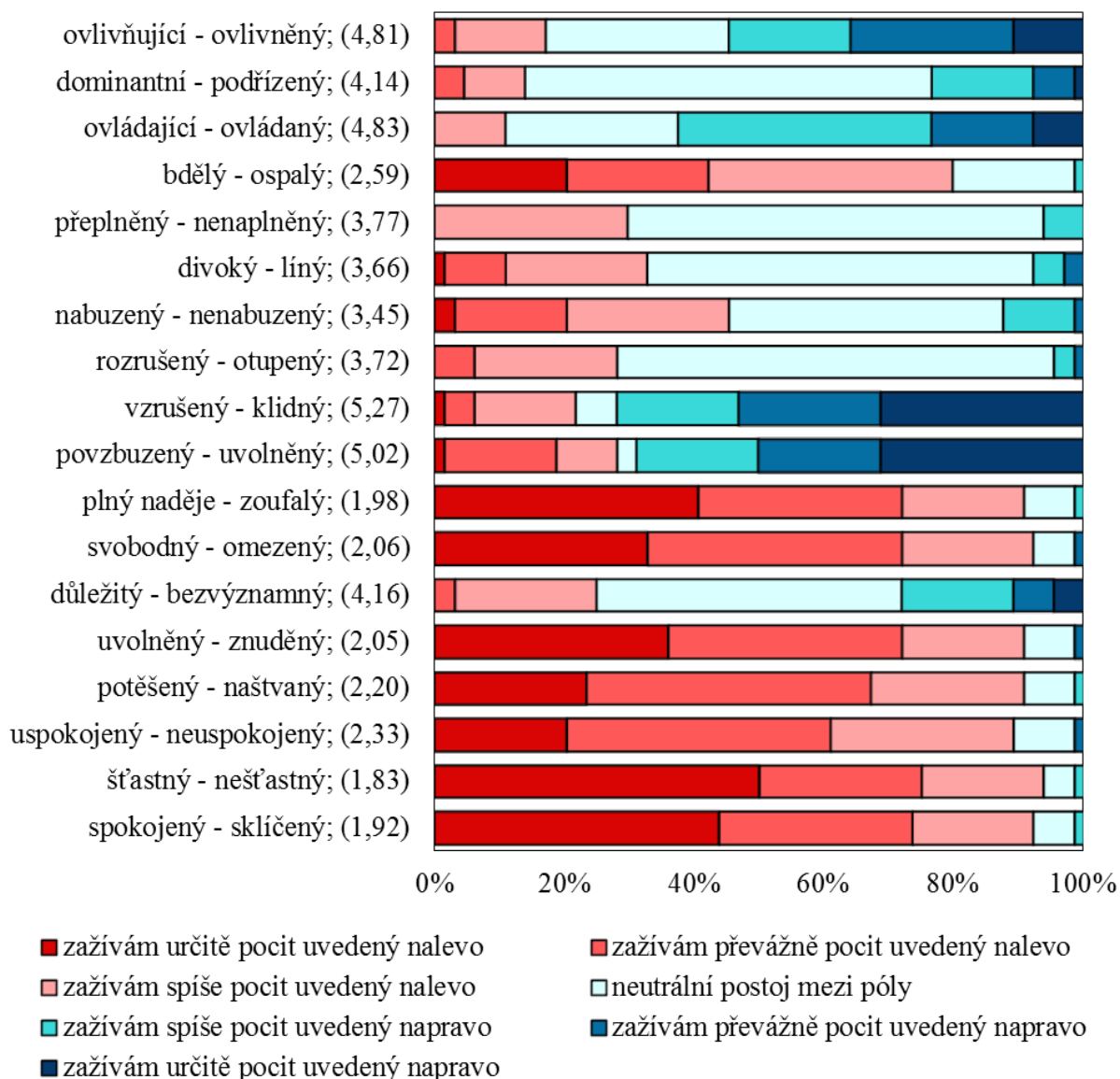


Zdroj: vlastní šetření.

4.3.2 Zažívané emoce na lokalitách

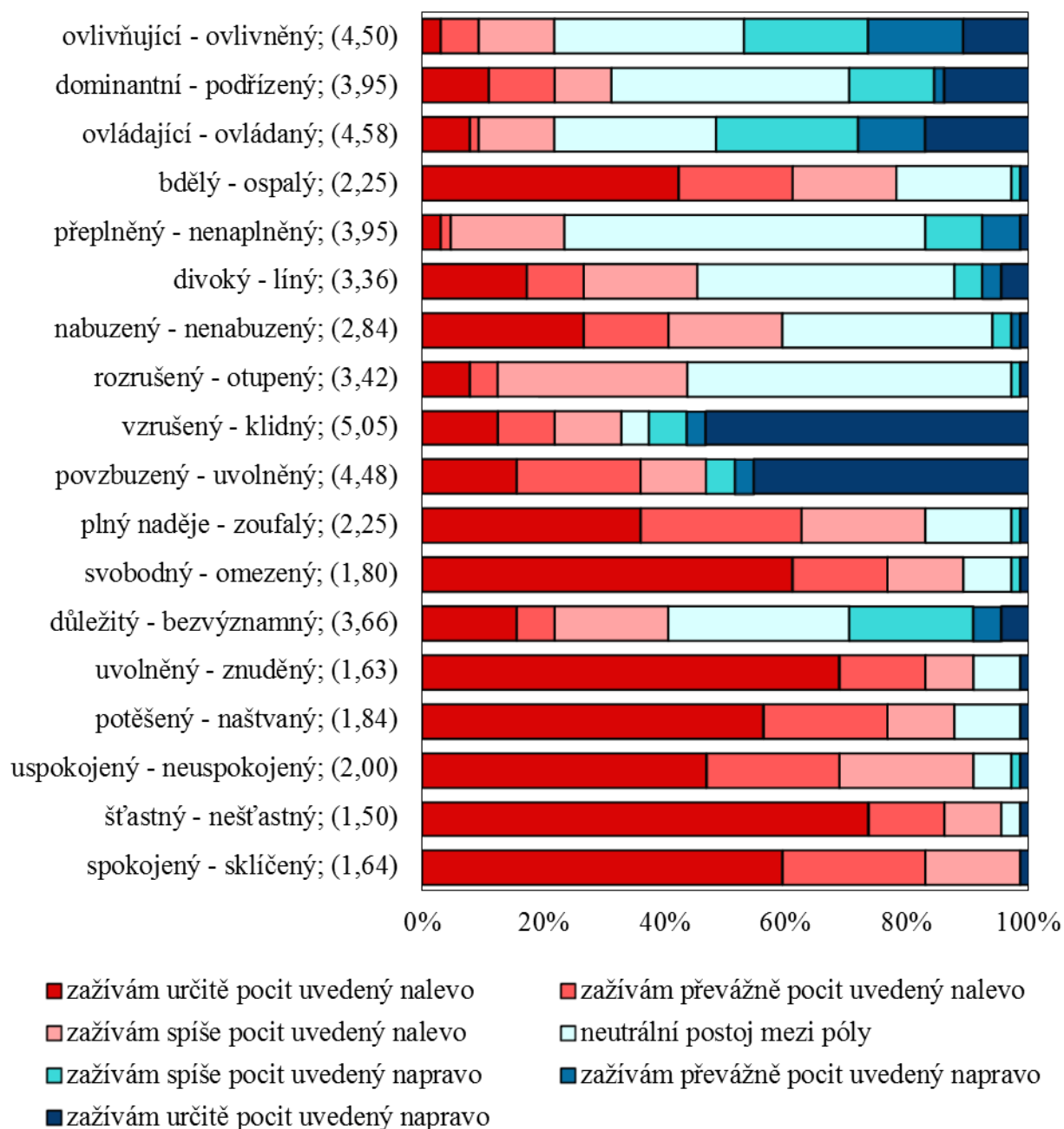
Z obrázků 29, 30 a 31 plyne, že se respondenti na všech zkoumaných lokalitách cítí klidní, uvolnění, šťastní a spokojení. Na lokalitě Rožmberk nad Vltavou se cítilo ovlivněných o 20% respondentů více než na lokalitách Hutský rybník a údolí řeky Černé.

Obrázek 29. Emoce zažívané v lokalitě Hutský rybník, n=64.



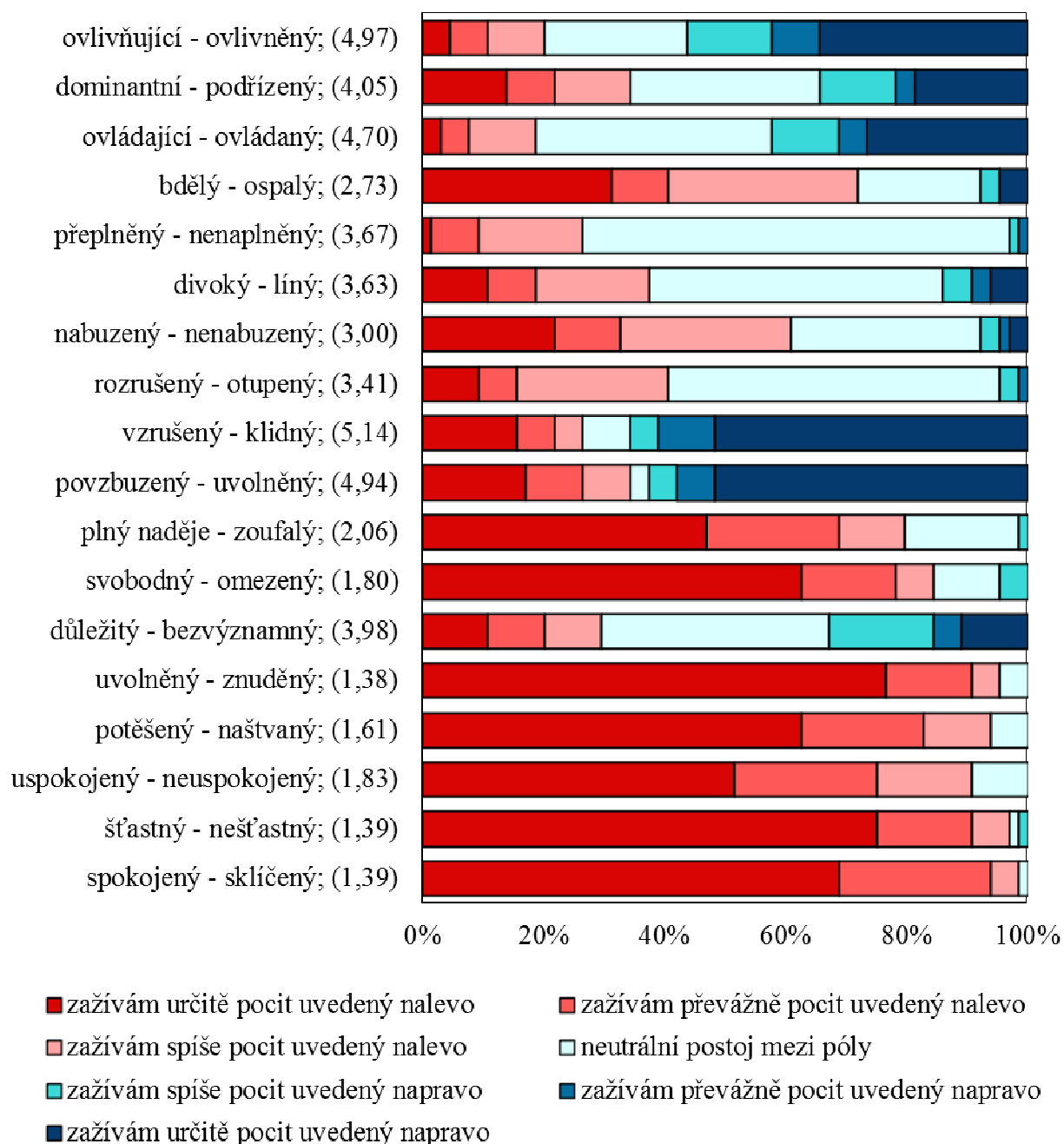
Zdroj: Vlastní šetření.

Obrázek 30. Emoce zažívané v lokalitě údolí řeky Černé, n=64.



Zdroj: Vlastní šetření.

Obrázek 31. Emoce zažívané v lokalitě Rožmberk nad Vltavou, n=64.



Zdroj: Vlastní šetření.

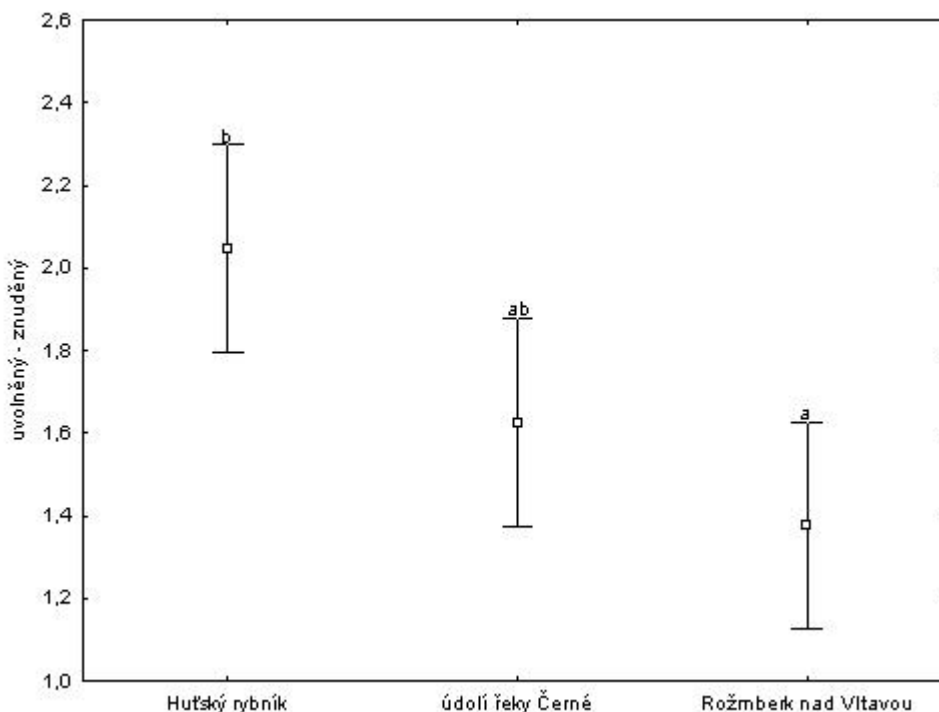
Již jsem se zmínila, že se návštěvníci cítí na všech lokalitách uvolněně, můžeme se přesvědčit i na krabicovém grafu (obrázek č. 32) nebo v tabulce 7, kde najdeme všechny rozdíly v zažívaných emocích na zkoumaných lokalitách.

Tabulka 7 Rozdíly v zažívaných emociích na lokalitách

	Huťský rybník		údolí řeky Černé		Rožmberk n. Vltavou		F	
	průměr	sm. odchylka	průměr	sm. odchylka	průměr	sm. odchylka		
spokojený - sklíčený	1,92 b	1,01	1,64 ab	1,01	1,39 a	0,66	5,4569	**
šťastný - nešťastný	1,83 a	1,00	1,50 a	1,05	1,39 a	0,81	3,5966	*
uspokojený - neuspokojený	2,33 a	1,01	2,00 a	1,22	1,83 a	1,02	3,4971	*
potěšený - naštvaný	2,20 b	0,95	1,84 ab	1,22	1,61 a	0,92	5,3023	**
uvolněný - znuděný	2,05 b	1,06	1,63 ab	1,16	1,38 a	0,79	7,1583	**
důležitý - bezvýznamný	4,16 a	1,09	3,66 a	1,61	3,98 a	1,69	1,8771	n.s.
svobodný - omezený	2,06 a	1,02	1,80 a	1,25	1,80 a	1,24	1,0922	n.s.
plný naděje - zoufalý	1,98 a	1,03	2,25 a	1,27	2,06 a	1,22	0,8580	n.s.
povzbuzený - uvolněný	5,02 a	1,92	4,48 a	2,54	4,94 a	2,48	0,9693	n.s.
vzrušený - klidný	5,27 a	1,67	5,05 a	2,36	5,14 a	2,36	0,1661	n.s.
rozrušený - otupěný	3,72 a	0,70	3,42 a	1,02	3,41 a	1,05	2,2595	n.s.
nabuzený - nenabuzený	3,45 a	1,05	2,84 a	1,44	3,00 a	1,45	3,6466	*
divoký - líný	3,66 a	0,89	3,36 a	1,53	3,63 a	1,45	0,9749	n.s.
přeplněný - nenaplněný	3,77 a	0,56	3,95 a	1,01	3,67 a	0,78	2,0258	n.s.
bdělý - ospalý	2,59 a	1,06	2,25 a	1,36	2,73 a	1,55	2,2226	n.s.
ovládající - ovládaný	4,83 a	1,08	4,58 a	1,68	4,70 a	1,68	0,4415	n.s.
dominantní - podřízený	4,14 a	0,91	3,95 a	1,74	4,05 a	1,92	0,2236	n.s.
ovlivňující - ovlivněný	4,81 a	1,34	4,50 a	1,50	4,97 a	1,85	1,4608	n.s.

Poznámka Zdroj dat: Vlastní šetření. Počet odpovědí n = 192. Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = p < 0,05, ** = p < 0,01, *** p < 0,001. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti p < 0,01).

Obrázek 32. Rozdíly v pocitech na jednotlivých lokalitách na škále sémantického diferenciálu uvolněný – znuděný. Počet odpovědí n = 192. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Současný efekt: $F(2, 189) = 7,1583$; $p=0,00101$.



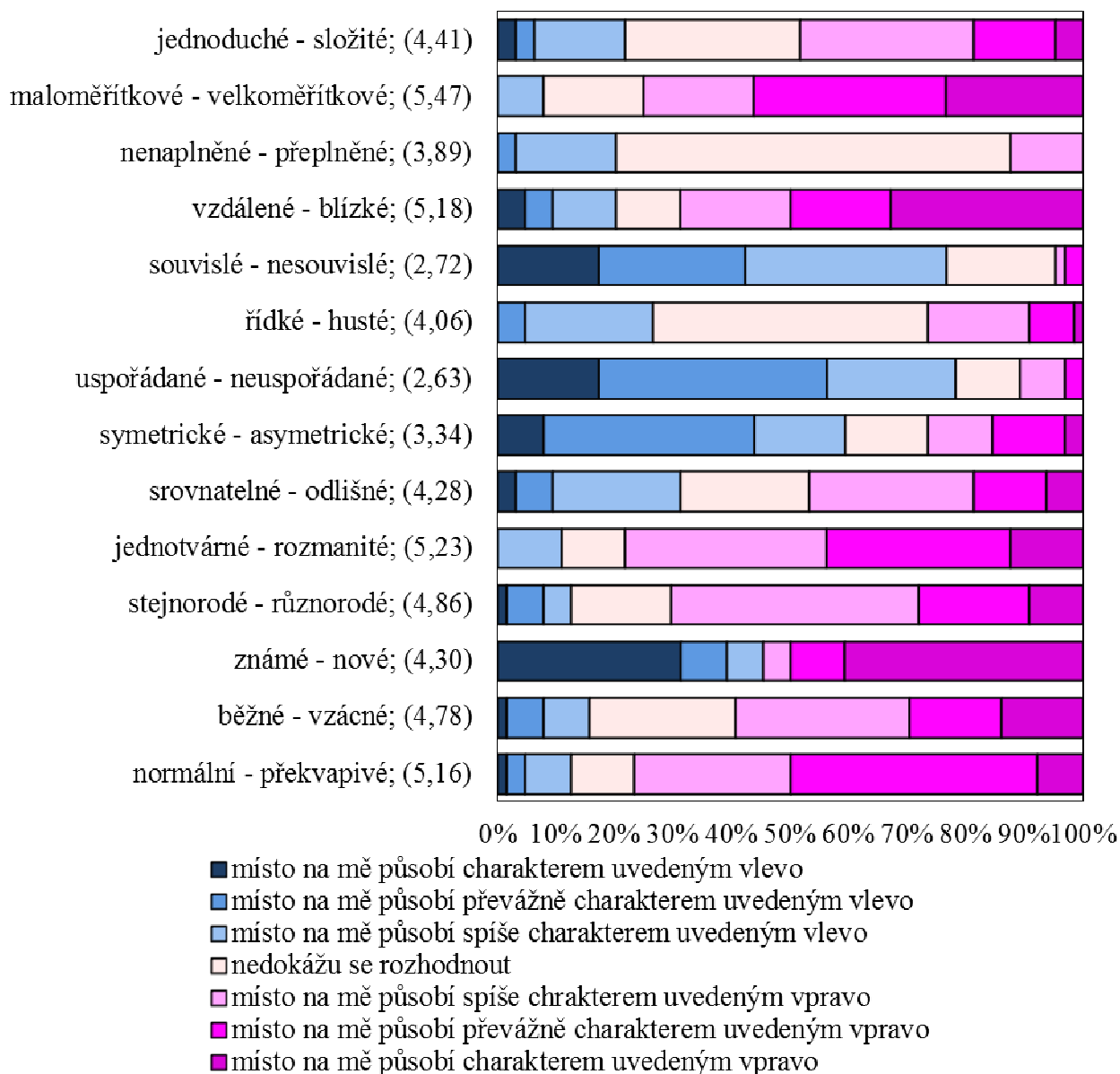
Zdroj: Vlastní šetření.

S 95% spolehlivostí Tukeyho HSD testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p < 0,001$ jsme zjistili, že odpovědi návštěvníků Hutského rybníka se liší od odpovědí návštěvníků Rožmberku nad Vltavou. Návštěvníci Hutského rybníka se cítí na daném místě spíše uvolněně a návštěvníci Rožmberku nad Vltavou a Hutského rybníka se na daných místech cítí uvolněně.

4.3.3 Vnímání lokalit

Z obrázku 33 je zřejmé, že Huťský rybník je svými návštěvníky vnímán jako spíše blízké, rozmanité, vzácné a překvapivé místo. Pro větší polovinu je toto místo i nové.

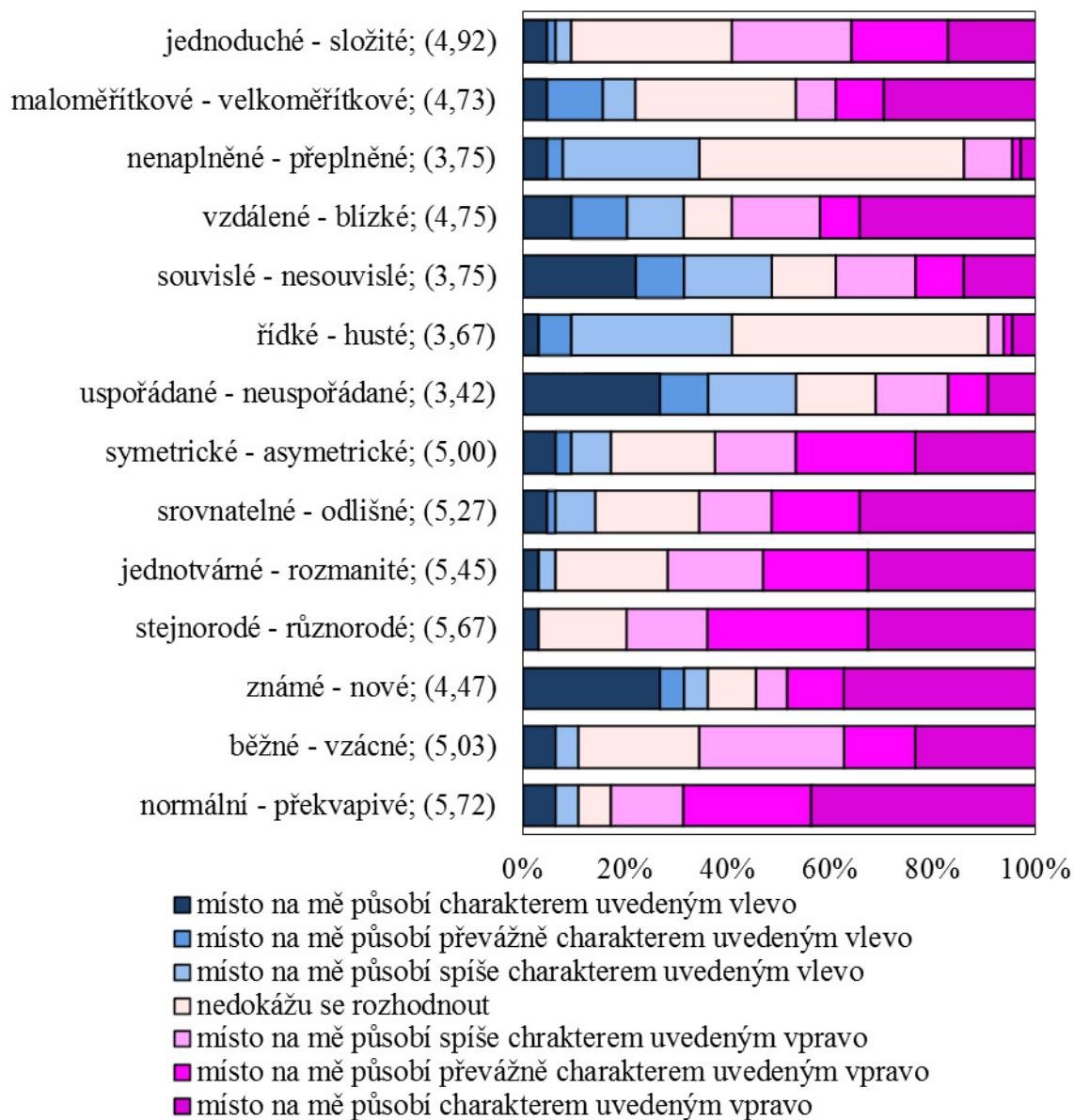
Obrázek 33. Vnímání lokality Huťský rybník, n=64.



Zdroj: Vlastní šetření.

Lokalita údolí řeky Černé je svými návštěvníky vnímána jako blízké, rozmanité, překvapivé a vzácné místo viz obrázek 34.

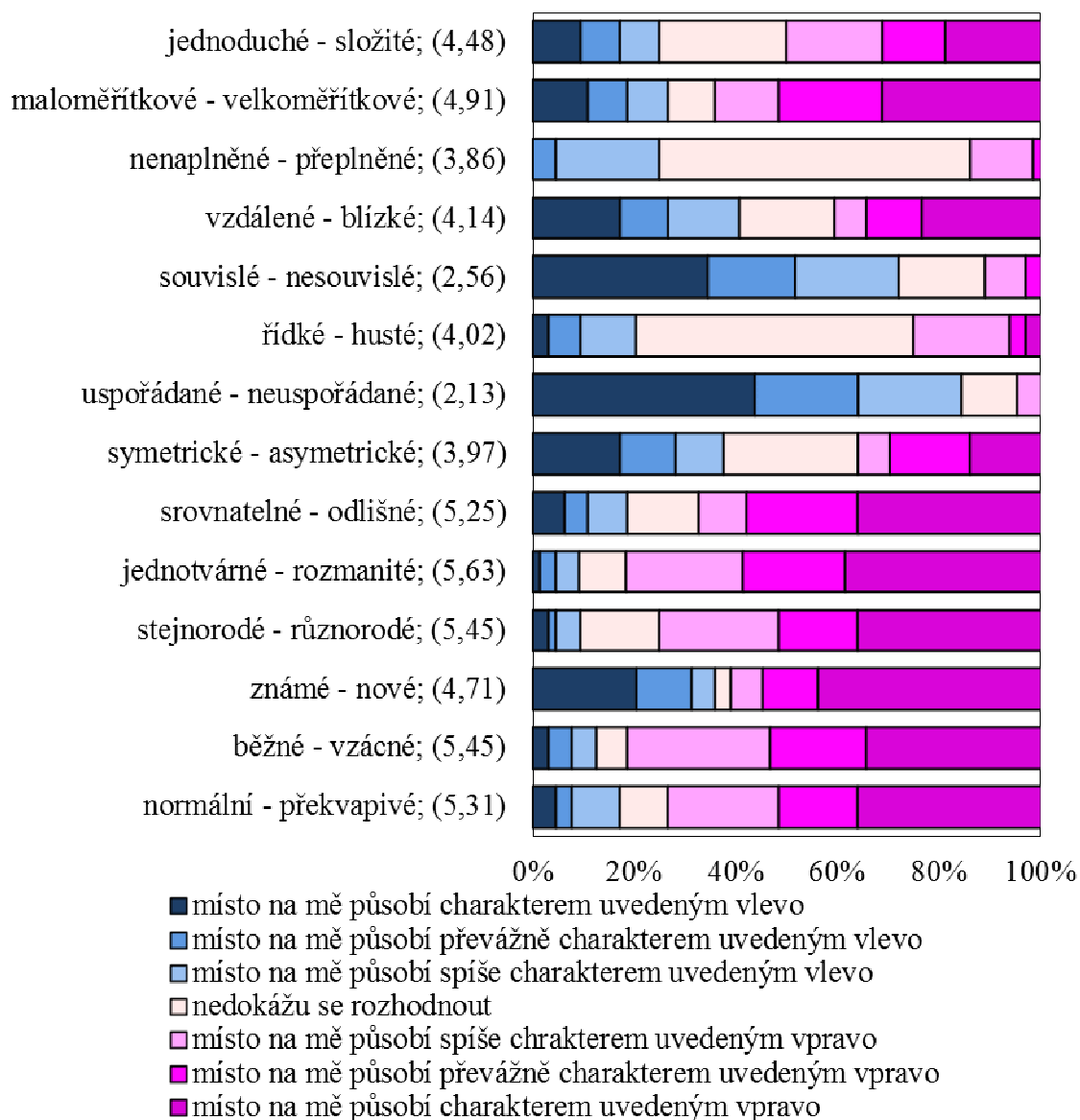
Obrázek 34. Vnímání lokality údolí řeky Černé, n=64.



Zdroj: Vlastní šetření.

Na obrázku 35 vidíme, jak lokalita Rožmberk nad Vltavou působí na respondenty – jako vzácné, překvapivé, různorodé a rozmanité místo. Převažuje také vnímání lokality jako souvislé a uspořádané.

Obrázek 35. Vnímání lokality Rožmberk nad Vltavou, n=64.



Zdroj: Vlastní šetření.

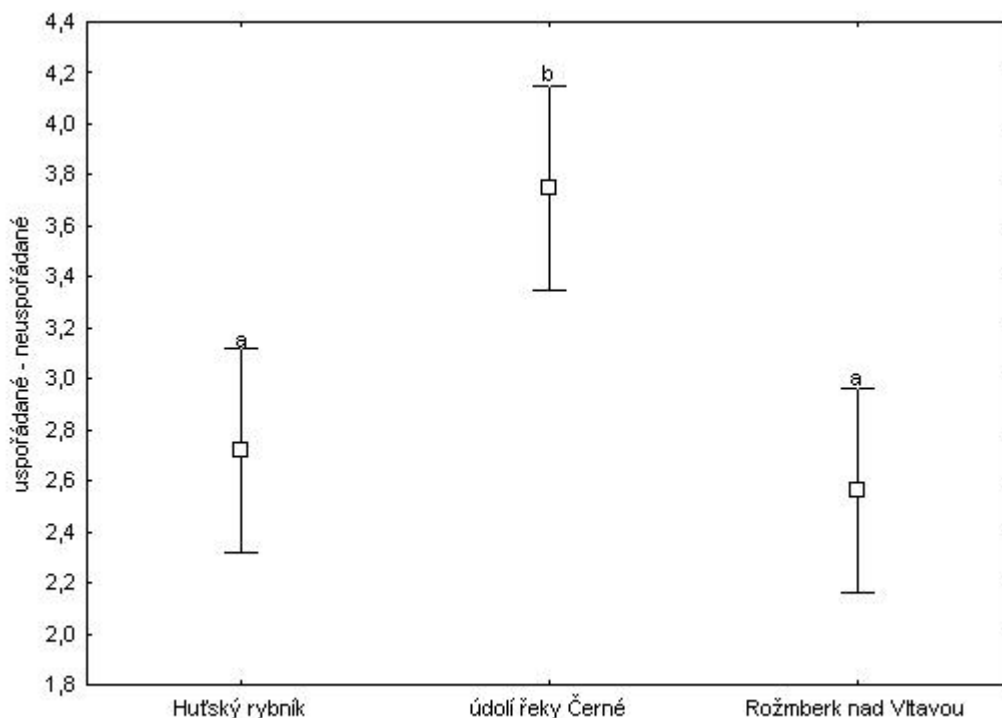
Tabulka 8 nám ukazuje porovnání rozdílů ve vnímání mezi zkoumanými lokalitami. Zda respondenti vnímají lokality jako uspořádané či neuspořádané nám zobrazuje krabicový graf na obrázku č. 36.

Tabulka 8 Porovnání rozdílů ve vnímání lokalit

	Huťský rybník		údolí řeky Černé		Rožmberk nad Vltavou		F	
	průměr	sm. odchylka	průměr	sm. odchylka	průměr	sm. odchylka		
normální - překvapivé	5,16 a	1,30	5,72 a	1,67	5,31 a	1,74	2,1555	n.s.
běžné - vzácné	4,78 a	1,44	5,03 a	1,59	5,45 a	1,60	3,0810	*
známé - nové	4,30 a	2,70	4,47 a	2,53	4,72 a	2,52	0,4320	n.s.
stejnorodé - různorodé	4,86 a	1,32	5,67 b	1,37	5,45 ab	1,55	5,6309	**
jednotvárné - rozmanité	5,23 a	1,15	5,45 a	1,48	5,69 a	1,41	1,7895	n.s.
srovnatelné - odlišné	4,28 b	1,43	5,27 a	1,71	5,25 a	1,88	7,1830	***
symetrické - asymetrické	3,34 a	1,67	5,00 b	1,74	3,97 a	2,02	13,5523	***
uspořádané - neuspořádané	2,63 a	1,29	3,42 b	1,99	2,13 a	1,23	11,5097	***
řídké - husté	4,06 a	1,02	3,67 a	1,13	4,02 a	1,12	2,4473	n.s.
souvislé - nesouvislé	2,72 a	1,19	3,75 b	2,08	2,56 a	1,47	10,1393	***
vzdálené - blízké	5,17 a	1,80	4,75 a	2,12	4,14 a	2,17	4,1533	*
nenaplněné - přeplněné	3,89 a	0,65	3,75 a	1,10	3,86 a	0,75	0,4780	n.s.
maloměřítkové - velkoměřítkové	5,47 a	1,25	4,73 a	1,89	4,91 a	2,09	2,9851	n.s.
jednoduché - složité	4,41 a	1,31	4,92 a	1,49	4,48 a	1,85	2,0132	n.s.

Poznámka Zdroj dat: Vlastní šetření. Počet odpovědí n=192. Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** = $p < 0,001$). Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

Obrázek 36. Rozdíly ve vnímání lokalit na škále sémantického diferenciálu uspořádané – neuspořádané. Počet odpovědí n=192. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Současný efekt: $F(2, 189) = 10,139$; $p=0,00007$.



Zdroj: vlastní šetření.

S 95% spolehlivostí Tukeyho HSD testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p < 0,001$ jsme zjistili, že odpovědi návštěvníků Huťského rybníka se liší od odpovědí návštěvníků údolí řeky Černé, ale neliší se od odpovědí návštěvníků Rožmberku nad Vltavou. Návštěvníci údolí řeky Černé považují místo za neuspořádané a návštěvníci Rožmberku nad Vltavou a Huťského rybníka považují tyto místa za uspořádané.

4.3.4 Motivace k návštěvě

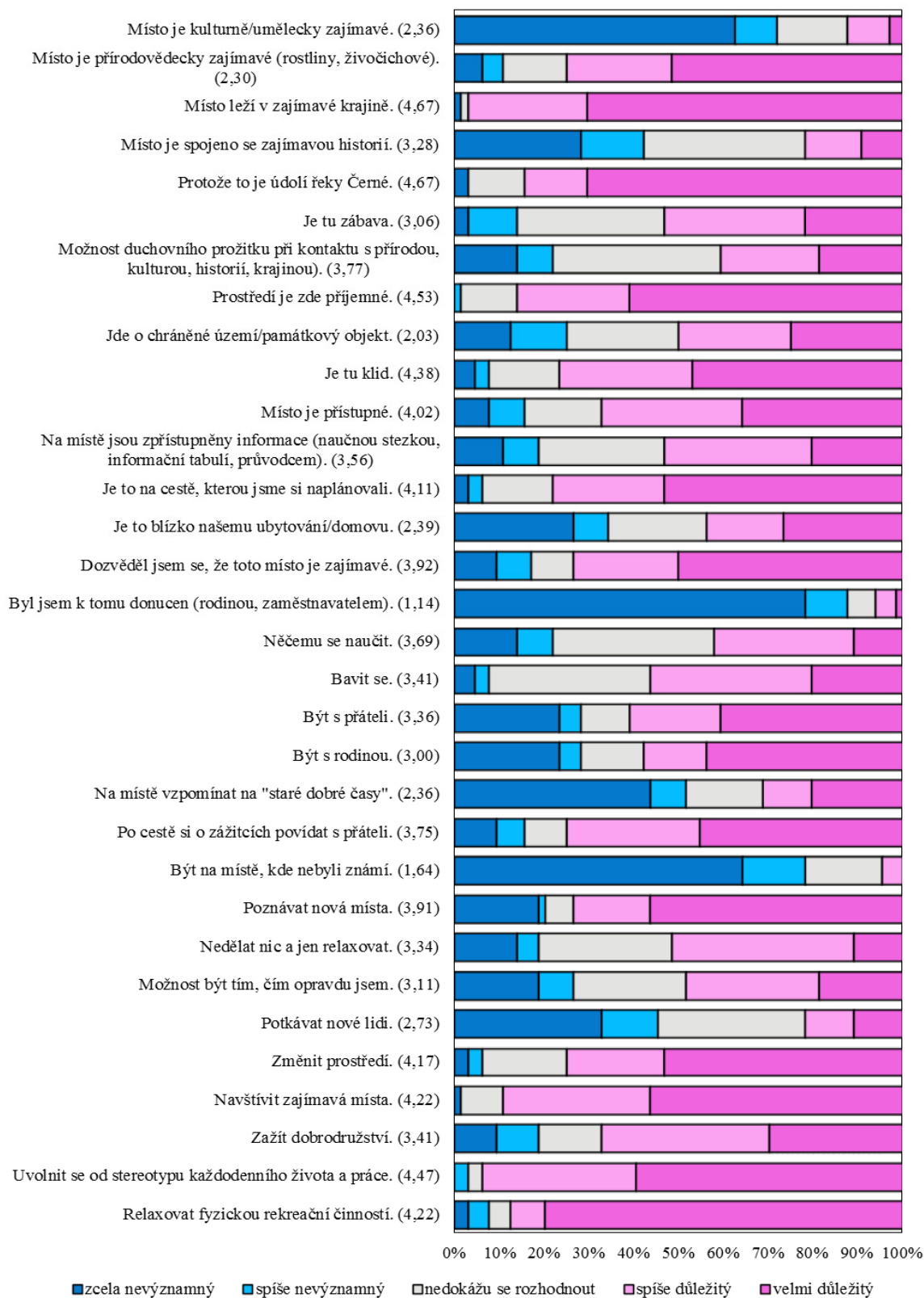
Nejvýznamnějšími motivy k návštěvě lokality Huťský rybník (obrázek 37) jsou „relaxovat fyzickou rekreační činností“, „místo leží v zajímavé krajině“ a „navštívit zajímavá místa“. Za zcela nevýznamný motiv můžeme považovat „byl jsem k tomu donucen (rodinnou, zaměstnavatelem)“.

Jako velmi důležité motivy k návštěvě lokality údolí řeky Černé (obrázek 38) byly voleny „uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce“, „prostředí je zde příjemné“ a „místo leží v zajímavé krajině“. Jako zcela nevýznamný motiv převažuje „být na místě, kde nebyli známí“.

Na obrázku 39 vidíme, že je toto místo navštěvováno s motivem poznání nového místa a navštívení zajímavého místa.

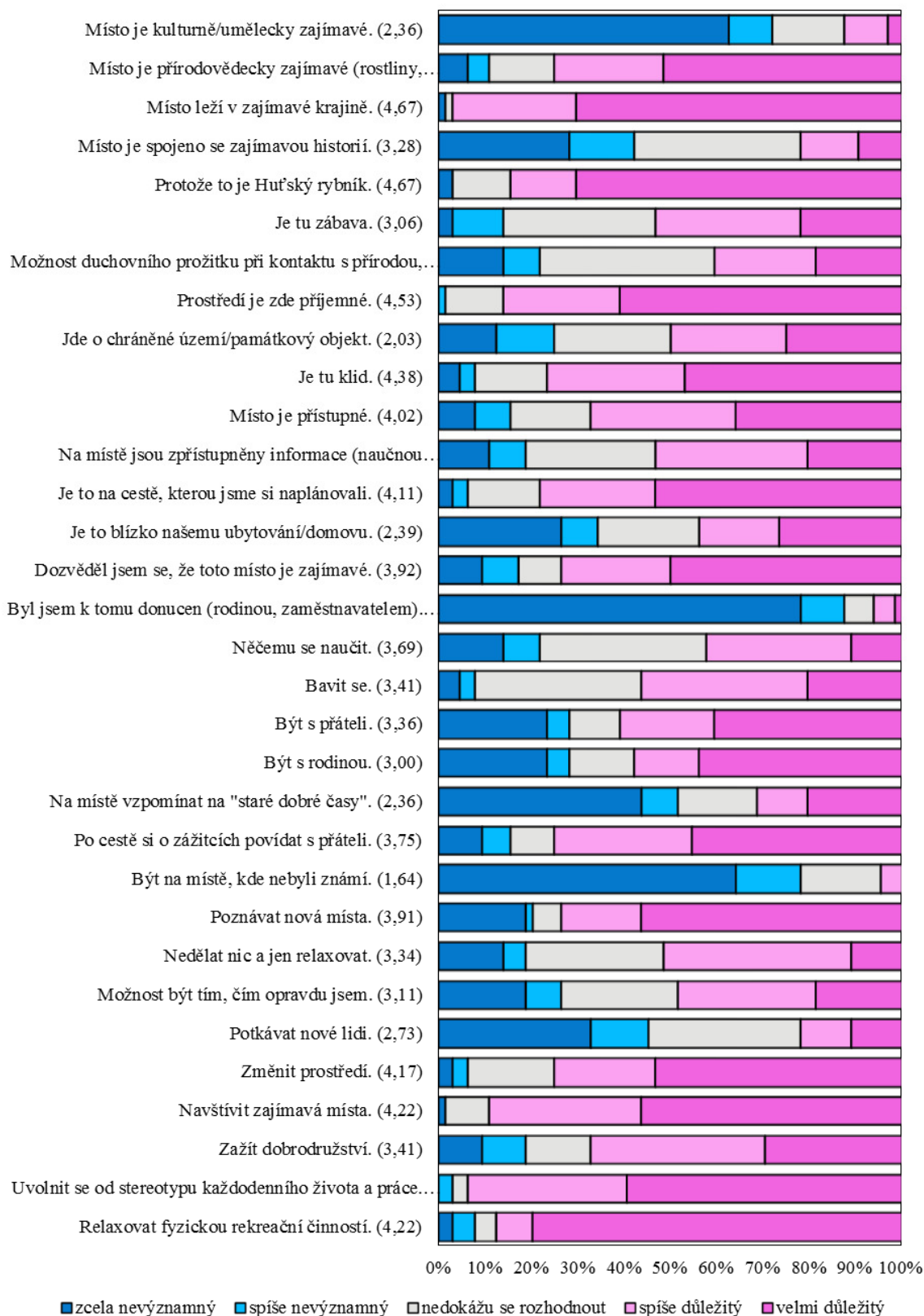
Porovnání rozdílů v motivaci k navštívení lokalit nalezneme v tabulce 9.

Obrázek 37. Motivace k návštěvě lokality Huťský rybník, n=64.



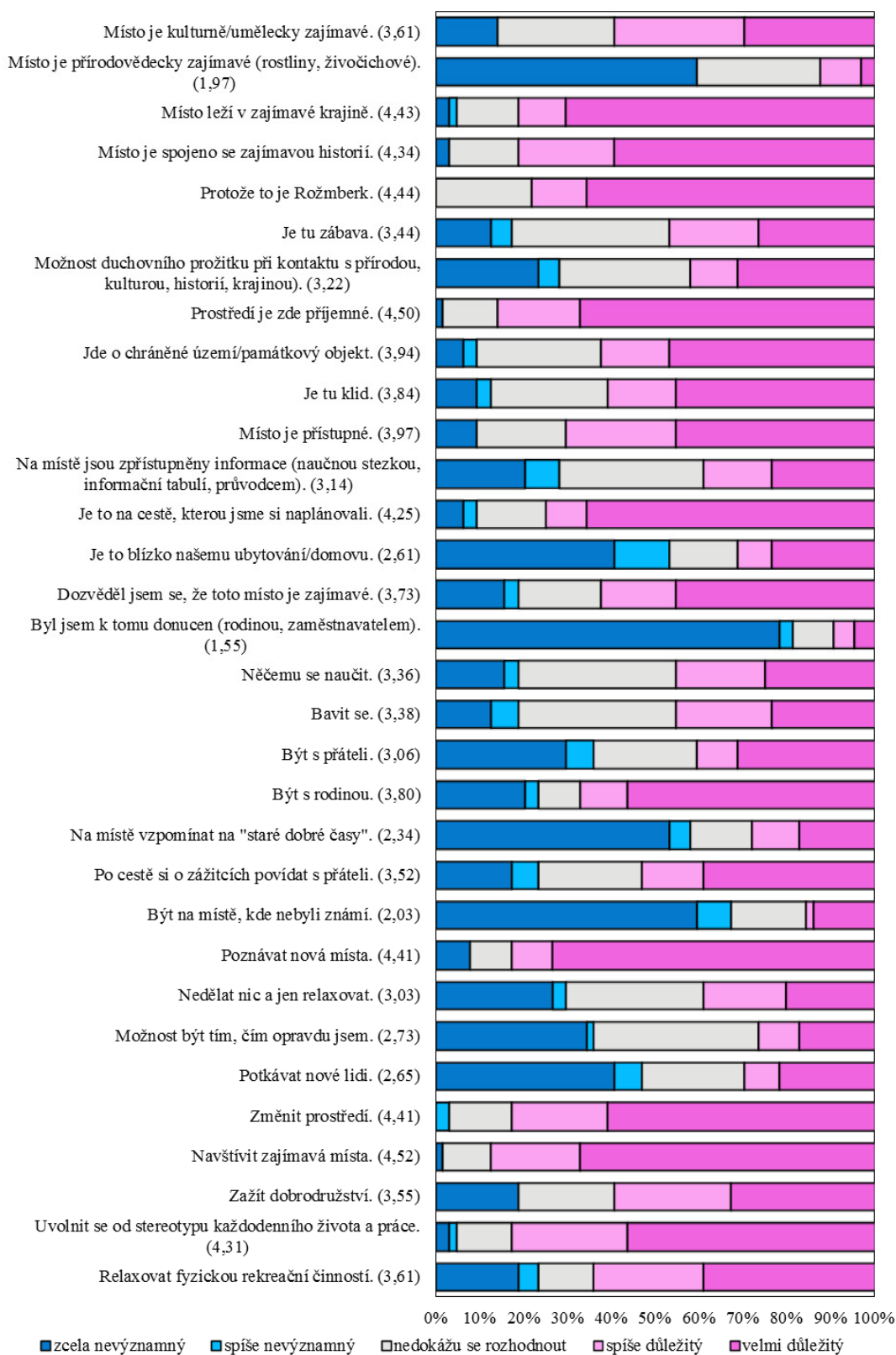
Zdroj: Vlastní šetření.

Obrázek 38. Motivace k návštěvě lokality údolí řeky Černé, n=64.



Zdroj: Vlastní šetření.

Obrázek 39. Motivace k návštěvě lokality Rožmberk nad Vltavou, n=64.



Zdroj: Vlastní šetření.

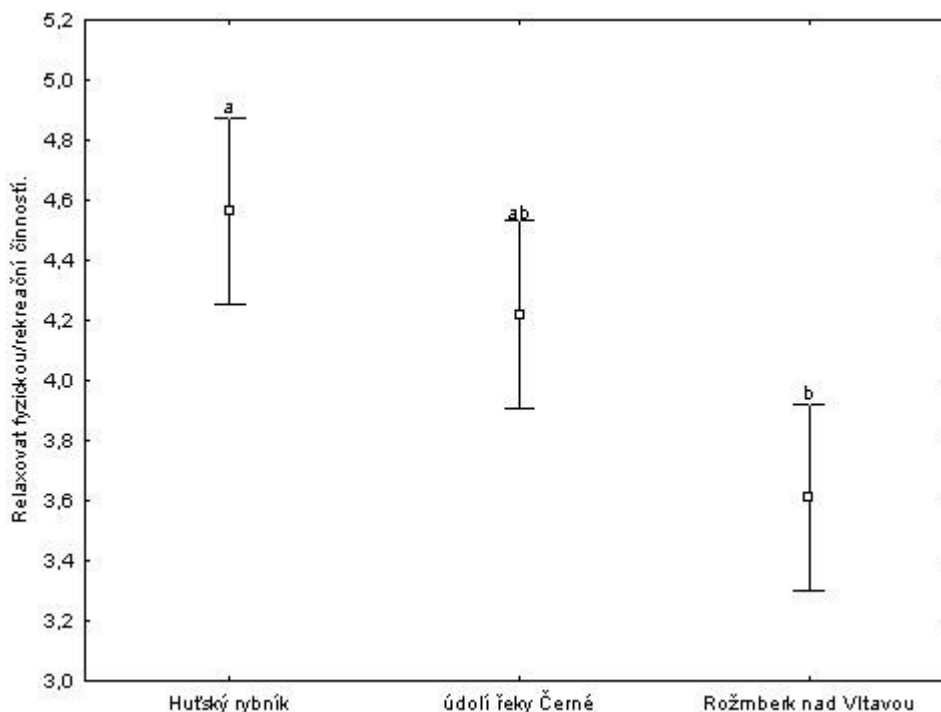
Tabulka 9 Porovnání rozdílů v motivaci k navštívení lokalit.

	Huťský rybník		údolí řeky Černé		Rožmberk nad Vltavou		F
	průměr	sm. odchylka	průměr	sm. odchylka	průměr	sm. odchylka	
Relaxovat fyzickou rekreační činností.	4,56 a	1,01	4,22 ab	1,23	3,61 b	1,51	9,3344 ***
Uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce.	4,50 a	0,71	4,48 a	0,93	4,31 a	0,97	0,8984 n.s.
Zažít dobrodružství.	3,69 a	1,26	3,41 a	1,35	3,55 a	1,44	0,6932 n.s.
Navštívit zajímavá místa.	4,42 a	0,79	4,22 a	1,27	4,52 a	0,82	1,5262 n.s.
Změnit prostředí.	4,19 a	1,05	4,17 a	1,20	4,41 a	0,85	1,0068 n.s.
Potkávat nové lidi.	2,55 a	1,34	2,73 a	1,55	2,64 a	1,60	0,2501 n.s.
Možnost být tím, čím opravdu jsem.	3,22 a	1,36	3,11 a	1,24	2,73 a	1,46	2,2453 n.s.
Nedělat nic a jen relaxovat.	3,30 a	1,18	3,34 a	1,28	3,03 a	1,46	1,0612 n.s.
Poznávat nová místa.	3,91 a	1,55	3,91 a	1,55	4,41 a	1,18	2,5825 n.s.
Být na místě, kde nebyli známí.	1,63 a	0,93	1,64 a	1,30	2,03 a	1,46	2,1674 n.s.
Po cestě si o zážitcích povídat s přáteli.	3,95 a	1,29	3,75 a	1,48	3,52 a	1,49	1,5144 n.s.
Na místě vzpomínat na "staré dobré časy".	2,56 a	1,61	2,36 a	1,72	2,34 a	1,61	0,3512 n.s.
Být s rodinou.	3,50 a	1,63	3,00 a	1,85	3,80 a	1,62	3,5777 *
Být s přáteli.	3,50 a	1,61	3,36 a	1,67	3,06 a	1,62	1,1914 n.s.
Bavit se.	3,64 a	1,00	3,41 a	1,47	3,38 a	1,27	0,8522 n.s.
Něčemu se naučit.	3,17 a	1,18	3,69 a	1,22	3,36 a	1,33	2,8256 n.s.
Byl jsem k tomu donucen.	1,42 a	0,92	1,14 a	0,61	1,55 a	1,14	3,2894 *
Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé.	3,97 a	1,33	3,92 a	1,44	3,73 a	1,46	0,4935 n.s.
Je to blízko našemu ubytování/domovu.	3,09 a	1,55	2,39 a	1,63	2,61 a	1,63	3,2231 *
Je to na cestě, kterou jsme si naplánovali.	4,22 a	1,03	4,11 a	1,22	4,25 a	1,21	0,2605 n.s.
Na místě jsou zpřístupněny informace.	3,44 a	1,22	3,58 a	1,22	3,14 a	1,41	1,9273 n.s.
Místo je přístupné.	3,80 a	1,24	4,02 a	1,20	3,97 a	1,23	0,5664 n.s.
Je tu klid.	4,11 a	1,09	4,38 a	0,90	3,84 a	1,30	3,6839 *
Jde o chráněné území/památkový objekt.	3,38 a	1,33	2,03 b	1,39	3,94 a	1,21	35,7384 ***
Prostředí je zde příjemné.	4,45 a	0,78	4,53 a	0,73	4,50 a	0,84	0,1615 n.s.
Možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií a krajinou.	3,23 a	1,26	3,77 a	1,16	3,22 a	1,53	3,5323 *
Je tu zábava.	3,58 a	1,05	3,06 a	1,31	3,44 a	1,28	3,0570 *
Protože to je . . .	4,48 a	0,94	4,67 a	0,62	4,44 a	0,83	1,5023 n.s.
Místo je spojeno se zajímavou historií.	2,61 a	1,28	3,28 b	1,39	4,34 c	0,96	32,7313 ***
Místo leží v zajímavé krajině.	4,64 a	0,68	4,67 a	0,69	4,44 a	1,01	1,5979 n.s.
Místo je přírodovědecky zajímavé.	4,09 b	1,19	2,30 a	1,20	1,97 a	1,25	56,7915 ***
Místo je kulturně/umělecky zajímavé.	1,81 a	1,19	2,36 a	1,56	3,61 b	1,30	29,3439 ***

Poznámka Zdroj dat: Vlastní šetření. Počet odpovědí n=192. Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = p < 0,05, ** = p < 0,01, *** = p < 0,001).

Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti p < 0,01).

Obrázek 40. Rozdíly v důvodu návštěvy na škále sémantického diferenciálu - relaxovat fyzickou rekreační činností. Počet odpovědí n=192. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Současný efekt: $F(2, 189) = 9,3344$; $p = 0,00014$.



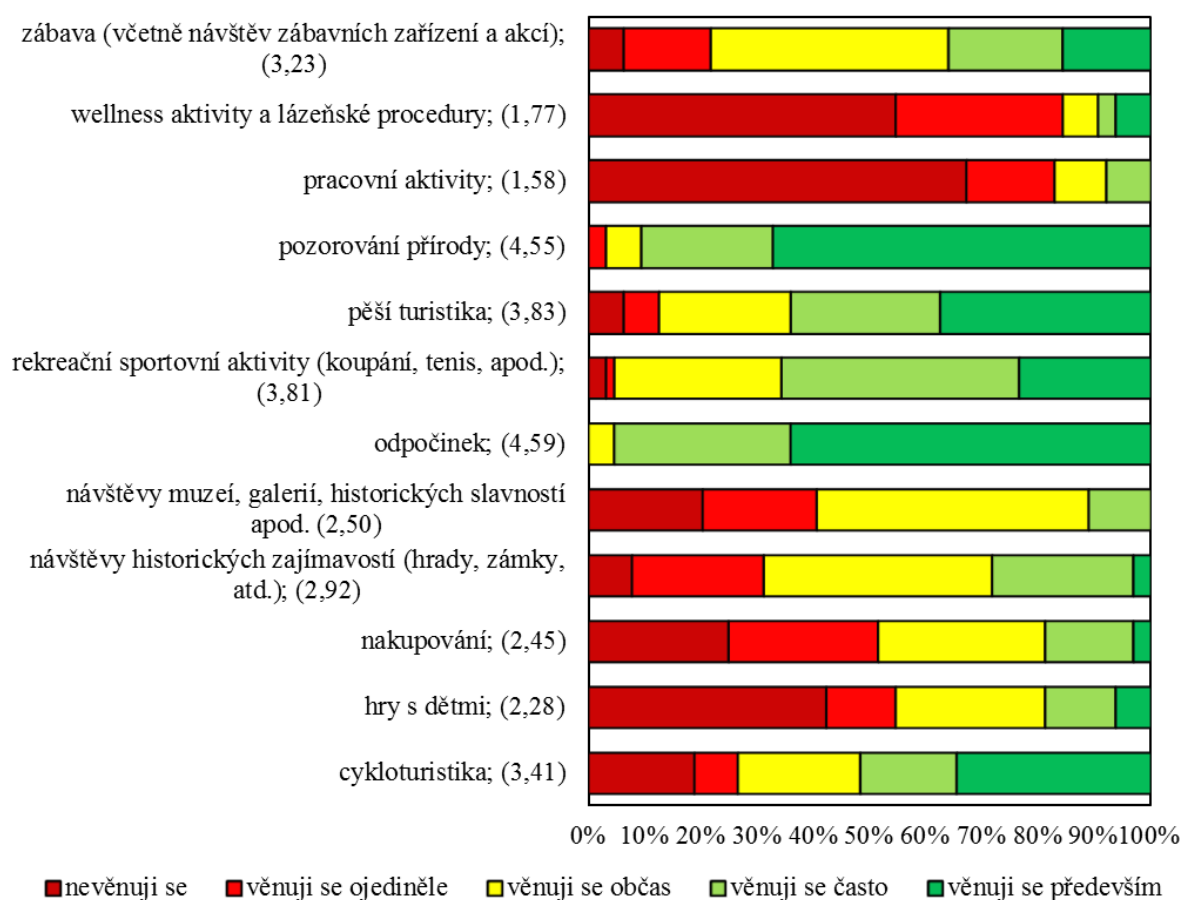
Zdroj: Vlastní šetření.

S 95% spolehlivostí Tukeyho HSD testu testové statistiky F signifikantní na hladině $p < 0,001$ jsme zjistili, že odpovědi návštěvníků Huťského rybníka se neliší od odpovědí návštěvníků údolí řeky Černé, ale liší se od odpovědí návštěvníků Rožmberku nad Vltavou. Návštěvníci Huťského rybníka považují důvod Relaxovat fyzickou rekreační činností jako velmi důležitý. Návštěvníci Rožmberku nad Vltavou a Huťského rybníka považují tento důvod za spíše důležitý (obrázek 40).

4.3.5 Aktivity provozované v rámci cesty

Návštěvníci lokality Huťský rybník (obrázek 41) provozují nejčastěji aktivity jako pěší turistika, cykloturistika, pozorování přírody a odpočinek. Neprovozují pracovní aktivity a wellness aktivity.

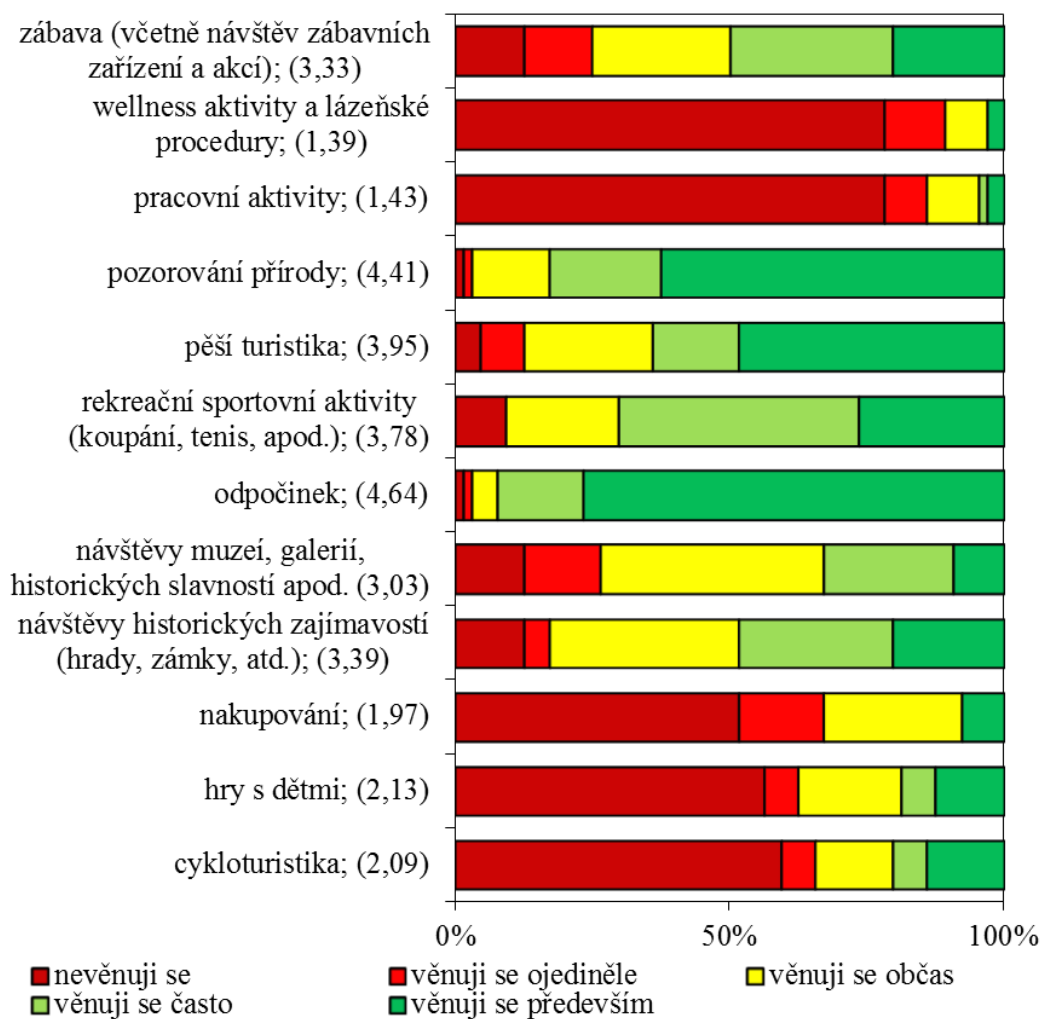
Obrázek 41. Aktivity provozované v rámci cesty – lokalita Huťský rybník, n=64.



Zdroj: Vlastní šetření.

Návštěvníci lokality údolí řeky Černé provozují stejné aktivity jako na lokalitě Hut'ský rybník, kromě rozdílu, že zde se provozují rekreační sportovní aktivity a není zde tak častá cykloturistika.

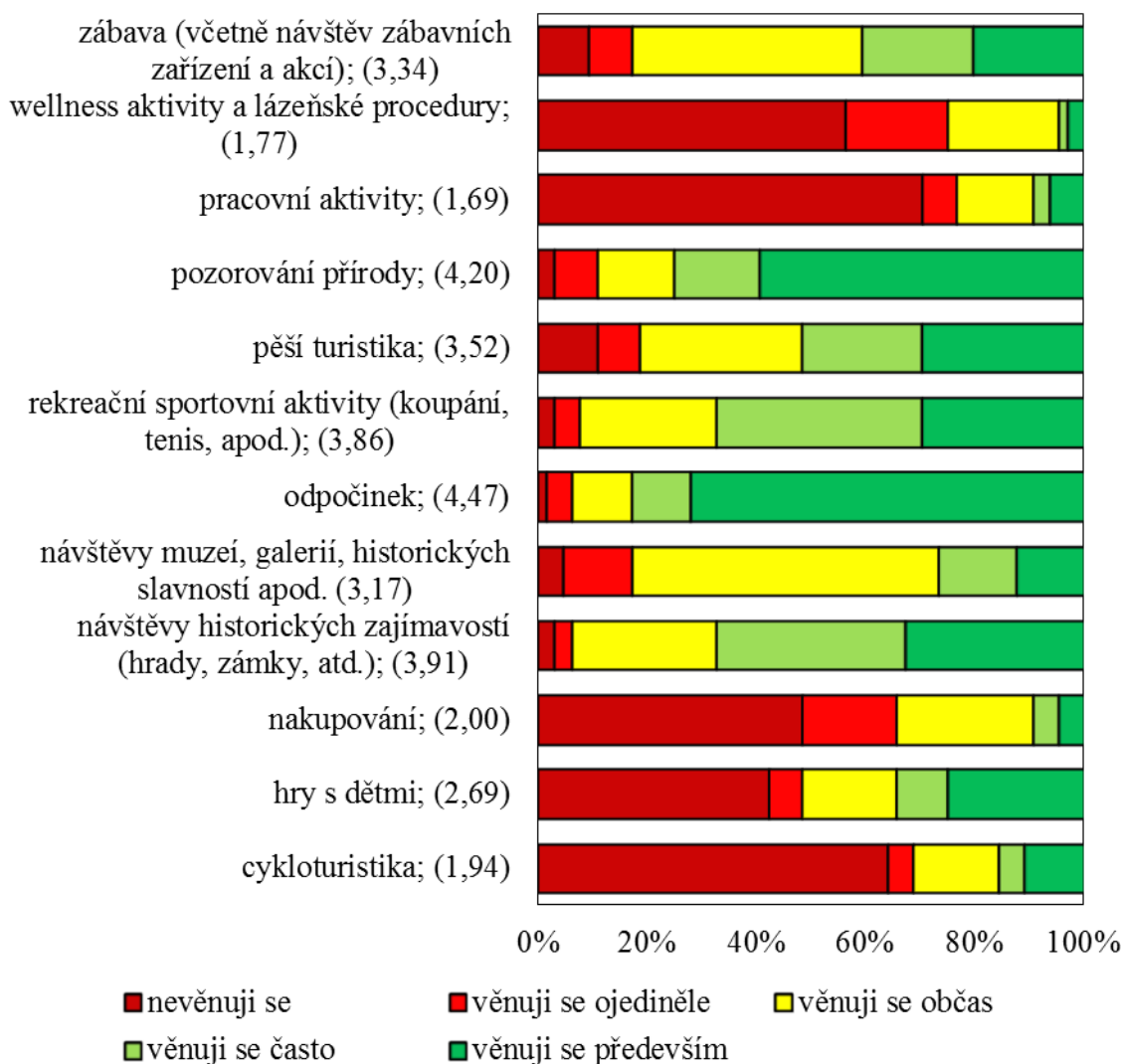
Obrázek 42. Aktivity provozované v rámci cesty – lokalita údolí řeky Černé, n=64.



Zdroj: Vlastní šetření.

Odpočinek, pozorování přírody a návštěva historických zajímavostí jsou typickými aktivitami pro lokalitu Rožmberk nad Vltavou (obrázek 43).

Obrázek 43. Aktivity v rámci cesty – Rožmberk nad Vltavou, n=64.



Zdroj: Vlastní šetření.

Rozdíly v provozovaných aktivitách a jejich porovnání nalezneme v tabulce 10.

Tabulka 10 Porovnání rozdílů v provozovaných aktivitách v lokalitách

	Hutský rybník		údolí řeky Černé		Rožmberk nad Vltavou		F
	průměr	sm. odchylka	průměr	sm. odchylka	průměr	sm. odchylka	
cykloturistika	3,41 b	1,50	2,09 a	1,51	1,94 a	1,41	19,1685 ***
hry s dětmi	2,28 a	1,30	2,13 a	1,46	2,69 a	1,67	2,4416 n.s.
nakupování	2,45 a	1,13	1,97 a	1,22	2,00 a	1,17	3,4215 *
návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky atd.)	2,92 a	0,96	3,39 ab	1,23	3,91 b	1,00	13,4961 ***
návštěvy muzeí, galerií, historických slavností apod.	2,50 b	0,94	3,03 a	1,13	3,17 a	0,97	7,7873 ***
odpočinek	4,59 a	0,58	4,64 a	0,78	4,47 a	0,98	0,7950 n.s.
rekreačně sportovní aktivity (koupání, tenis atd.)	3,81 a	0,92	3,78 a	1,13	3,86 a	1,01	0,0943 n.s.
pěší turistika	3,83 a	1,19	3,95 a	1,21	3,52 a	1,30	2,1332 n.s.
pozorování přírody	4,55 a	0,75	4,41 a	0,90	4,20 a	1,14	2,1294 n.s.
pracovní aktivity	1,58 a	0,96	1,44 a	0,96	1,69 a	1,21	0,9173 n.s.
wellness aktivity a lázeňské procedury	1,77 a	1,12	1,39 a	0,88	1,77 a	1,03	2,8899 n.s.
zábava (včetně návštěv zábavních zařízení a akcí)	3,23 a	1,09	3,33 a	1,29	3,36 a	1,20	0,1894 n.s.

Poznámka Zdroj dat: Vlastní šetření. Počet odpovědí n=192. Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** = $p < 0,001$).

Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

5 NÁVRHY OPTIMALIZACE VYUŽITÍ ÚZEMÍ CESTOVNÍM RUCHEM

Na základě provedených výzkumů nabídky a poptávky cestovního ruchu ve vymezeném území lze nejen identifikovat potenciál rozvoje cestovního ruchu oblasti, ale i rámcově navrhnout doporučení pro podnikatelskou praxi cestovního ruchu ve vybraném území (Navrátil, 2011).

5.1 Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu

5.1.1 Rekreační zařízení

Rekreačních zařízení se ve vymezené oblasti nachází velmi nízký počet. Chybí veřejná koupaliště, tenisové kurty a různá zábavná zařízení. Jelikož je oblast především přírodního rázu, různá zábavná a rekreační zařízení by zvýšila atraktivitu oblasti a byla by pro cestovní ruch v této oblasti přínosem. Různá sportovní centra či haly by při nepříznivém počasí zabavily návštěvníky oblasti a zábavná zařízení zase v nočních hodinách.

5.1.2 Přírodní předpoklady

Krajina Novohradských hor disponuje vysokým potenciálem cestovního ruchu, který zde vytvořila příroda a člověk, a který se zde vyskytuje v téměř dokonalé harmonii. Vysoký přírodní potenciál je zde z důvodu členitého horského reliéfu, doplněného o atraktivní přírodní lokality například Žofínský prales. Vysoký stupeň atraktivity zde má i nenarušené životní prostředí vyplývající z nízké intenzity návštěvnosti v minulých letech (Šíp in Dudák, 2006, str. 775 a 776).

5.1.3 Ubytovací a stravovací zařízení

Jelikož návštěvníci jezdí do této oblasti v průměru 5 - 6 nocí je nezbytné, aby počet ubytovacích a stravovacích zařízení byl dostačující a tyto zařízení aby byla dostupná na potřebných místech. Po vypracování databáze ubytovacích zařízení jsem zjistila, že na sledovaném území se nenachází kempy a tábořiště, které by mohly být v této oblasti využívány.

5.1.4 Tematické naučné stezky

Do vymezeného území jezdí návštěvníci především z důvodu pozorování přírody, pěší turistiky i cykloturistiky. Pro tyto turisty slouží naučné stezky. Velkou oblibou jsou v dnešní době tematické naučné stezky. Jsou to poznávací stezky, v rámci kterých se turista dozví něco zajímavého na nějaké téma (např. řemesla na řece). Ve sledovaném území by se mohli rozšířit stezky o téma řemesel (sklářství, plavení dřeva), poznávání druhů chráněných rostlin či živočichů nebo vysídlených osad.

5.1.5 Přes hraniční spolupráce

Z historie víme, že v této oblasti dokázaly vedle sebe nerušeně žít dva národy – Češi a Rakušané. Toto soužití se na čas přerušilo z důvodu světových válek. Po této těžké zkoušce ale národy našli cestu alespoň při vykonávání společných projektů jako například oprava Kostela Narození Panny Marie v Cetvinách.

5.2 Doporučení pro praxi

5.2.1 Návštěvník

Z návštěvníků přijíždějících do této oblasti zde zůstává 70% na jednu a více nocí. Zbývající menší část návštěvníků přijíždí jen na celodenní výlet či exkurzi. Z toho vyplývá budoucí zaměření pro podnikatele ubytovacích a stravovacích služeb, aby se soustředili na potřeby těchto návštěvníků. Větší polovině návštěvníků se splnila jejich očekávání, to dokazuje i fakt že třetina návštěvníků zde nebyla poprvé a dvě třetiny návštěvníků doporučí toto místo svým známým.

5.2.2 Propagace

Úkolem propagace je zvýšit návštěvnost ve sledované oblasti. Pro zvýšení návštěvnosti by bylo dobré zdůraznit, že se návštěvníci cítí v této oblasti spokojeně, šťastně, klidně a uvolněně. K návštěvě tohoto místa turisty motivuje relaxace fyzickou a rekreační činností, příjemné prostředí a zajímavá krajina. Dále by se propagace mohla soustředit na zdravé životní prostředí této oblasti. Návštěvníci tuto oblast vnímají jako překvapivou, odlišnou, rozmanitou a vzácnou. Propagační kampaň se také může zaměřit na památky historického původu.

6 ZÁVĚR

V oblasti Novohradských hor a jejich podhůří existuje potenciál cestovního ruchu. Potenciál tvoří kulturně-historické atraktivity (zříceniny Pořešín, Sokolčí a Louzek, hrad Rožmberk nad Vltavou), přírodní atraktivity (NPR Žofín, PP Prameniště Pohořského potoka, památné stromy). Rozmístění kulturně-historických předpokladů a přírodních atraktivit je nerovnoměrné. Ve zkoumané oblasti je potenciál cestovního ruchu v úrovni vysoký až velmi vysoký. Ve většině obcí je typ potenciálu cestovního ruchu přírodní a ve čtyřech obcích je smíšený. Ve sledovaném území se nachází 13 MCHÚ. Ubytovacích zařízení je v celé oblasti v provozu 49, převažují penziony. Rozmístění ubytovacích zařízení není zcela rovnoměrné, existují obce, ve kterých ubytovací zařízení postrádáme úplně, a naopak ve větších obcích se ubytovací zařízení kumulují.

Větší polovina návštěvníků přijela z ostatních okresů, 15% ze sousedních a 30% z okresu Český Krumlov. Věkové skupiny, které mezi dotazovanými převládaly, jsou 26 – 35 let a 36 – 45 let. Třetina návštěvníků zde přebývala 4 – 6 nocí a menší třetina místo navštívila v rámci jednodenního výletu. Pro zvýšení návštěvnosti by bylo dobré zdůraznit, že se návštěvníci cítí v této oblasti spokojeně, šťastně, klidně a uvolněně byly zde ovšem zaznamenány i hodnoty nešťastný, omezený a zoufalý. K návštěvě tohoto místa turisty motivuje relaxace fyzickou a rekreační činností, příjemné prostředí a zajímavá krajina. V menší míře byla vybrána i motivace z donucení, a protože na tomto místě nebyli známí. Respondenti tuto oblast vnímají jako překvapivou, odlišnou, rozmanitou a vzácnou, ve výjimečných případech jsem zaznamenala i odpovědi běžné, normální a neuspořádané. Preferovaný poměr kvality a ceny byl ze dvou třetin vybírán nejlepší poměr kvalita/cena. Při zkoumání image byly nejvíce zmiňovány pojmy jako krásná krajina, krásná příroda, zřícenina, skály, Rožmberk, romantické a malebné.

Největší nedostatky ve vymezeném území jsou v počtu rekreačních zařízení. Je jich zde velice málo, chybí například koupaliště nebo bazén, tenisové kurty, jezdeckví, dále by se zde určitě využilo nějaké sportovní centrum nebo hala. Návštěvníci by zcela jistě využili zábavní zařízení ve večerních hodinách, kterých je v této oblasti také nedostatek. Rozšíření ubytovacích a stravovacích zařízení by v této oblasti bylo také jistě přínosem pro cestovní ruch. Tematické naučné stezky na téma například řemesel by určitě bylo také zajímavým

lákadlem pro návštěvníky. Pokud by se zlepšila i otázka propagace a nejen v této oblasti, ale i v okolních obcích bylo by to pro místní cestovní ruch jedině přínosem.

Současný stav cestovního ruchu ve vybrané oblasti bylo hlavním cílem této bakalářské práce. Když si uspořádám všechny výsledky této práce, zjistím, že potenciál cestovního ruchu je v této oblasti vysoký a ve třech čtvrtinách převažuje přírodní typ. Předpoklady jsou rozmístěny nerovnoměrně a jejich vytváření ve slepých místech by jistě k růstu cestovního ruchu přispělo. Zjištěním stavu nabídky a poptávky v této oblasti vybízí využít tyto informace pro marketingovou praxi či pro tvorbu podnikatelských záměrů. Navázáním na tuto práci by se také dalo dospět nových informací a prohloubení již získaných výsledků.

7 SUMMARY

The mountains and foothills Novohradské hory, there is potential for tourism. There are cultural-historical conditions, natural conditions and accommodation. The placement of natural and cultural-historical conditions isn't uniform. Accommodation is 49 and guesthouses prevail. The studied area is a high potential for tourism. The natural type of potential prevail.

I examined the structure of visitors in the second aim. Most visitors 55% came from other districts and 30% of Český Krumlov district. The age groups that predominated among the respondents are 26-35 years and 36-45 years. A third of visitors stay there for 4-6 nights and a minor third visit a place in a one day trip. To increase attendance would be good to point out visitors are there happy, satisfied, relaxed and comfortable, but also miserable, limited and desperate. The tourists' visiting this place encourages relaxation and physical recreational activities and interesting landscape.

The largest gaps in the defined territory is the number of recreational facilities. There are very few or no swimming pool, tennis courts, horseback riding. Visitors should take advantage of evening entertainment facility, which lack in this area.

8 SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY

- Bína, J. (2002). Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky. *Urbanismus a územní rozvoj*, 5(1), 2-11.
- Čech, J. (1998). *Malá encyklopedie cestovního ruchu*. (1. vydání). Praha: Idea servis.
- Čermáková A., & Střeleček F. (1995). *Statistika I*. (1. vydání). České Budějovice: Zemědělská fakulta JU.
- Čertík, M. (2000). *Cestovní ruch: vývoj, organizace a řízení*. (1. vydání). Praha: OFF.
- Dudák, V. (2006). *NOVOHRADSKÉ HORY A NOVOHRADSKÉ PODHŮŘÍ příroda – historie – život*. (1. vydání). Praha: Baset.
- Findlay, A. M., & Sparks, L. (2002): *Retailing: critical concepts, retail practices and operations*. London & New York, Routledge.
- Francová, E. (2003). *Cestovní ruch*. (1. vydání). Olomouc: Filozofická fakulta UP.
- Gehinová, B. (2008). *Geografie cestovního ruchu*. (1. vydání). České Budějovice: Ekonomická fakulta JU.
- Goeldner, Ch. R., & Ritchie, J. R. B. (2009). *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*. (11th Edition). New York: Wiley.
- Hendl, J., (2004). *Přehled STATISTICKÝCH METOD zpracování dat*. (1. vydání). Praha: Portál.
- Hesková, M. & kolektiv. (2006). *Cestovní ruch*. (1. vydání). Praha: Fortuna.
- Hindls, R., Hronová, S., Seger, J. & Fisher, J. (2007). *Statistika pro ekonomy*. (8. vydání). Praha: Professional Publishing.
- Hloušek, P., Jaroš, J., Martínek, J. & Štěpánek, V. (2004). *Českokrumlovsko a Novohradské hory: turistický průvodce*. (1. vydání). Praha: Kartografie Praha.
- Horner, S., & Swarbrooke, J. (2003). *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. (1. vydání). Praha: Grada.
- Hrala, V. (2001). *Geografie cestovního ruchu*. (4. upravené vydání). Praha: Idea servis.

- Hsu, C. H. C., Wolfe, K., & Kang, S. K. (2004). Image assessment for a destination with limited comparative advantages. *Tourism Management*.
- Jakubíková, D. (2009). *Marketing v cestovním ruchu*. (1. vydání). Praha: Grada.
- Katedra cestovního ruchu, (2006). *Technické památky v produktech cestovního ruchu: vrstva lokalizace technických památek v měřítku 1 : 500 000, JTSK* [CD-ROM]. Tábor: Katedra cestovního ruchu.
- Kubeš, J. (2004). *Krajina Novohradských hor: Fyzicko-geografické složky krajiny*. (1. vydání). České Budějovice: Pedagogická fakulta JU.
- Malá, V. & kolektiv. (2002). *Základy cestovního ruchu*. (1. vydání). Praha: Fakulta mezinárodních vztahů VŠE.
- Mariot, P. (1983). *Geografia cestovného ruchu*. (1. vydání). Bratislava: Akadémia.
- Mehrabian, A., & Russell, J. A. (1974). *An approach to environmental psychology*. Cambridge: Cambridge & London: MIT Press.
- Mírvald, S., Dokoupil, J., Matušková, A., Novotná, M., Suda, J., & Reitspiess, Z. (1996). *Geografie cestovního ruchu*. (3. upravené vydání). Plzeň: Pedagogická fakulta ZČU.
- Morrison, A. M., (1995). *Marketing pohostinství a cestovního ruchu*. (1. vydání). Praha: Victoria publishing.
- Navrátil, J. (2011a). *DOTAZNÍK – VERZE A*. [online]. c2011 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <<http://moodle09.ef.jcu.cz/mod/resource/view.php?inpopup=true&id2914>>.
- Navrátil, J. (2011b): *Kostra BP oblasti, ver. 2* (11. 2. 2011) [online]. c2011 [citováno dne 2011-02-21]. Dostupné z: <<http://moodle09.ef.jcu.cz/mod/resource/view.php?id=7430>>.
- Navrátil, J., Pícha, K., & Hřebcová, J. (2010). The importance of historical monuments for domestic tourists: The case of South-western Bohemia (Czech Republic). *Moravian Geographical Reports* 18(1).
- Pala, P. *Manuál k aplikaci JanMap v.2.4.7* [online]. c2008 [cit. 2009-04-27]. Dostupné z: <<http://janitor.cenia.cz/www/public/manual/janmap/index.html>>.

Pásková, M. & Zelenka, J. (2002). *Cestovní ruch – výkladový slovník*. Česká republika: Ministerstvo pro místní rozvoj.

Ritchie, J. R. B., & Crouch, G. I. (2003). *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*. (1. vydání). Oxon: CABI Publishing.

Scheinflugová, S. & Nováková, M. (1998). *Navštivte... HRADY A ZÁMKY v Čechách, na Moravě, ve Slezsku*. (2. opravené vydání). Praha: Nakladatelství Olympia a. s.

- Agentura Chata Tour s. r. o.* [online]. c2003-2011 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
<http://www.chatatour.cz/cz/oo244-chalupa-kleni-novohradske-hory>>.
- Býv. Jiřice* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2009-05-15]. Dostupné z: <
<http://greenbelt.oziveni.cz/cz/cyklotrasy/dolni-dvoriste-nove-hrady/>>.
- Býv. Pavlína* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2009-05-15]. Dostupné z: <
<http://greenbelt.oziveni.cz/cz/cyklotrasy/dolni-dvoriste-nove-hrady/>>.
- Býv. Janovy Hutě* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2009-05-15]. Dostupné z: <
<http://greenbelt.oziveni.cz/cz/cyklotrasy/dolni-dvoriste-nove-hrady/>>.
- Býv. Terčina Hut'* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2009-05-15]. Dostupné z: <
<http://greenbelt.oziveni.cz/cz/cyklotrasy/dolni-dvoriste-nove-hrady/>>.
- Býv. Skelná Hut'* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2009-05-15]. Dostupné z: <
<http://greenbelt.oziveni.cz/cz/cyklotrasy/dolni-dvoriste-nove-hrady/>>.
- Býv. Stříbrné Hutě* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2009-05-15]. Dostupné z: <
<http://greenbelt.oziveni.cz/cz/cyklotrasy/dolni-dvoriste-nove-hrady/>>.
- Býv. Cetviny* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2009-05-15]. Dostupné z: <
<http://greenbelt.oziveni.cz/cz/cyklotrasy/dolni-dvoriste-nove-hrady/>>.
- Býv. Mikulov* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2009-05-15]. Dostupné z: <
<http://greenbelt.oziveni.cz/cz/cyklotrasy/dolni-dvoriste-nove-hrady/>>.
- Býv. Janova Ves* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2009-05-15]. Dostupné z: <
<http://greenbelt.oziveni.cz/cz/cyklotrasy/dolni-dvoriste-nove-hrady/>>.
- Býv. Horní Tichá* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2009-05-15]. Dostupné z: <
<http://greenbelt.oziveni.cz/cz/cyklotrasy/dolni-dvoriste-nove-hrady/>>.
- Býv. Dolní Příbrání* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2009-05-15]. Dostupné z: <
<http://greenbelt.oziveni.cz/cz/cyklotrasy/dolni-dvoriste-nove-hrady/>>.
- Býv. Horní Příbrání* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2009-05-15]. Dostupné z: <
<http://greenbelt.oziveni.cz/cz/cyklotrasy/dolni-dvoriste-nove-hrady/>>.
- Býv. Jednoty* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2009-05-15]. Dostupné z: <
<http://greenbelt.oziveni.cz/cz/cyklotrasy/dolni-dvoriste-nove-hrady/>>.

- Býv. Lhota* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2009-05-15]. Dostupné z: < <http://greenbelt.oziveni.cz/cz/cyklotrasy/dolni-dvoriste-nove-hrady/> >.
- Czech Tourism* [online]. c2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.czechtourism.com/what-to-see/religious-sights/Svaty-Kamen-%E2%80%93-The-Pilgrimage-Church-of-Our-Lady-of.aspx> >
- Galileo Corporation s. r. o.* [online]. c2008 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.hrad-rozumberk.eu/> >.
- Horydoly.cz* [online]. c2003-2010 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.horydoly.cz/vypsati.php?id=11751> >.
- Hotel a restaurace U Martina* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.hotelumartina.cz >.
- Hotel Studenec* [online]. c2010 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.hotel-studenec.cz >.
- Hotel Zámeček* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.hotelzamecek.nl >.
- Hotel Zlatý kříž* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.hotel-zlatykriz.cz >.
- Hrady.cz (Jiří Čížek)* [online]. c1995-2011 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.hrady.cz/index.php?OID=5224> >.
- Chalupa Jenín - cyklostanice - rodinné ubytování* [online]. c2011 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.chalupajenin.eu/cyklostanice-ubytovani-lipno-sumava/> >.
- Chalupa Schwarz* [online]. c2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.dvoriste.cz/> >.
- Its Beskydy s. r. o.* [online]. c2002-2011 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://sport.infocesko.cz/content/sumava-plavani-vodni-sporty-koupaliste-kaplice.aspx> >.
- Jižní Čechy a Šumava, spolek pro popularizaci jižních Čech* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.jiznicechy.org/cz/index.php?path=hrad/louzek.htm> >.

- Koně Bukovsko u obce Malonty* [online]. c2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
<http://www.konebukovsko.cz/> >.
- Kostel svatého Vavřince (Klení) – wikipedie* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2011-04-20].
Dostupné z: <
http://cs.wikipedia.org/wiki/Kostel_svat%C3%A9ho_Vav%C5%99ince_%28Klen%C3%AD%29 >.
- Lesovna Žofín* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
www.lesovnazofin.cz >.
- Marten & Louis s. r. o.* [online]. c2001-2011 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
<http://www.hotelypenziony.cz/petr-trojak-hotel-u-petra> >.
- Město Český Krumlov* [online]. c2006-2011a [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
<http://www.ckrumlov.info/docs/cz/kpr109.xml> >.
- Město Český Krumlov* [online]. c2006-2011b [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
<http://www.ckrumlov.info/docs/cz/kpr74.xml> >.
- Město Český Krumlov* [online]. c2006-2011c [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
http://www.ckrumlov.cz/cz1250/region/obce/i_malont.htm >.
- Město Český Krumlov* [online]. c2006-2011d [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
http://www.ckrumlov.info/docs/cz/region_histor_tvcehe.xml >.
- Město Český Krumlov* [online]. c2006-2011e [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
<http://www.ckrumlov.info/docs/cz/atr62.xml> >.
- Město Český Krumlov* [online]. c2006-2011f [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
<http://www.ckrumlov.info/docs/cz/kpr73.xml> >.
- Město Český Krumlov* [online]. c2006-2011g [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
<http://www.ckrumlov.info/docs/cz/atr58.xml> >.
- Město Český Krumlov* [online]. c2006-2011h [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
http://www.ckrumlov.cz/cz1250/region/obce/i_besedn.htm >.
- Město Český Krumlov* [online]. c2006-2011i [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
<http://www.ckrumlov.info/docs/cz/atr89.xml> >.

- Na Hájence* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.ubytovaninahajence.cz >.
- Novohradky.info* [online]. c2005-2011 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.novohradky.info/remeslo-na-rece.html> >.
- Občerstvení a ubytování u Kotlasky* [online]. c2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.ukotlasky.cz >.
- PC Servis KB s. r. o.* [online]. c2004-2011a [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.mestokaplice.cz/goto.php?id=&site=pamatky&from=> >.
- PC Servis KB s. r. o.* [online]. c2004-2011b [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.mestokaplice.cz/goto.php?id=&site=kultura&from=> >.
- PC Servis KB s. r. o.* [online]. c2004-2011c [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.mestokaplice.cz/goto.php?id=&site=ubytovani&from=> >.
- Pension Bar – Restaurant* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.pensiondvorakovi.cz >.
- Pension Míková* [online]. c2011 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.pensionmikova.cz/> >.
- Penzion Dominika* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.penziondominika.cz >.
- Penzion Líva* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.penzion-liva.tym.cz >.
- Penzion-Hostinec U podkovy* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.sweb.cz/u.podkovy >.
- Penzion Malonty* [online]. c2011 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.malonty.cz/penzion >.
- Penzion Na Horské* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.ubytovanihorska.webgarden.cz >.
- Penzion Přehrada* [online]. c2007 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.skaliny.cz >.

- Penzion Restaurace Adler* [online]. c2009-2011 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.penzionadler.cz/> >.
- Penzion - Restaurace - BAŠTA Kaplice* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20].
Dostupné z: < www.pzn.cz >.
- Penzion Romantik – Rožmberk nad Vltavou* [online]. c2010 [citováno dne 2011-04-20].
Dostupné z: < <http://www.penzionromantik.cz/html/clanek.php> >.
- Penzion Vinický dvůr* [online]. c2010 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.andrs.cz/vinickydvur >.
- Penziony.cz* [online]. 7. 10. 2009a [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.penziony.cz/kaplice/pension-linecka/> >.
- Penziony.cz* [online]. 7. 10. 2009b [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.penziony.cz/pohorska-ves/baronuv-most/ >.
- Pohorská Ves* [online]. 7. 10. 2009a [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < http://www.pohorskaves.cz/vismo/o_osoba.asp?id_org=12478&id_o=1011 >.
- Pohorská Ves* [online]. 7. 10. 2009b [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < http://www.pohorskaves.cz/vismo/o_osoba.asp?id_org=12478&id_o=1007 >.
- Pronajemchalup.cz* [online]. c2004 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < http://www.pronajemchalup.cz/chz/chg_idx.objekt_info?p_id=1218 >.
- Rekreační zařízení České Pošty s. p.* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20].
Dostupné z: < www.rozemberk.cz/ubytovanicp/ >.
- RoMi invest s. r. o.* [online]. c2006 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.euroline55.cz >.
- Rožmberk Royale Pension* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.pensionroyale.cz >.
- Rožmítál na Šumavě* [online]. 15. 5. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.volny.cz/ou.rozmital/historie.htm> >.
- Růže Hotel – Restaurant* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.hotel-ruze.cz >.

- Rybářská bašta Rožmberk* [online]. c2008 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.bastarozmberk.cz >.
- Sdružení Oficiálního informačního systému Český Krumlov* [online]. c1999 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < http://www.ckrumlov.cz/cz1250/region/soucas/t_mkdbuj.htm >.
- Seznam.cz, a. s.* [online]. c1996-2007a [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://foto.mapy.cz/16408-Kamenec-zric-hostince> >.
- Seznam.cz, a. s.* [online]. c1996-2007b [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://foto.mapy.cz/13552-Kamenec-zricenina-hradu> >.
- Seznam.cz, a. s.* [online]. c2002-2011a [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.ubytovani.cz/jizni-cechy/rozemberk-nad-vltavou/u-svate-kateriny/54968/> >.
- Seznam.cz, a. s.* [online]. c2002-2011b [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.ubytovani.cz/jizni-cechy/rozmital-na-sumave/jamna/12516/> >.
- Seznam.cz, a. s.* [online]. c2002-2011c [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.ubytovani.cz/novohradske-hory/desky/desky/112302/> >.
- Seznam.cz, a. s.* [online]. c2002-2011d [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.ubytovani.cz/novohradske-hory/poresin/poresin/112427/> >.
- T. I. S.* [online]. c2007a [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.mavlast.cz/top-turisticke-cile.zricenina-poresin> >.
- T. I. S.* [online]. c2007b [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.mavlast.cz/top-turisticke-cile.zricenina-sokolci> >.
- Truhlářství a ubytovna Kaplice* [online]. 7. 10. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.truhlarstvibombik.webgarden.cz >.
- Webdesignum* [online]. c2005-2011 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.bcb.cz/Katalog/Farnosti/Farnost/BLANSKO-U-KAPLICE> >.
- World Media Partners* [online]. c2002-2011a [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < http://www.czecot.com/cz/konska-stance/813_jezdecky-dvur-metlice-rozemberk-nad-vltavou >.

- World Media Partners* [online]. c2002-2011b [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < http://www.czecot.cz/turisticky-objekt/6591_slabosovka-u-besednice-besednice >.
- WWW.MOSTKY.CZ* [online]. c2011 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < www.mostky.cz >.
- Zanikleobce.cz (Pavel Beran)* [online]. c2005-2011a [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.zanikleobce.cz/index.php?obec=560> >.
- Zanikleobce.cz (Pavel Beran)* [online]. c2005-2011b [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.zanikleobce.cz/index.php?obec=506> >.
- Zanikleobce.cz (Pavel Beran)* [online]. c2005-2011c [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.zanikleobce.cz/index.php?obec=5215> >.
- Zanikleobce.cz (Pavel Beran)* [online]. c2005-2011d [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.zanikleobce.cz/index.php?obec=744> >.
- Zanikleobce.cz (Pavel Beran)* [online]. c2005-2011e [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.zanikleobce.cz/index.php?obec=503> >.
- Zanikleobce.cz (Pavel Beran)* [online]. c2005-2011f [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.zanikleobce.cz/index.php?obec=807> >.
- Zanikleobce.cz (Pavel Beran)* [online]. c2005-2011g [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.zanikleobce.cz/index.php?obec=551> >.
- Zanikleobce.cz (Pavel Beran)* [online]. c2005-2011h [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.zanikleobce.cz/index.php?obec=591> >.
- Zanikleobce.cz (Pavel Beran)* [online]. c2005-2011i [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.zanikleobce.cz/index.php?obec=779> >.
- Zanikleobce.cz (Pavel Beran)* [online]. c2005-2011j [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.zanikleobce.cz/index.php?obec=642> >.
- Zanikleobce.cz (Pavel Beran)* [online]. c2005-2011k [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: < <http://www.zanikleobce.cz/index.php?obec=582> >.
- Zvláště chráněná území (§14): NPR Žofínský prales* [online]. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <

http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=54
4 >.

Zvláště chráněná území (§14): PR Vysoký kámen [online]. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=17
92 >.

Zvláště chráněná území (§14): PP Úval Dolní Příbrání [online]. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=15
63 >.

Zvláště chráněná území (§14): PP Ulrichov [online]. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=15
60 >.

Zvláště chráněná území (§14): PP U tří můstků [online]. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=12
83 >.

Zvláště chráněná území (§14): PR Ševcova hora [online]. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=17
91 >.

Zvláště chráněná území (§14): PR Rapotická březina [online]. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=22
27 >.

Zvláště chráněná území (§14): PP Prameniště Pohořského potoka [online]. 2009 [citováno dne [2011-04-20]. Dostupné z: <
http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=15
59 >.

Zvláště chráněná území (§14): PP Stodůlecký vrch [online]. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1561 >.

Zvláště chráněná území (§14): PP Pohořské rašeliniště [online]. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=581 >.

Zvláště chráněná území (§14): PP Myslivna [online]. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1562 >.

Zvláště chráněná území (§14): PP Besednické Vltavíny I [online]. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=1790 >.

Zvláště chráněná území (§14): PR Český Jílovec [online]. 2009 [citováno dne 2011-04-20]. Dostupné z: <
http://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?frame&SHOW_ONE=1&ID=2468 >.

9 SEZNAM TABULEK

Tabulka 1	Popis maloplošných chráněných území (MCHÚ) v Novohradských horách a podhůří. 46	
Tabulka 2	Přehled kulturních akcí ve vymezeném území za rok 2010.	54
Tabulka 3	Přehled sportovních akcí ve vymezeném území za rok 2010.	55
Tabulka 4	Přehled vzdělávacích akcí v daném území v roce 2010.	55
Tabulka 5	Přehled uměleckých a zábavních akcí v daném území v roce 2010.	56
Tabulka 6	Celkový potenciál cestovního ruchu a typy celkového potenciálu ve sledované oblasti podle Bíny (Bína, 2002, str. 4 a 5).	59
Tabulka 7	Rozdíly v zažívaných emocích na lokalitách	68
Tabulka 8	Porovnání rozdílů ve vnímání lokalit	73
Tabulka 9	Porovnání rozdílů v motivaci k navštívení lokalit.	79
Tabulka 10	Porovnání rozdílů v provozovaných aktivitách v lokalitách	84

10 SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1.</i>	Zkoumané území v rámci ČR.....	17
<i>Obrázek 2.</i>	Pohlaví a věk (n=192).	30
<i>Obrázek 3.</i>	Vzdělání (n=192).....	31
<i>Obrázek 4.</i>	Fáze životního cyklu (n=192).....	32
<i>Obrázek 5.</i>	Geografická segmentace – rozdělení respondentů do okresu svého bydliště (n=192)..	33
<i>Obrázek 6.</i>	Rozdělení respondentů podle velikosti místa bydliště (n=192).	34
<i>Obrázek 7.</i>	Preference výběru dovolené (n=192).	35
<i>Obrázek 8.</i>	Délka dovolené (n=192).	35
<i>Obrázek 9.</i>	Opakovanost návštěvy (n=192).....	36
<i>Obrázek 10.</i>	Typ cestování (n = 192).	37
<i>Obrázek 11.</i>	Vztah k životnímu prostředí (n = 192, a = „Dávám přednost výrobkům šetrným k životnímu prostředí.“, b = “Dobrovolnický pracuji pro organizace starající se o životní prostředí.“, c = “Sám aktivně vyhledávám informace o ochraně životního prostředí.“, d = “Domácí odpad třídím.“, stupnice 1 – 5: 1 = to jsem přesně já, 5 = to se mnou nemá nic společného).	38
<i>Obrázek 12.</i>	Vztah spokojenosti a ceny, atraktivita Rožmberk nad Vltavou (n=64, dotaz: „Stála návštěva tohoto místa za vynaložený čas, úsilí a peníze?“ odpovědi:1=určitě ano, 2=asi ano, 3=nevím, 4=asi ne, 5=určitě ne).	39
<i>Obrázek 13.</i>	Vztah spokojenosti a ceny, atraktivita Hutský rybník (n=64, dotaz: „Stála návštěva tohoto místa za vynaložený čas, úsilí a peníze?“ odpovědi:1=určitě ano, 2=asi ano, 3=nevím, 4=asi ne, 5=určitě ne).	39
<i>Obrázek 14.</i>	Vztah spokojenosti a ceny, atraktivita údolí řeky Černé, v blízkosti zříceniny Sokolčí, (n=64, dotaz: „Stála návštěva tohoto místa za vynaložený čas, úsilí a peníze?“ odpovědi:1=určitě ano, 2=asi ano, 3=nevím, 4=asi ne, 5=určitě ne).	40

<i>Obrázek 15.</i>	Vztah spokojenosti a dalšího chování, atraktivita Rožmberk nad Vltavou, (n=64, 1=určitě doporučím návštěvu místa, 2=asi doporučím návštěvu místa, 3=nevím, zda doporučím návštěvu místa, 4=asi nedoporučím návštěvu místa, 5=určitě nedoporučím návštěvu místa).....	40
<i>Obrázek 16.</i>	Vztah spokojenosti a dalšího chování, atraktivita Huťský rybník, (n=64, 1=určitě doporučím návštěvu místa, 2=asi doporučím návštěvu místa, 3=nevím, zda doporučím návštěvu místa, 4=asi nedoporučím návštěvu místa, 5=určitě nedoporučím návštěvu místa).....	41
<i>Obrázek 17.</i>	Vztah spokojenosti a dalšího chování, atraktivita údolí řeky Černé, v blízkosti zříceniny Sokolčí, (n=64, 1=určitě doporučím návštěvu místa, 2=asi doporučím návštěvu místa, 3=nevím, zda doporučím návštěvu místa, 4=asi nedoporučím návštěvu místa, 5=určitě nedoporučím návštěvu místa).....	41
<i>Obrázek 18.</i>	Lokalizace maloplošně chráněných území ve vymezené lokalitě.....	47
<i>Obrázek 19.</i>	Využití půdy podle CORINE 2000.....	48
<i>Obrázek 20.</i>	Přehled architektských památek.....	50
<i>Obrázek 21.</i>	Vysídlené vesnice ve vymezeném území.....	53
<i>Obrázek 22.</i>	Mapa ubytovacích zařízení ve vymezeném území.....	57
<i>Obrázek 23.</i>	Četnost výskytu ubytovacích zařízení ve vymezené oblasti.....	58
<i>Obrázek 24.</i>	Počet ubytovacích zařízení a jejich typů v jednotlivých obcích vymezeného území.....	60
<i>Obrázek 25.</i>	Počet kulturně-historických atraktivit a jejich typů v jednotlivých obcích vymezeného území.....	61
<i>Obrázek 26.</i>	Image atraktivity Huťský rybník, n=64 (ze 192).....	62
<i>Obrázek 27.</i>	Image atraktivity údolí řeky Černé, n=64 (ze 192).....	63
<i>Obrázek 28.</i>	Image atraktivity Rožmberk nad Vltavou, n=64 (ze 192).....	64
<i>Obrázek 29.</i>	Emoce zažívané v lokalitě Huťský rybník, n=64.....	65
<i>Obrázek 30.</i>	Emoce zažívané v lokalitě údolí řeky Černé, n=64.....	66
<i>Obrázek 31.</i>	Emoce zažívané v lokalitě Rožmberk nad Vltavou, n=64.....	67

<i>Obrázek 32.</i>	Rozdíly v pocitech na jednotlivých lokalitách na škále sémantického diferenciálu uvolněný – znuděný. Počet odpovědí n = 192. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Současný efekt: $F(2, 189) = 7,1583$; $p=0,00101$	69
<i>Obrázek 33.</i>	Vnímání lokality Huťský rybník, n=64.	70
<i>Obrázek 34.</i>	Vnímání lokality údolí řeky Černé, n=64.	71
<i>Obrázek 35.</i>	Vnímání lokality Rožmberk nad Vltavou, n=64.....	72
<i>Obrázek 36.</i>	Rozdíly ve vnímání lokalit na škále sémantického diferenciálu uspořádané – neuspořádané. Počet odpovědí n=192. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Současný efekt: $F(2, 189) = 10,139$; $p=0,00007$	74
<i>Obrázek 37.</i>	Motivace k návštěvě lokality Huťský rybník, n=64.	76
<i>Obrázek 38.</i>	Motivace k návštěvě lokality údolí řeky Černé, n=64.	77
<i>Obrázek 39.</i>	Motivace k návštěvě lokality Rožmberk nad Vltavou, n=64.....	78
<i>Obrázek 40.</i>	Rozdíly v důvodu návštěvy na škále sémantického diferenciálu - relaxovat fyzickou rekreační činností. Počet odpovědí n=192. Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Současný efekt: $F(2, 189) = 9,3344$; $p=0,00014$	80
<i>Obrázek 41.</i>	Aktivity provozované v rámci cesty – lokalita Huťský rybník, n=64.	81
<i>Obrázek 42.</i>	Aktivity provozované v rámci cesty – lokalita údolí řeky Černé, n=64.	82
<i>Obrázek 43.</i>	Aktivity v rámci cesty – Rožmberk nad Vltavou, n=64.	83