



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Anderlová Eliška

Studijní obor: obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Analýza druhů a forem cestovního ruchu ve zvolené oblasti - České Budějovice

Oponent bakalářské práce Ing. Marie Šittlerová

Povolání oponenta: OSVČ

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Zhodnoťte předpoklady kongresového cestovního ruchu ve Vámi sledované oblasti.

Otázka 2: V rámci Vašeho terénního šetření uvádíte při vyhodnocení otázky číslo 15, že pouze 10% respondentů je spokojeno s nabídkou Českých Budějovic. S jakým typem nabídky jsou spokojeni a není tento údaj 10% alarmující?

Datum: 13. 09. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: