



# Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** řízení

**Student:** Iveta Kučerová

**Studijní obor:** Ekonomika a management

**Název bakalářské práce:** Analýza konkurenceschopnosti malého podniku

**Oponent bakalářské práce** Ing. Michaela Fouňová

**Povolání oponenta:** vedoucí oddělení podpory podnikání na JHK

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma je zajímavé pro další zkoumání. Je také vhodné ke zpracování z důvodu rozšiřování hranic a zvýšení konkurence na podnikatelském trhu.

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Pro zajištění všech potřebných informací k zajištění ke zpracování bakalářské práce byly cíle nastaveny autorkou velice správně.

**Metodika zpracování:** (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Postup k nastudování dat je relevantní a je z něj možné zajistit dosažení stanovených cílů kvalitním způsobem.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Popsaná data a informace jsou dostatečné pro standardní určení doporučení a závěrů práce.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Jednotlivé kapitoly práce na sebe navazují a pro čtenáře jsou tak srozumitelné a orientace v problematice je dostačující k pochopení tématu.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Ke zpracování bylo využito všech zajímavých a dostupných materiálů, které vedly ke správnému zpracování práce.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Citační norma dodržena.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je dostatečně srozumitelná a každý čtenář se v ní orientuje.

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Práce s výrazy odpovídá a čtenář se dozví na začátku všechny potřebná data k tomu, aby pochopil informace ze samotného řešení.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je v některých pasážích opakuje informace z předchozích informací, ale po formální stránce je správná.

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle stanovené autorkou byly naplněny a čtenář se tak odpovědi dozví postupným čtením a ze závěru práce.

**Formulace závěrů práce:** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry odpovídají dané problematice a mohou být dále rozpracovány.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Tuto práci je možné dále rozvíjet a podniky realizující svou činnost podobným způsobem, mohou najít odpovědi na své otázky týkající se zvýšení pozice na pracovním trhu a tím odražení konkurence, která v současné době je na podnikatelském trhu vysoká.

## **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** výborně

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: V jedné kapitole na začátku práce popisujete charakteristiku konkurenční pozice firmy. Popisujete, že firma může mít konkurenční pozici v rozmezí písmen A až D. Podle jakých kritérií je možné určit tuto pozici? Co potřebujete znát o firmě a jak se vypočte?

Otázka 2: Popisovala jste pozici firmy BS STEEL na trhu. Zmiňujete se, že firma chtěla využít ke své činnosti programy na podporu činnosti. Jaké programy máte na mysli (jaké firma chtěla využít)? A proč je nevyužila nebo jí nebyly finanční prostředky z vybraných programů poskytnuty?

**Datum:** 11. 05. 2011

**Podpis oponenta bakalářské práce:**