



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** Katedra řízení

**Student:** Petr Válek

**Studijní obor:** Řízení a ekonomika podniku

**Název bakalářské práce:** Uplatnění logistiky ve skladovém hospodářství vybraného podniku

**Oponent bakalářské práce** Ing. Martin Tesař

**Povolání oponenta:** Vedoucí nákupu

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma práce se zabývá významným oborem.

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíl byl formulován široce, což poskytlo autorovi dostatečný prostor pro jeho splnění.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Na práci s daty vidět, že podnik nebyl příliš ochoten vyjít autorovi vstříc a relevantní data mu poskytnout.

**Celkový postup řešení:** (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Autor pojal práci velmi široce (mnoho řešených problémů) což mu neumožnilo dojít ke kvalitním návrhům řešení. Nicméně určitá řešení navrhl.

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor zpracoval rešerši z významných zdrojů, avšak mohl lépe zpracovat metody řízení zásob i teorii informačního toku v logistice.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autor uvádí příliš obecná vyjádření, např. náklady jsou téměř poloviční, málokterá firma, určité zlepšení, apod.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Při posisu centrálního skladu by bylo vhodné uvést jeho schéma a znázornit

materiálový/informační tok.

***Splnění cílů práce:*** (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Cíl práce byl splněn, avšak práce utrpěla snahou autora o příliš široký záběr. Nebyly odborně pojmenovány v podniku používané metody řízení zásob - z textu lze odvodit např. cross docking a prvky Just In Time.

***Formulace závěrů práce:*** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry učiněné v práci mohou být použitelné k provozním opatřením analyzovaného podniku. Další organizace se mohou inspirovat v rámci popisu metody těžště a metody hodnocení faktorů.

***Odborný přínos práce a její praktické využití:*** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

### **Celkové hodnocení práce:**

***Návrh hodnocení práce známkou:*** dobře

***Doporučuji práci k obhajobě:*** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jaké metody řízení zásob používá společnost HP Tronic?

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

Bez dalších připomínek

***Datum:*** 30. 04. 2011

***Podpis oponenta bakalářské práce:***