



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra účetnictví a financí

Student: Nela Brázdová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Vypovídací schopnost rozvahy ve vazbě na věrný a poctivý obraz účetnictví

Oponent bakalářské práce Ing. Libuše Kyselová

Povolání oponenta: auditorka

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Účetní závěrky společností by měly mít vypovídací schopnost, podle které lze posoudit finanční zdraví podniku. Často jsou účetní údaje vykázány tak, aby vyhovovaly obchodní společnosti na úkor věrného a poctivého zobrazení.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Autorka srovnává vykázané údaje a údaje upravené dle požadavků na věrný a poctivý obraz účetnictví.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: V práci jsou porovnávána data vykázaná a zjištěná, provedena analýza a komplexní posouzení finančního zdraví Altmanovým bankrotním modelem.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Použitá data jsou aktuální - rok 2010. S daty je pracováno v souladu s účetními postupy a analytickými metodami.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: V postupu řešení nenalezl oponent nedostatky.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Bakalářská práce je založena na znalostech z literatury významných autorů, soupis literatury je uveden na str. 60.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Proti správné citační normě nemá oponent námitek.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: K úrovni jazykového zpracování nemá oponent námitek.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor používá ekonomickou terminologii v souladu s obvyklými zvyklostmi.

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: K formálnímu zpracování nemá oponent námitek.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autor srozumitelně formuluje závěr práce - rozdíly mezi vykázanými údaji a údaji zjištěnými v souladu s věrným a poctivým obrazem účetnictví.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Práci lze využít při posuzování finančního zdraví podniku.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Vzhledem k srozumitelnosti a přehlednosti práce je práce velmi dobře využitelná i pro manažery podniků při posuzování finančního zdraví podniku např. při fúzích a akvizicích.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:


Otázka 1: O zásobách se účtuje podle Českého účetního standardu 015 průběžně způsobem A nebo periodicky způsobem B, případně A i B. Jaký je mezi nimi rozdíl?

Otázka 2: V Českém účetním standardu 005 - Opravné položky je obsahově vymezen jejich účel, postup tvorby a užití. Vysvětlíte na příkladu opravných položek k pohledávkám.

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Nemám dalších připomínek.

Datum: 09. 05. 2011


Ing. Libuše Kyralová
Podpis oponenta bakalářské práce: