



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Chocholatá Soňa

Studijní obor: obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Analýza činnosti hotelu NOBYS ve vztahu k cestovnímu ruchu

Oponent bakalářské práce Ing. Marie Šittlerová

Povolání oponenta: OSVČ

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Formulované hlavní cíle nekorrespondují s cíly práce uváděné v zadání bakalářské práce.

Metodika zpracování: (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika není správně strukturována (analytická, aplikační a syntetická část).

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Stále se opakující špatný název Česká Republika (místo Česká republika). Někdy použité zastaralé až archaické výrazy (str. 58 "Krom toho...").

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Komentář: Např. str. 34 - Ubytování místo Ubytovací služby; Stravování místo stravovací služby.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Navrhněte konkrétní nabídku hotelu NOBYS na základě zjištěného profilu návštěvníka.

Otázka 2: V kalkulaci produktu na straně 63 uvádíte marži CK 15%. Považujete tuto marži za dostatečnou pro získání CK ke spolupráci? Do jaké výše by byla tato marže akceptovatelná provozovatelem hotelu?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Podle zákona č. 159/99 Sb. je třeba, aby CK započítávala povinné smluvní pojištění ve smyslu zákona. Považuji za závažnou chybu, že toto pojištění není v práci uvedeno. Při kalkulaci marže CK 120 Kč za osobu by po odečtení pojištění cca 80 Kč byl zisk pro CK pouze 40 Kč za osobu!

Datum: 13. 05. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: