

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: 6208 B Ekonomika a management

Studijní obor: Řízení a ekonomika podniku

Cestovní ruch a rekreace jižního Písecka

Vedoucí bakalářské práce
RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.

Autor
Monika Balounová

2011

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Cestovní ruch a rekreace jižního Písecka“ vypracovala samostatně s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 sb. v plném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly, v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb., zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 31. 3. 2011

Monika Balounová

Poděkování

Děkuji vedoucímu práce za přípravu pracovních materiálů zveřejněných v kurzu Moodle EF JU v ČB „Navrátil – Bakalářská práce“ a umožnění jejich využití v textu mé bakalářské práce, za jeho vstřícnost a odbornou pomoc.

Dále bych ráda poděkovala manželům Bernasovým, kteří mi umožnili při provádění dotazníkového šetření vstup na Klokočín a za poskytnutí materiálů.

V neposlední řadě děkuji i mému kolegovi Milanu Kopáčkovi za ochotu a pomoc.

OBSAH

1	Úvod	8
2	Literární rešerše	9
2.1	Cestovní ruch	9
2.2	System cestovního ruchu	12
2.3	Předpoklady cestovního ruchu	14
2.4	Účastník cestovního ruchu	16
2.5	Vybraná oblast	18
3	Cíle a metody	21
3.1	Cíle a hypotézy	21
3.1.1	Hlavní cíl:	21
3.1.2	Dílčí cíle a hypotézy:	21
3.2	Data a metody	21
3.2.1	Předpoklady cestovního ruchu	22
3.2.2	Návštěvníci	26
4	Výsledky	42
4.1	Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu	42
4.1.1	Fyziognomie (přírodní předpoklady)	42
4.1.2	Kultura (kulturně historické předpoklady)	46
4.1.3	Zábava	50
4.1.4	Superstruktura	51
4.1.5	Vhodnost území pro provozování aktivit	53
4.2	Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu	54
4.3	Návštěvníci atraktivit oblasti	56
4.3.1	Image	56
4.3.2	Zažívané emoce na lokalitách	58

4.3.3	Vnímání lokalit.....	63
4.3.4	Motivace k návštěvě.....	66
4.3.5	Aktivita provozované v rámci cesty.....	73
5	Návrhy optimalizace využití území cestovním ruchem	77
5.1	Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu.....	77
5.2	Doporučení pro praxi	78
6	Závěr.....	80
7	Summary.....	82
8	Seznam pramenů a použité literatury	83
9	Seznam tabulek.....	96
10	Seznam obrázků.....	97
11	Seznam příloh.....	100
	Přílohy.....	101

1 ÚVOD

„Budeš-li mít bohatství, a přesto nebudeš cestovat, mnoho slastí a světských rozkoší ti zůstane utajeno, neboť dokonalý požitek je vidět nevidané, slyšet neslychané a nalézt nenalezené, a to vše nenajdeš nikde jinde než na cestách. Lidé zcestovali, kteří viděli svět a leccos zažili, bývají moudří.“ (Zelenka et al., 1995, s. 34).

V dnešní přetechizované a uspěchané době lidé zapomínají na krásy naší země. Mnozí provozovatelé ať už historických nebo rekreačních zařízení nabízejí virtuální prohlídky atraktivit přímo z pohodlí domova. Lidé tak necestují, protože na to nemají čas, nebo rozvíjí cestovní ruch v jiné zemi. Ale neměli bychom zapomínat na klenoty naší vlasti.

Jižní Písecko, to je pestrá a mnohotvárná krajina nabízející téměř za každou zatáčkou nové pohledy a nová zákoutí, lákající k prozkoumání. Osou této trasy je meandrující tok řeky Otavy, na kterém jsou jako korálky na niti navlečena půvabná města a městečka s mnoha významnými památkami. O něco severněji, na Blatensku, jsou výrazným fenoménem rybníky, orámované kulisami lesů. Bohaté je zastoupení hradů, zámků i církevních památek (Soukup & David, 2002/2003, s. 22).

Tato bakalářská práce je zaměřena na cestovní ruch a rekreaci jižního Písecka, ve které se nachází značné množství historických památek i přírodních zajímavostí.

Cílem této práce je zejména zhodnocení současného stavu cestovního ruchu v oblasti jižního Písecka. Dále posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti, kde budu zjišťovat, jaké atraktivity (rekreační, kulturně-historické, přírodní a ubytovací) nabízí sledované území. Práce se bude věnovat také problematice vztahu návštěvníka k prostředí navštíveného místa. Na základě provedeného dotazníkového šetření na třech lokalitách zhodnotím strukturu současných návštěvníků ve vybrané oblasti. Z průzkumu bych měla dostat odpověď na otázky, jak návštěvníci vnímají určitou lokalitu, jaký je jejich motiv návštěvy daného místa, jaké zde zažívají emoce a jaké rekreační aktivity provozují v rámci cesty. Ze segmentačních kritérií získám přehled o struktuře návštěvníků, kteří lokalitu navštíví. Posledním bodem by měla být identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací. Zaměřím se především na možnosti zlepšení dosavadní nabídky jednotlivých atraktivit.

2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1 Cestovní ruch

Cestovní ruch má dlouhodobou historii. Všechny cesty a pohyby lidí však nelze považovat za „cestovní ruch“. Lidé cestují už od pradávna. S vývojem doby se však charakter cest změnil (Jakubíková et al., 1999, s. 9). S vývojem cestovního ruchu jako společenskoekonomického jevu, se mění i přístup k jeho definování a vymezení. Každý autor zdůrazňuje jiné stránky cestovního ruchu (Malá et al., 2002, s. 7).

Jak uvádí Horner a Swarbrooke (2003, s. 53-55) cestovní ruch se obecně definuje jako krátkodobý přesun lidí na jiná místa, než jsou místa jejich obvyklého pobytu, za účelem pro ně příjemných činností. Do této definice už nespadá například oblast služebních cest, kde hlavním smyslem cestování není zábava, ale práce. Není snadné také určit, jak daleko člověk musí cestovat nebo kolik nocí musí strávit mimo domov, aby byl považován za turistu. Jiná definice říká, že cestovní ruch bývá označován jako činnost osoby, cestující na přechodnou dobu do místa mimo místa bydliště a to na dobu kratší než je stanovena (u mezinárodního cestovního ruchu doba činí 1 rok, u domácího 6 měsíců), přičemž hlavní účel cesty musí být jiný než vykonávání výdělečné činnosti v navštíveném místě (Indrová et al., 2004, s. 12). Goeldner & Ritchie (2009, s. 7) definují cestovní ruch podle United Nations World Tourism Organization (UNWTO) takto: „Tourism comprises the activities of persons traveling to and staying in places outside their usual environment for not more than one consecutive year for leisure, business, and other purpose“.

Podle Morávkové (2004, s. 13-14) se cestovní ruch projevuje v různých oblastech. *V ekonomice*, kdy se u cestovního ruchu sleduje jeho přínos pro oblastní národní i světové hospodářství. Statisticky lze změřit např. podíl cestovního ruchu na tvorbě HDP. Celosvětový průměr podílu cestovního ruchu na tvorbě HDP se dlouhodobě pohybuje kolem 11 %. Dále se sleduje vytváření nových pracovních a podnikatelských příležitostí, a tím snižování nezaměstnanosti. Cestovní ruch se podílí na celkové zaměstnanosti 9 – 10 %. Důležité jsou i následné účinky poptávky v cestovním ruchu na ostatní odvětví. Přitažlivost určitého místa pro turisty vytváří potřebu vybudovat v dané lokalitě např. ubytovací zařízení, silnice,

parkoviště, obchody, nádraží, což má následný vliv na stavebnictví. Účastníci chtějí, aby byli rychle dopraveni na cílové místo. To vyžaduje pořízení nových autokarů, letadel, a tím dochází ke zvýšení produkce v automobilovém a leteckém průmyslu.

V životní úrovni lidí, což se projevuje kvalitnější reprodukcí pracovní síly, rozvojem osobnosti, upevněním zdraví, růstem vzdělanosti a způsobem využití volného času o víkendech a dovolených.

V ekologii, kde můžeme sledovat vzájemné vazby cestovního ruchu a životního prostředí. Cestovní ruch by neměl zasahovat do přírodního, kulturního a sociálního prostředí místních obyvatel. Dalším požadavkem je, aby cestovní ruch daného místa byl přitažlivý pro nové či stávající návštěvníky, musí být zajištěno uspokojení potřeb lidí na požadované úrovni. Příjmy z cestovního ruchu lze užít jako zdroj pro financování ochrany životního prostředí.

Cestovní ruch lze rozlišovat podle různých hledisek. Například Čech (1998, s. 14) uvádí následující členění:

- domácí, zahraniční, mezinárodní, tranzitní;
- krátkodobý a dlouhodobý;
- organizovaný a neorganizovaný;
- individuální a skupinový;
- volný a vázaný;
- rekreační, poznávací, kulturní, náboženský, lázeňský, lovecký, kongresový, sportovní, služební;
- dětí a mládeže, dospělých, starších občanů, sociální.

Toto členění blíže specifikuje a Morávková (2004, s. 18–20).

Z hlediska území, na kterém probíhá, se rozeznává domácí cestovní ruch zahrnující cesty domácího obyvatelstva na území jejich státu a zahraniční cestovní ruch, při kterém účastníci vždy přechází hranice svého státu. Z pohledu určitého státu ještě můžeme rozlišit výjezdový cestovní ruch (pasivní cestovní ruch), kdy obyvatelé dané země vyjíždí do zahraničí, příjezdový cestovní ruch (aktivní cestovní ruch), kdy návštěvníci ze zahraničí přijíždí do dané země a tranzitní cestovní ruch zahrnující průjezdy zahraničních účastníků cestovního ruchu přes území určitého státu, aby dosáhli cíle své cesty v jiném státu.

Posledním typem z hlediska území je *mezinárodní* cestovní ruch představující souhrn zahraničního příjezdového a výjezdového cestovního ruchu.

Podle délky pobytu se rozlišuje *krátkodobý* cestovní ruch, který představuje dobu pobytu zpravidla do tří přenocování, *dlouhodobý* cestovní ruch, při kterém jde o více než tři přenocování, ale netrvá více než 6 měsíců v domácím cestovním ruchu a ne více než 1 rok v zahraničním cestovním ruchu.

Podle vlivu na platební bilanci státu se sleduje *aktivní* cestovní ruch, kdy příjezdy zahraničních návštěvníků přináší devizové prostředky do platební bilance státu, *pasivní* cestovní ruch, při kterém obyvatelé určité země odčerpávají devizové prostředky dané země, aby si nakoupili zboží a služby v jiné zemi.

Podle způsobu zabezpečení cesty a pobytu se rozeznává *organizovaný* cestovní ruch, kdy cesty i program zabezpečují cestovní kanceláře nebo jiné podnikatelské subjekty. Účastník cestovního ruchu si kupuje předem připravený soubor služeb, tj. zájezd, *neorganizovaný* cestovní ruch, při kterém si veškeré služby a program zajišťuje účastník sám nebo zřídkka využívá služeb zprostředkovatelů (např. rezervace letenek, výměna valut).

Podle příslušnosti účastníků ke skupině se rozlišuje *individuální* cestovní ruch, kdy účastník cestuje sám nebo se členy své rodiny, *skupinový* cestovní ruch, kdy cestuje skupina účastníků, kde jeden druhého zná, mohou vytvářet kolektiv z jednoho podniku, školy, zájmového sdružení.

Podle způsobu financování, kde se jedná o to, z jakých zdrojů jsou hrazeny výdaje spojené s cestováním a pobytem, se cestovní ruch dělí na *komerční* (volný) cestovní ruch, při kterém si veškeré výdaje platí účastník sám, *sociální* (vázaný) cestovní ruch, kdy účast na cestovním ruchu vyžaduje splnění určitých podmínek (např. být zaměstnancem konkrétního podniku, mít doporučení lékaře). Část výdajů na cestování a pobyt mohou být hrazeny příslušnou organizací (např. zdravotní pojišťovnou, odborovou organizací, podnikovými sociálními fondy). Sem může patřit podniková rekreace, dětské tábory, léčebné pobyty.

Podle dopadu na životní prostředí se hovoří o tzv. *měkkém* cestovním ruchu, který minimálně zasahuje do přirozeného prostředí v navštíveném místě a jehož snahou je co nejvíce využívat místních zdrojů (původní obydlí, potraviny, tradiční způsob života), *tvrdém* cestovním ruchu, který způsobuje výrazné změny v původním životním prostředí a nebere ohled na místní tradice (Morávková, 2004, s. 20).

2.2 Systém cestovního ruchu

Cestovní ruch je charakterizován jako otevřený a dynamický systém, který tvoří dva podsystémy. Subjekt cestovního ruchu a objekt cestovního ruchu (Hesková, 2006, s. 12). Cestovní ruch ekonomicky zhodnocuje přírodně a kulturně historický potenciál daných míst, který by bez cestovního ruchu zůstával v převážné míře nevyužit. Význam cestovního ruchu pro určitý územní celek je tím vyšší, čím více se opírá o místní či vnitroregionální ekonomiku jako je průmysl nebo služby (Malá, 1999, s. 77).

Význam cestovního ruchu můžeme hodnotit i podle jeho územních předpokladů, které jsou dány určitými přírodními, společensko-kulturními, historickými a turisticko-sportovními zvláštnostmi a možnostmi (Rusková & Štyrský, 1997, s. 109).

Horner a Swarbrooke (2003, s. 124-129) uvádí, že makroprostředí ovlivňuje tři prvky marketingového systému, a to produkt, trh a způsoby nabídky produktu zákazníkovi. Faktory makroprostředí fungují na třech geografických úrovních.

Národní měřítko, kde faktor má význam pouze pro organizace působící na tuzemském trhu jediné země. Mohl by zahrnovat i zahraniční společnosti, které v této zemi prodávají své produkty. Například změna v německých daňových zákonech by měla vliv na francouzský hotelový řetězec, který provozuje své hotely v Německu. Mezi faktory, které ovlivňují produkt, trh a marketing patří: vládní politika, vládní legislativa, rostoucí svoboda pohybu obyvatel bývalých komunistických zemí východní Evropy vedoucí k pomalému nárůstu jejich cest na dovolené do západní Evropy.

Evropské měřítko, kde nejdůležitějšími politickými faktory jsou ty, které mají vztah k Evropské unii. Evropská komise ovlivňuje cestovní ruch, služby pro využití volného času a ubytovací a stravovací služby v členských státech mnoha způsoby, mezi něž patří legislativa, jako je směrnice Evropské komise pro organizované zájezdy (EC Package Travel Directive), která si klade za cíl zlepšit ochranu spotřebitele v oblasti organizovaných zájezdů ve všech členských státech, dále financování projektů cestovního ruchu například prostřednictvím Evropského regionálního fondu (European Regional Development Fund) a zavedení jednotného trhu a následný posun směrem ke zrušení bezcelních prodejen, sladění daní z obrátu, deregulace a liberalizace cen letenek a zavedení jednotné evropské měny.

V *celosvětovém měřítku* jsou jedinými skutečně globálními faktory jen smlouvy jako GATT a aktivity vedoucí k nárůstu moci nadnárodních, vertikálně a horizontálně integrovaných společností.

Popis cestovního ruchu se dříve zaměřoval na údaje o návštěvnicích, na podmínky jejich cestování a pobytu, účel cesty apod. V dnešní době se soustředí také na zjištění tvorby přidané hodnoty, zaměstnanost, na osobní příjmy, veřejné a vládní příjmy (Francová, 2003, s. 61).

Horner a Swarbrooke (2003, s. 139) zmiňují, že rozdíly vlivů makroprostředí souvisejí s dalšími kritérii, například zda se organizace počítá k veřejnému, soukromému nebo neziskovému sektoru, a také s její velikostí. Makroprostředí v jednotlivých evropských státech může být velmi rozdílné, zejména díky politickým, sociálním a ekonomickým faktorům.

Horner a Swarbrooke (2003, s. 139-146) dělí mikroprostředí do pěti skupin.

Charakter a struktura organizace. K aspektům, které ovlivňují marketingovou činnost, patří sortiment produktů, které organizace nabízí, segmenty trhu, na které jsou produkty zaměřeny, a způsob uspořádání marketingové činnosti, která s těmito trhy komunikuje; příslušnost organizace k veřejnému, soukromému nebo neziskovému sektoru; struktura organizace a v neposlední řadě také podniková kultura. Charakter a struktura organizací se mění jak v sektorech cestovního ruchu, služeb pro využití volného času, ubytovacích a stravovacích služeb, tak v různých zemích. Organizace soukromého sektoru (např. hotely, cestovní kanceláře a soukromé aerolinie) jsou určitě mnohem podnikavější a dynamičtější než organizace veřejného sektoru, včetně místních turistických kanceláří.

Dodavatelé. Pro kvalitu konečného produktu je rozhodující vztah mezi producentem a jeho dodavateli. Dodavatel působí na organizaci v oblasti nákladů a tím i v její cenové politice a v konečném důsledku i v oblasti rozpětí zisku. Stále těsnější vazby s dodavateli způsobují dva hlavní činitelé, jimiž jsou stále vyšší důraz kladený na kvalitu; legislativa, která přenáší odpovědnost producentů za produkty, které prodávají, včetně závad způsobených jejich subdodavateli.

Marketingoví zprostředkovatelé jsou organizace zprostředkovávající styk mezi producentem a jeho zákazníky. Dochází ke zvýšenému zájmu o marketingové organizace ze stejných důvodů, jako zájem o vztahy s dodavateli.

Současní zákazníci tvoří důležitý prvek mikroprostředí organizací cestovního ruchu, služeb pro využití volného času, ubytovacích a stravovacích služeb, protože organizace je může ovlivňovat způsoby, které mohou pomoci zvýšit účinnost její marketingové aktivity. Mezi tyto způsoby patří zejména zapůsobit na návštěvníky, kteří jsou někde poprvé, kvalitou nabízených produktů a služeb, aby v budoucnu chtěli místo navštívit znovu; povzbuzovat spokojené současné zákazníky, aby doporučovali svým známým návštěvu například určitého hotelu nebo rekreačního střediska; získat cenné údaje o charakteru trhu od současných zákazníků a využít tyto údaje pro zlepšení produktu nebo jeho marketingu, případně obojího.

Konkurenti. Mezi organizací a jejími konkurenty existují vzájemné vztahy. Organizace se navzájem ovlivňují v řadě věcí, mezi něž patří úroveň cen; vývoj produktu; distribuční systémy a propagační metody.

Systém klíčových produktů (konkurenčních výhod) znamená cíleně organizovaný a sestavený řetězec nabízených služeb. Ten představuje podle Palatkové (Palatková, 2006, s. 59) hlavní formy dovolené, resp. turismu nabízeného v destinaci (např. okružní poznávací cesta Švýcarskem, pobyt u moře ve Španělsku aj.).

2.3 Předpoklady cestovního ruchu

Cestovní ruch se v poslední čtvrtině dvacátého století stává nejvýraznějším společenským, kulturním a ekonomickým jevem. Cestování a aktivit spojených s cestovním ruchem se každoročně zúčastňuje značná část světové populace (Drobná, 2004, s. 20). Z výčtu různých možností aktivit cestovního ruchu je zřejmé, že je nemůžeme vykonávat kdekoliv. Nikdo si nepojede zalyžovat do roviny, koupat do chladných moří nebo se léčit do hutnické oblasti (Šprincová, 1981, s. 23).

Drobná (2004, s. 20–22) uvádí členění předpokladů cestovního ruchu následovně:

- *Lokalizační předpoklady cestovního ruchu*, umisťují aktivity cestovního ruchu do určité oblasti či lokality. Dělí se na předpoklady:
 - *přírodní atraktivita* (povrch, podnebí, vodstvo, flóra, fauna atd.),
 - *kulturní* (kulturně-municipální-historické) plynou z výsledků tvořivé činnosti člověka a mají souvislost s historickým vývojem území. Zájem

turistů upoutávají architektonické památky, muzea a galerie, archeologické lokality, technické památky, významné parky i památky lidové architektury.

- *Selektivní předpoklady cestovního ruchu* vyjadřují, jak se společnost v dané oblasti či země podílí na cestovním ruchu aktivně i pasivně. Umožňují výběr těch obyvatel nebo těch oblastí, které mají nejlepší předpoklady pro účast na cestovním ruchu. Hrala (2001, s. 12) navíc uvádí, že tyto faktory mají primární postavení především v rozvoji cestovního ruchu. Jedině prostřednictvím těchto faktorů se mohou využívat podmínky (předpoklady) pro cestovní ruch v konkrétních oblastech (střediscích). Ryglová (2005, s. 16-17) člení selektivní předpoklady na objektivní a subjektivní.
 - *Objektivní předpoklady* obsahují soubor faktorů, které ovlivňují cestovní ruch v území. Jedná se například o politické, ekonomické, demografické, ekologické, sociální faktory apod.
 - *Subjektivní předpoklady*. Do této kategorie patří řada psychologických faktorů a dalších pohnutek, které jsou ovlivněné kulturní úrovní obyvatel, reklamou apod.
- *Realizační předpoklady cestovního ruchu* umožňují realizovat nároky účastníků cestovního ruchu v oblastech (střediscích) s příznivými lokalizačními podmínkami. Umožňují dopravit se do těchto míst a využívat je k pobytu, k rekreaci a k dalším aktivitám. Dělí se na předpoklady dopravní a materiálně-technické (Holeček et al., 1999, s. 18).
 - *Dopravní předpoklady* jsou řazeny mezi základní podmínky. O tom, zda je území přitažlivé, rozhoduje nejen možnost dopravního spojení, ale zejména hustota a kvalita dopravní sítě (Morávková, 2004, s. 22).
 - *Materiálně-technické předpoklady* cestovního ruchu podle Hladké (1997, s. 20) vyjadřují, jak je dané území vybaveno, ubytovacími, stravovacími, zábavními, kulturními, sportovními a dalšími zařízeními, která uspokojí potřeby účastníků cestovního ruchu. Kapacita těchto zařízení do jisté míry určuje množství návštěvníků, kteří mohou dané území využít.

2.4 Účastník cestovního ruchu

Definici účastníka cestovního ruchu popisuje Pásková a Zelenka (2002) jako: „Každou osobu, která pobývá přechodně mimo místo svého běžného pobytu, přičemž motivací pro cestu není výdělečná činnost v tomto místě, a účastní se tedy některého druhu nebo formy cestovního ruchu“ (s. 301).

Jiná definice říká, že za účastníka cestovního ruchu se považují osoby, cestující na dobu delší jak 24 hodin, do jiné země než je země jejich trvalého pobytu. Důvodem jejich cesty může být zábava, vyřizování rodinných záležitostí, zdravotní stav, obchodní záležitosti aj. (Vaněček, 1994, s. 5).

Podle Goeldnera a Ritchieho (2009, s. 248) „students and analysts of tourist behaviour face a particular problem when attempting to assess tourist motivation. Many individuals with an enthusiasm for traveling and holidays are able to articulate their own motivation. The problem lies in then assuming that other people are also motivated by these same forces“.

Horner a Swarbrooke (2003, s. 64) charakterizují motivační faktory jako faktory, které vzbudí v lidech potřebu rekreace nebo dovolené nebo potřebu různých aktivit provozovaných ve volném čase. Motivační faktory lze rozdělit na řadu kategorií, například:

- fyzické (relaxace, klima, zdraví, sportovní aktivity);
- emocionální (nostalgie, estetika, milostný vztah, únik, fantazie);
- kulturní (gastronomie, prohlídky památek, poznávání historie);
- postavení (exkluzivita, módnost);
- osobní (návštěva přátel a příbuzných);
- osobní rozvoj (učení cizím jazykům nebo získávání jiných nových znalostí).

Různí zákazníci mohou mít různé motivační faktory pro koupi téhož produktu. Například víkendový zájezd do Paříže může pro některé zákazníky znamenat druhé líbánky, pro jiné poznávací zájezd a pro další příležitost procvičit se v jazyku.

Na trhu cestovního ruchu je téměř nemožné oslovovat všechny potenciální zákazníky. Abychom oslovili ty správné, je potřeba provést výběr vhodných zákazníků na základě předem zvolených kritérií, čímž rozčleníme trh na různé skupiny zákazníků, které mají společné charakteristiky (Čertík et al., 2001, s. 62). Zákazníci se mezi sebou liší například životním stylem, úrovní příjmů a vzděláním, pohlavím a věkem nebo svými zájmy a vkusem,

což je důvodem k segmentaci trhu, která umožňuje lepší přizpůsobení potřebám a požadavkům jednotlivých skupin zákazníků (Machková et al., 2002, s 51).

Horner a Swarbrooke (2003, s. 66) dělí turisty podle Smithe (1995) na sedm typů:

- *Objevitelé* se řadí k malé skupině a cestují téměř jako antropologové.
- *Elitní turisté* jsou zkušení cestovatelé a volí si drahé a často „na míru šité“ cesty.
- *Nekonvenční turisté* se snaží uniknout ostatním turistům.
- *Neobvyklí turisté* podnikají individuální výlety mimo organizovaný program za účelem seznámení se s místní kulturou.
- *Nastávající masoví turisté* cestují do zemí, kde turistika dosud nedominuje. Vyhledávají spíše to, co je jim blízké, než místní kulturu.
- *Masoví turisté* očekávají tytéž standardy zařízení, jaké mají doma.
- *Charteroví turisté* se jen málo zajímají o cíl cesty, nebo se o něj vůbec nezajímají za předpokladu, že si užijí dovolenou podle svých představ. To znamená, že budou mít úroveň stravování a ubytování, na kterou jsou zvyklí.

Organizace, která chce prodávat zájezdy těmto odlišným skupinám, musí každé z nich sdělit skutečnosti odlišně. „Nekonvenční“ turisty musí přesvědčit, že cíl cesty je klidné místo, zatímco „neobvyklým“ turistům by měla podat informace o možnostech volitelných výletů. „Charterovým“ a „masovým“ turistům bude muset prezentovat skutečnost, že v rekreačním středisku najdou požadovaný standard a ubytování.

Spojitosť mezi typologiemi a metodami segmentace dokládá Horner a Swarbrooke (2003, s. 67) několika příklady:

- Například Smithovi „nekonvenční“ turisté by měli být mladší, vzdělaní lidé, zatímco „elitní“ turisté by obvykle byli starší a bohatí. U lidí s rodinami platí, že se na dovolené budou chovat méně dobrodružně než ti bez rodin.
- Několik typologií se zaměřuje na osobnost turistů.

Cestovní ruch představuje pro post-turistu jen další aspekt jeho postmoderního životního stylu.

2.5 Vybraná oblast

Písecko se nachází v severozápadní části jižních Čech, v mírně zvlněné krajině středního Povltaví a dolního Pootaví. Centrem oblasti je Písek. Jihovýchodně od města se táhnou Písecké hory, sloužící jako oblast příměstské rekreace. Píseckými horami vede naučná stezka Cesta drahokamů. Jako nejvyšší bod se uvádí vrchol Jarník, na jehož úbočí se nachází Vyhlídka píseckých lesníků s pěkným výhledem na město. V původně samostatné obci Hradiště (dnes jz. část města) se odehrává děj románu Jan Cimburá od Jindřicha Šimona Baara. Vrch Hradiště obtéká Otava v hluboké skalní průrvě, kterou horolezci využívají k výcviku. V září se koná turistická akce Po stopách dobrého vojáka Švejka (pěšky, na kole, po vodě a vlakem). (Chromý, 2003, s. 22, 39).

Město Písek leží na obou březích řeky Otavy v jejím dolním toku 17 km východně od Strakonice, 17 km severně od Vodňan a 22 km západně od Bechyně Boháč (1995, s. 179). Písek nese název po zlatonosném písku, který se rýžoval z Otavy. Byl založen Přemyslem Otakarem II. jako královské město před r. 1254 současně s raně gotickým hradem (dnes Prácheňské muzeum) a stalo se významnou oporou husitského hnutí. Díky těžbě zlata i čilému obchodnímu a výrobnímu ruchu město rychle vyrostlo. Od počátku hrazené sídlo bylo vybaveno kostelem, klášterem a kamenným mostem přes Otavu (Jánský, 2002, s. 390-391).

Historické jádro, které tvoří nepravidelný čtyřúhelník se dvěma náměstími a částečně zachovalými středověkými hradbami, bylo vyhlášeno městskou památkovou zónou (Daněk a Glet, 2002, s. 122). Z opevnění se zachovaly jen kratší úseky hradeb. Ze čtyř hradeb se dochovala jen Putimská brána. Nejcennější pamětihodností zůstal 111 m dlouhý gotický Kamenný most přes Otavu z konce 13. stol., nejstarší dochovaný v Česku (národní kulturní památka). Přežil i povodeň v roce 2002, která jej poškodila, ale již po několika měsících byl opraven a opět upoutává pozornost turistů, kteří do Písku zavítají (Karas, 2004, s. 76).

Písek je neodmyslitelně spjat s působením několika osobností. V domě U koulí bydlel Fráňa Šrámek, který do Písku umístil děj románu Stříbrný vítr a divadelní hry Měsíc nad řekou. Dalšími slavnými osobnostmi, které proslavily Písek, byli básník Adolf Heyduk, Mikoláš Aleš, houslista a hudební pedagog Otakar Ševčík.

Dnešní Písek je kulturním, sportovním i turistickým centrem. Je městem, kde se moderní formy života přirozeně prolínají s historií, což oceňují zvláště ti, kteří se do něj vrací po delší době. Písek je branou do jižních Čech.

Mezi největší atraktivity podle Kocourka (2004, s. 106-109) patří:

- *Jarník* (609 m n. m.) je častým cílem výletů píseckých obyvatel již řadu let spolu se sousední Kraví horou. Vyhlídková a telekomunikační věž na Jarníku patří k našim nejmladším rozhlednám. Pro běžné návštěvníky je k dispozici vyhlídková terasa ve výšce 35 m, k jejímuž dosažení je třeba překonat 182 schodů. Z terasy je vidět město Písek jako na dlani a s ním i celé okolí včetně moře lesů, jak se přezdívá zalesněnému masivu táhnoucímu se až k Týnu nad Vltavou (Nouza, 1999, s. 105).
- *Putim* patří mezi nejstarší a nejpůvabnější obce na Písecku. S Putimí se jako malý chlapec dobře seznámil budoucí spisovatel Jaroslav Hašek, který sem umístil velmi známou část své knihy o Švejkovi.
- „Na břehu Blanice leží Maletice,“ zpívá se ve známé lidové písničce. A naproti nim, v luční krajině na levém břehu řeky u rybníka stojí osamocená tvrz Klokočín (David a Soukup, 2002, s. 130). Od 15. století v *Klokočíně* vyrůstala renesanční tvrz. „Syrovou“ středověkou atmosféru tehdy ještě silně zchátralé tvrze využil v roce 1967 režisér František Vlácil pro natočení slavného filmu *Markéta Lazarová*, vycházejícího ze stejnojmenné knihy Vladislava Vančury a považovaného některými kritiky za nejlepší český film.
- Rybník *Řežabinec* a jeho okolí (přílehlé tůně, louky a zatopené bývalé lomy) tvoří od roku 1949 Národní přírodní rezervaci.
- V přírodním parku Písecké hory je vybudováno několik kilometrů cest. Od domova dětí v Šobrově ulici vychází naučná stezka Cesta drahokamů, která končí u turistické chaty Na Živci, vybudované Klubem českých turistů.
- Atraktivity doplňuje průvodce Jihočeský kraj od Podhorského (2003, s. 30-31) cennou památkou městské elektrárny stojící jižně od mostu na pravém břehu Otavy. Byla postavena roku 1888, rok po zavedení městského osvětlení Františkem Křížíkem.
- Dále zmiňuje barokní radnici, kostel Narození Panny Marie, kapli sv. Jana Nepomuckého, hotel Otavu, morové sousoší, Palackého sady a kostel Nejsvětější Trojice.

- *Písecký hrad* sloužil jako rezidence při občasných návštěvách panovníků a patřil k umělecky náročným dílům českého raně gotického stavitelství. Bohužel do dnešní doby se z něj dochovalo jen torzo. V objektu dnes sídlí Prácheňské muzeum s rozsáhlou expozicí dějin a přírodou regionu. Je zde možné vidět i důkazy o rýžování zlata a velká akvária s rybami (Soukup a David, 2002, s. 222–223).

3 CÍLE A METODY

3.1 Cíle a hypotézy

3.1.1 Hlavní cíl:

Zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti.

3.1.2 Dílčí cíle a hypotézy:

C1: Posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti.

H1.1: Ve vybrané oblasti existuje diverzifikovaná struktura předpokladů cestovního ruchu.

H1.2: Předpoklady cestovního ruchu jsou ve vymezené oblasti rozmístěny nerovnoměrně.

C2: Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti.

H2.1: Existují rozdíly v návštěvnických charakteristikách mezi skupinami návštěvníků.

C3: Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací.

H3.1: Ve vymezené oblasti existují možnosti rozvoje cestovního ruchu (Navrátil 2011).

3.2 Data a metody

Prvním krokem ke zpracování bakalářské práce byla volba tématu, po které následovalo zadání práce. Poté došlo k vymezení území. Vybrána byla jižní část Písecka. V projektu bakalářské práce byly specifikovány cíle a hypotézy. Dalším krokem bylo vypracování databáze atraktivit v programu JANITOR J/2, jež zahrnovala historickou, přírodní a kulturní vrstvu a databáze ubytovacích zařízení. Při práci byly použity sekundární zdroje dat. Data primárního charakteru byla získána z dotazníkového šetření prováděného na vybraných

lokality. Tato data byla dále zpracována v programu MS Excel a STATISTICA. Konečným krokem bylo vypracování vlastní bakalářské práce.

Bibliografické záznamy, bibliografický soupis a citační odkazy na tištěné materiály se striktně drží pravidel daných časopisem Tourism Management. Bibliografické záznamy elektronických materiálů jsou založena na ČSN ISO 690-2. Tabulky a grafika jsou vypracovány podle pravidel daných Americkou psychologickou asociací (APA Style).

Metodika vypracování bakalářské práce je převzata podle pokynů vedoucího práce ze studijního materiálu Kostra bakalářské práce (Navrátil, 2011).

3.2.1 Předpoklady cestovního ruchu

Hodnocení předpokladů cestovního ruchu v této bakalářské práci vychází z modelu konkurenceschopnosti destinace (Goeldner a Ritchie, 2009, s. 442) na jehož základě analyzuje primární předpoklady motivace k návštěvě destinace, označované jako jádrové zdroje a atraktivitu (Ritchie a Crouch, 2003, s. 68). (Navrátil, 2011).

Jádrové zdroje a atraktivitu představují hlavní důvod, proč návštěvníci danou lokalitu navštíví. Ostatní zdroje se podílejí na úspěchu a ziskovosti. Jádrové zdroje mají klíčový význam při rozhodování, zda dát přednost té či oné destinaci. Tvoří je následující skupiny předpokladů (upraveno podle Ritchie a Crouch, 2003 a Navrátil, 2011):

A. Fyziognomie (přírodní předpoklady)

1. předpoklady dané atmosférou – charakterizované klimatickými oblastmi a kvalitou ovzduší,
2. předpoklady dané hydrosférou – dané existencí vodních útvarů v krajině a jejich kvalitou, hodnotitelnými atraktivitami jsou: pramen, pramen minerální vody, ponor/vyvěračka, vodopád, povrchové vody využívané ke koupání
3. předpoklady dané litosférou – charakterizované geomorfologií (typologií reliéfu), hodnotitelnými atraktivitami jsou: propast, krasový závrt, osamělá skála, osamělý balvan, skály,
4. předpoklady dané biosférou – charakterizované vegetačním pokryvem a výskytem živočichů, hodnotitelnými atraktivitami je výskyt maloplošně a velkoplošně

chráněných území,

5. předpoklady dané krajinou – charakterizované využitím půdy podle údajů ČSÚ, hodnot koeficientu ekologické stability (KES), hodnotitelnými atraktivitami je místo výhledu, KES (Navrátil, 2011).

B. Kultura (kulturně historické předpoklady)

Zahrnuje veškeré hodnoty vytvořené lidmi ve specifických podmínkách vymezeného území (Mariot, 1983, s. 133 a Navrátil, 2011).

Základem je charakteristika předpokladů ve smyslu výjimečnosti podle následující struktury (upraveno podle Ritchie a Crouch, 2003, s. 116): jazyk, náboženství a vzdělávání, tradice, odívání, gastronomie, řemesla, umění, architektura, historie. Hodnotitelnými nehmotnými atraktivitami je výskyt dějišť historických událostí a míst života významných osobností. Hodnotitelnými hmotnými atraktivitami jsou především historické památky mající charakter turistické superstruktury: poutní kostel, klášter, kaple, židovská památka, hrad, zámek, tvrz, hradiště, zřícenina hradu či jiné památky, pomník významné osobnosti, pomník významné události, boží muka, kříž, smírčí kříž, historický hřbitov, vysídlené vesnice v pohraničí, hraniční kámen, památky lidové architektury, městská památková rezervace. Technické památky byly převzaty (JčK) nebo doplněny (ZčK, Vysočina, atd.) z vrstvy lokalizace technických památek (Katedra cestovního ruchu, 2006 a Navrátil, 2011).

C. Akce

Struktura je charakterizovaná a hodnocena na základě metodiky uváděné Bínou (Bína, 2002, s. 3), která byla upravena do typů: kulturní akce, obchodní a podnikatelské akce, sportovní akce, vzdělávací a vědecké akce, církevní akce (Navrátil, 2011).

D. Zábava

Struktura vycházející z přehledu zábavních zařízení, mezi která v českém prostředí cestovního ruchu patří především tematické parky, aquaparky, offparky, apod., na nižší geografické úrovni pak i herny a kasina a noční podniky vůbec (Navrátil, 2011).

E. Superstruktura

V rámci superstruktury je posuzována:

1. materiálně-technická základna cestovního ruchu – charakterizovaná existencí základních a doplňkových zařízení cestovního ruchu: ubytovací zařízení, stravovací zařízení, turistická/informační/návštěvnická centra; hodnotitelným ukazatelem je počet a struktura ubytovacích zařízení
2. zařízení umělých atraktivit - charakterizovaná existencí zařízení původně primárně určených k volnočasovým aktivitám s významem pro cestovní ruch, hodnotitelným ukazatelem je počet muzeí, skanzenů, galerií, divadel, hvězdáren a planetárií a existence dalších zařízení: rozhledna, ZOO, lyžařský můstek, jezdeckví, veřejné koupaliště, krytý bazén, lanovka, vlek, sjezdovka, agroturistika, golfové hřiště, tenisový kurt, lázně, půjčovna lodí, horolezecké stěny (Navrátil, 2011).

F. Aktivity

Možnost provozování aktivit cestovního ruchu je posouzena podle metodiky uváděné Bínou (Bína, 2002, s. 3).

Hodnotitelé atraktivity byly zpracovány do prostorově lokalizované databáze v prostředí JANITOR J/2 (Pala, 2008) na základě studia sekundárních zdrojů (Hotel Art, 2009; Hotel Bílá růže, 2010; Hotel Biograf, 2011; Hotel Buly, 2002-2011; Hotel Cadillac, 2010; Hotel OtavaArena, 2009; Hotel Pod skalou, 2008; Hotel U kapličky, 2009; Hotel U smetáka, 2010; Hotel U zlatého býka, 2010; Villa Conti, 2010; Chata Živec, 2011; Penzion a restaurace U Malířských, 2009; Penzion Atlantic, 2008; Penzion Manhattan, 2008; Penzion Nevada, 2009; Penzion Sport, 2008; Penzion U Kloudů, 2010; Privát Altman, 2010; Privát Černý Miroslav, 2008; Privát Hošková Marie, 2007; Privát Langer Jiří, 2011; Privát Meloun František, 2008; Privát Staňková Lenka, 2010; Privát Tomeš Jan, 2007; Privát Uhrová Lenka, 2010; Restaurace a ubytování U hřebčince, 2007; Ubytovna domovní a bytové správy města Písku, 2010; Ubytovna Jitex, 2010; Ubytovna Písek, 2008; Ubytovna ve Vrcovické ulici, 2008-2010; Ubytovna v Tábořské ulici, 2009; Ubytovna Zřud, 2010; Ubytovna „U Jitexu“, 1996-2011; Areál Svazu technických sportů, 2005; Domov mládeže „Sovova“, 2005; Hotel America, 2011; Privát Bartošovi, 2011; Penzion Benešovský mlýn, 2011; Tábořiště a apartmány Linqunda, 2008; Penzion U dřevěného ptáka, 2009; Penzion U svaté Anny, 2008; Hotel Blanice, 2009; Privát Polanská Milena, 2009; Penzion Kukle, 2005-2011; Chatová osada a kemp Soutok, 2009; Penzion Jitka, 2008; Kemp U Podolského mostu, 2007; Motorest Mikroil

2007; Penzion Miles Karibik, 2008; Kemp Stašov, 2007; Tábořiště Atos, 2009; Turistická ubytovna Václavka, 2007; Penzion Dražič, 2008; Divadlo Pod čarou, 2008; Divadlo Fráni Šrámka, 2007; Pomník Františka Palackého, 2008; Pomník Adolfa Heyduka, 2008; Palackého sady, 2008; Kostel Nejsvětější Trojice, 1995-2011; Kostel Narození Panny Marie, 2010; Kostel Povýšení svatého Kříže, 2008; Klášterní kostel Povýšení svatého Kříže, 2009; Hřbitovní kaple sv. Prokopa, 1995-2011; Kaple Panny Marie Klusové, 2009; Kaple sv. Jana Nepomuckého, 2009; Kostel sv. Jiljí, 2011; Kostel sv. Vavřince, 2009; Kostel sv. Havla, 2007; Kostel sv. Alžběty, 2011; Boží muka u Maletic, 2007; Výklenková kaple v Nové Vsi, 2007; Kříž na Kamenném mostě v Písku, 2011; Výklenková kaple v Písku, 2007; Kaple U Baarovy školy, 2008; Kostel sv. Vavřince, jáhna a mučedníka v Putimi, 2009; Židovský hřbitov, 2009; Kaple na návsi v Ražicích, 2007; Kaple ve Smrkovicích, 2008; Výklenková kaple Štětice, 2008; Kaplička na Návsi v Tálíně, 2006; Kaple ve Žďáru, 2008; Kaplička v osadě Kukle u Tálína, 2007; Prácheňské muzeum, 2011; Muzeum – Křižíkova elektrárna, 2006-2011; Rozhledna Jarník, 2006-2011; Hrad Myšenec, 2003-2010; Tvrz Klokočín, 2001; Šarlatský rybník, 2010; Sladovna, 2011; Kino a Galerie Portyč, 2005; Galerie Radost, 1999-2011; synagoga Písek, 2009; Zámek Dražič, 2006; Kostel sv. Josefa, 2004-2008; Zámek v Chřešřovicích, 2003; Zámek Čížová, 2000-2011; Zámek Protivín, 2004; Cykloserver, 2007; Myšenecká slunce, 2008; Ražický rybník, 2011; Skalský rybník, 2011; Plovárna U Václava, 2005; Plavecký stadion Písek, 2000-2011; Půjčovna – kanoe, 2007; Ski areál Písek, 2000-2011; Zemský hřebčinec Písek, 2011; Krokodýlí ZOO Protivín, 2008-2011; Stáje Štětice, 2010; Tenisový klub, 2011; Sportovní klub Zdravotník, 2009;).

Data byla ukládána do pěti vrstev (Navrátil, 2011):

- přírodní předpoklady – polygony, do atributové tabulky byly zaznamenávány (kód atraktivity: jeskyně, pramen, pramen minerální vody, ponor, vyvěračka, vodopád, propast, krasový závrť, osamělá skála, osamělý balvan, les, rašeliniště, louka, skály, živočich, rostlina; do dalších dvou sloupců se uváděl další důvod, pokud je lokalita atraktivní i z jiného důvodu než ten, který je uveden v prvním sloupci; pokud šlo o lokalitu chráněnou jako maloplošněchráněné území (MCHÚ), zaznamenával se kód: přírodní památka, národní přírodní památka, přírodní rezervace, národní přírodní rezervace; dalším kódem, který se zaznamenával do atributové tabulky, byl kód chráněného území podle ÚSOP (Ústřední seznam ochrany přírody); následující sloupec tvořil název podle ÚSOP; u sloupce charakter se uváděl u MCHÚ předmět

ochrany z ÚSOP, jinak jedna věta z popisu atraktivity; poslední sloupec tvořil zdroj informací, ze kterých bylo do atributové tabulky čerpáno),

- kulturně-historické předpoklady – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (název atraktivity, její kód: kostel, klášter, kaple, židovská památka, hrad, zámek, tvrziště, hradiště, zřícenina hradu či jiné památky, pomník významné osobnosti, pomník významné události, boží muka, kříž, smírčí kříž, historicky významný hřbitov, muzeum, skanzen, vysídlené vesnice v pohraničí, galerie, dějiště historické události, místo života významné osobnosti, hraniční kámen, lidová architektura, městská památková rezervace, divadlo, přístupná rozhledna; dále byla zmiňována část roku, po kterou je atraktivita přístupná; otevírací doba; stručný popis atraktivity; odkaz na informaci o atraktivitě nacházející se na internetu a odkaz na zdroje informací o atraktivitě), včetně údajů k muzeím, skanzenům, galeriím a divadlům,
- ubytovací zařízení – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (název zařízení; jeho adresa; odkaz na ubytovací zařízení; počet lůžek; počet pokojů; typ ubytování: apartmány, hotel, chalupa, chata, chatka, farma, hostel, hotel, kemp, konferenční centrum, motel, motorest, penzion, rekreační zařízení, rodinný dům, roubena, statek, tábořiště, ubytování v soukromí, ubytovna; následující sloupec tvořila poznámka upřesňující typ a nesměl chybět ani zdroj dat, odkud byly čerpány informace pro atributovou tabulku),
- ostatní superstruktura – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (název atraktivity; kód atraktivity: lyžařský můstek, jezdectví, veřejné koupaliště, krytý bazén, lanovka, vlek, sjezdovka, agroturistika, golf, tenisový kurt, lázně, půjčovny lodí, ZOO, horolezectví, hvězdárny a planetária, koncentrace OIR (objekt individuální rekreace), sportovní rybolov mimo ČRS; ve sloupci charakter se opět uváděl stručný popis atraktivity; odkaz na informaci nacházející se na internetu; odkaz na zdroj informací o atraktivitě).

3.2.2 Návštěvníci

K dalším analýzám vedoucím k naplnění cíle práce byla data získána řízenými rozhovory prováděnými do standardizovaného formuláře (dotazníku). Jednotlivé části byly

sestaveny vedoucím práce taktéž podle požadavků projektů Katedry obchodu a cestovního ruchu (Navrátil, 2011).

3.2.2.1 Dotazníkové šetření

Dotazování bylo prováděno na třech lokalitách ve vymezeném území na základě rozhodnutí vedoucího práce. První lokalitou bylo nádvoří hradu v Písku. Lidé byli osloveni přímo na nádvoří před muzeem, kde se při vyplňování mohli posadit na lavičky. Vyplňování tak bylo o mnoho snazší, protože dotazování měli nádvoří hradu přímo před očima. Jako druhá lokalita byla určena rozhledna Jarník u Písku. Zde byli návštěvníci dotazováni pod rozhlednou u chaty Živec, kde jsou zřízené stoly a lavice a lidé se tu mohou občerstvit. Využila jsem tak odpočinku návštěvníků k vyplnění dotazníku. A poslední lokalitou se stala tvrz Klokočín, kde respondenti vyplňovali dotazník po prohlídce a to přímo před tvrzí. Takže dojem nebyl nijak zkreslen.

Provést náhodný výběr vzorku mezi účastníky tak, aby jej šlo označit za náhodný (Ferjenčík, 2000), je v cestovním ruchu prakticky nemožné (Navrátil et al., 2010). Použitý výběr lze označit za nahodilý. Jeho statistická věrohodnost byla posílena způsobem výběru konkrétních respondentů – dotazování bylo prováděno o víkendech i v pracovních dnech a přístupováno bylo vždy ke každému pátému návštěvníku na frekventovaných lokalitách a ke každému příchozímu u méně navštěvovaných atraktivit. Dotazování bylo prováděno, dokud nebylo dosaženo stanoveného počtu dotazníků na každé lokalitě – 64. Dotazování probíhalo osobně v období červenec a srpen 2010, kdy se předpokládá největší návštěvnost.

3.2.2.2 Dotazovací nástroj

Ke zjištění aktuálního stavu poptávky bylo využito standardizovaného dotazovacího nástroje pro návštěvníky atraktivit cestovního ruchu (Navrátil, 2011) – viz. dotazník.

Pro každé místo byla zjišťována jeho **image** s využitím nestrukturovaného nástroje (Hsu et al., 2004). Respondenti byli vyzváni, aby uvedli jediné slovo nebo slovní spojení, které je napadne ve spojení s navštíveným místem (Navrátil, 2011).

Emoční složka postojů návštěvníků k navštívenému místu byla zjišťována na základě standardizovaných sedmičlenných škál sémantického diferenciálu uváděných Mehrabianem a Russellem (Mehrabian a Russell, 1974). Jsou jimi: potěšený – naštvaný, důležitý – bezvýznamný, ovládající – ovládaný, uvolněný – znuděný, přeplněný – nenaplněný, divoký – líný, povzbuzený – uvolněný, nabuzený – nenabuzený, uspokojený – neuspokojený, šťastný – nešťastný, rozrušený – otupený, svobodný – omezený, plný naděje – zoufalý, vzrušený – klidný, ovlivňující – ovlivněný, spokojený – sklíčený, bdělý – ospalý, dominantní – podřízený. Respondenti byli požádáni, aby uvedli míru, do jaké na ně dané místo v dané škále působí. Do dotazovacího nástroje byly emoce zařazeny v náhodném pořadí.

Základní měřicí nástroj emoční složky postojů byl doplněn konfirmačním měřicím nástrojem na standardizované sedmičlenné škále sémantického diferenciálu s vypovídací schopností o vnímání konkrétního místa (Findlay a Sparks, 2002). Ten je složen z následujících škál: maloměřítkové – velkoměřítkové, uspořádané – neuspořádané, souvislé – nesouvislé, známé – nové, vzdálené – blízké, jednotvárné – rozmanité, srovnatelné – odlišné, řídké – husté, stejnorodé – různorodé, běžné – vzácné, nenaplněné, přeplněné, jednoduché – složité, normální – překvapivé, symetrické – asymetrické. Taktéž tyto škály byly řazeny v náhodném pořadí.

Dalším významným sledovaným konceptem byly **motivy** k návštěvě daného místa. Motivy byly určeny vedoucím práce na základě studia literatury a zahrnují jak motivy „pull“, tak motivy „push“: Bavit se. Byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem). Být na místě, kde nebyli známí. Být s přáteli. Být s rodinou. Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé. Jde o chráněné území/památkový objekt. Je to blízko k našemu ubytování/domovu. Je to na cestě, kterou jsme si naplánovali. Je tu klid. Je tu zábava. Místo je kulturně/umělecky zajímavé. Místo je přírodovědecky zajímavé (rostliny, živočichové). Místo je přístupné. Místo je spojeno se zajímavou historií. Místo leží v zajímavé krajině. Možnost být tím, čím opravdu jsem. Možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií, krajinou. Na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem. Na místě vzpomínat na „staré, dobré časy“. Navštívit zajímavá místa. Něčemu se naučit. Nedělat nic a jen relaxovat. Po cestě si o zážitcích povídat s přáteli. Potkávat nové lidi. Poznávat nová místa. Prostředí je zde příjemné. Protože to je daná lokalita (nádvoří hradu/rozhledna Jarník/Klokočín). Relaxovat fyzickou rekreační činností. Uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce. Zažít dobrodružství. Změnit prostředí. Respondenti byli

požádání, aby u každého motivu na 5-ti stupňové Likertově stupnici označili míru významu každého motivačního prvku k aktuální návštěvě (1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod).

Význam jednotlivých **rekreačních aktivit** v rámci aktuálního pobytu byl sledován na bance aktivit používaných vedoucím práce při výzkumech cestovního ruchu (Navrátil et al., 2010). Banka zahrnuje: cykloturistika; hry s dětmi; nakupování; návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky, atd.); návštěvy muzeí, galerií, historických slavností apod.; odpočinek; pěší turistika; pozorování přírody; pracovní aktivity; rekreačně sportovní aktivity (koupání, tenis, atd.); wellness aktivity a lázeňské procedury; zábava (včetně návštěv zábavních zařízení a akcí). Respondenti byli požádáni, aby u každé aktivity uvedli na 5-ti stupňové škále jak často se jednotlivým aktivitám věnovali (1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojedinele, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především).

Dotazník byl doplněn dotazy na obvyklá **segmentační kritéria**. Demografická segmentační kritéria byla zajišťována dotazy s výběrem odpovědí na pohlaví (muž, žena) a věk respondenta (18 – 25 let, 26 – 35 let, 36 – 45 let, 46 – 55 let, 56 – 65 let, 66 – 75 let, nad 75 let).

Z geografických segmentačních kritérií bylo použito dotazu s otevřenou možností odpovědi na místo trvalého bydliště, jež umožnilo zpracování odpovědí podle počtu obyvatel místa bydliště a vzdálenosti místa původu návštěvníka.

Socio-ekonomická segmentační kritéria byla zjišťována dotazy s výběrem odpovědí na nejvyšší dokončené vzdělání (základní, střední bez maturity, střední s maturitou, vyšší odborné a vysokoškolské). Dále respondenti vybírali, co z nabízených možností platí o jejich domácnosti (žijí s rodiči, svobodná/ý (rozvedená/ý) nežijící s rodiči, bezdětní novomanželé nebo pár, rodina s nejmladším dítětem do 6 let, rodina s nejmladším dítětem nad 6 let, děti odrostlé, ale na nás závislé, naše děti jsou na nás nezávislé, hlava rodiny je již v důchodu, pracující osamělý vdovec (vdova), osamělý vdovec (vdova) v důchodu).

Pro psychografická segmentační kritéria se zjišťovaly preference výběru dovolené s výčtem odpovědí: Nejlevnější nabídku uspokojující jen Vaše minimální nároky, nabídku nejvyšší kvality, nabídku pro vás nejlepšího poměru kvalita/cena.

Z behavioristické segmentace ve vztahu k cestování byla zjišťována aktuální délka dovolené. Respondenti uváděli počet nocí, které stráví na dané lokalitě. Poté uváděli, zda jsou

na daném místě poprvé (ano/ne). Dále bylo zjišťováno, jestli zde byl návštěvník v rámci výletu během dovolené, služební cesty, návštěvy příbuzných a známých, cesty na dovolenou nebo z dovolené, exkurze, výletu z domova nebo z jiného důvodu. Další otázka byla zaměřena na zjištění, s kým toto místo navštívil (sám/-a, s rodinou nebo s přáteli).

Posledním dotazem v behavioristické struktuře byl vztah respondenta k životnímu prostředí. Respondenti byli vyzváni, aby na stupnici 1 – 5, kde 1 = to jsem přesně já a 5 = to se mnou nemá nic společného, rozhodli, do jaké míry o nich platí následující tvrzení: Dávám přednost výrobkům šetrným k životnímu prostředí. Dobrovolnický pracuji pro organizace starající se o životní prostředí. Sám aktivně vyhledávám informace o ochraně životního prostředí. Domácí odpad třídím (Navrátil, 2011).

3.2.2.3 Zpracování výsledků

Pro zpracování dat, bylo zapotřebí získané informace digitalizovat. Jednotlivé dotazníky byly seřazeny podle variant a následně očíslovány 1 – 192. Digitalizace byla prováděna v programu MS Excel, kde spolu se softwarem STATISTICA došlo ke zpracování výsledků.

Analýza dat byla provedena pomocí nástrojů deskriptivní a srovnávací statistiky. Z nástrojů deskriptivní statistiky bylo užito četnosti, aritmetického průměru, modusu, mediánu, kvartilů, maxima a minima.

U větších statistických souborů dochází k opakovanému výskytu stejných hodnot statistického znaku, proto definujeme pojem četnost (Mrkvička a Petrášková, 2006, s. 10). *Absolutní četnost* vyjadřuje všechny obměny (varianty) zkoumaného kvantitativního statistického znaku. Porovnáním absolutních četností k jejich součtu, tj. vyjádření četnosti relativně k rozsahu celého souboru, nazýváme *relativní četnost*. Relativní četnost charakterizuje strukturu sledovaného jevu přehledněji než absolutní četnost a umožňuje jednodušší a lepší srovnání struktury za dva nebo více souborů. (Cyhelský et al., 1986, s. 24). Závislost hodnot u absolutní četnosti se vyjadřuje pomocí polygonu četnosti (spojnicový diagram) nebo histogramu četnosti (sloupcový diagram). Pro relativní četnosti se využívá kruhového diagramu, kde hodnoty znaku jsou znázorněny kruhovými výsečemi, jejichž obsahy jsou přímo úměrné relativní četnosti v % (Kába et al., 1988, s. 15). Polygon četností

vznikne tak, že v pravoúhlém souřadném systému spojíme úsečkami body o souřadnicích (x_i, n_i) , kde x_i jsou hodnoty znaku a n_i jim odpovídající absolutní četnosti. Histogram četností je sloupcový graf tvořený pravidelnými rovnoběžníky. Základny mají délku zvolených intervalů a výšky mají velikost příslušných třídnicích četností. (Hindls et al., 2004, s. 21 – 24).

Míry poloh (úrovně) se měří pomocí různých druhů středních hodnot. Jedná se o jednoduché číselné charakteristiky, které mohou sloužit k nahrazení a zobecnění hodnoty souboru. Jestliže se střední hodnoty počítají ze všech jednotek statistického souboru, nazývají se *průměry*. Aritmetický průměr je převažujícím druhem průměru, který se využívá při řešení téměř všech úloh statistiky. Další důležité průměry tvoří harmonický, geometrický a kvadratický průměr (Seger et al., 1998, s. 42 – 43). Aritmetický průměr je vyjádřen jako úhrn všech kvantitativních statistických znaků, dělený rozsahem souboru (Sedláček et al., 1981, s. 14).

Do středních hodnot patří také kvartily. *Kvartil* je hodnota rozdělující uspořádaný statistický soubor na čtyři části, přičemž každá část obsahuje 25 % jednotek. Kvartily rozeznáváme celkem tři. Dolní kvartil odděluje čtvrtinu nejnižších hodnot znaku. Prostřední kvartil (medián) dělí obor hodnot znaku na dvě stejné části, z nichž každá obsahuje 50 % jednotek. Horní kvartil odděluje 75 % nejnižších hodnot znaku od zbývajících 25 % hodnot znaku (Seger et al., 1998, s. 40).

Rozptyl je definován jako průměrná kvadratická odchylka měření od aritmetického průměru (Hendl, 2004, s. 96). Rozptyl se jako plošná míra variability těžko interpretuje. Obvykle se proto nepoužívá k přímému měření variability. Slouží jako charakteristika umožňující aplikaci složitějších statistických metod (teorie odhadu, teorie regresí a korelací). Při praktickém rozboru variability se používá spíše *směrodatná odchylka*. Ta je definována jako druhá odmocnina rozptylu (Čermáková a Stěleček, 1995, s. 16).

Ověřování významnosti rozdílu mezi výběrovými průměry většího počtu náhodných výběrů se provádí pomocí *analýzy rozptylu* (ANOVA). Celkový rozptyl rozložíme na dílčí rozptyly náležející příslušným jednotlivým vlivům, podle nichž jsou empirické údaje roztrženy (Seger et al., 1998, s. 215).

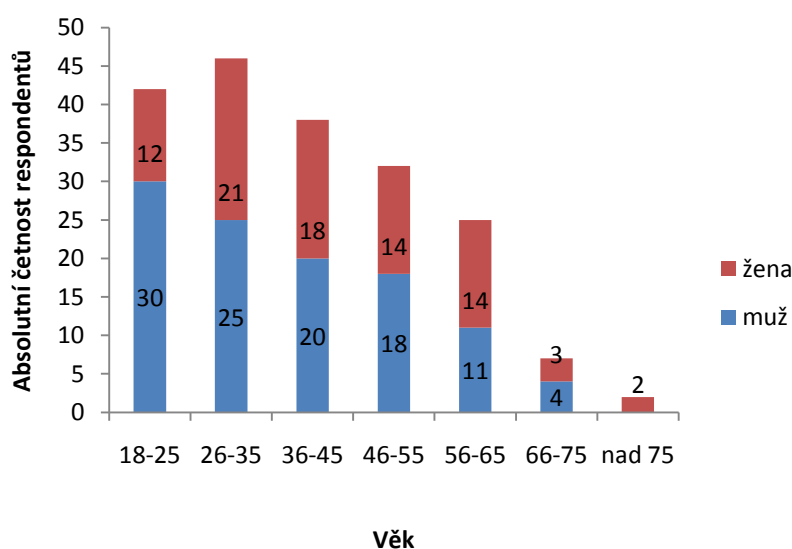
3.2.2.4 Výsledky marketingového výzkumu

Dotazovaný vzorek lze charakterizovat základními segmentačními kritérii (volba kritérií při segmentaci trhu, jak uvádí Hesková 2003, je jedním ze základních rozhodnutí, podle kterých budeme hledat nové spotřebitele a podle kterých budeme odkrývat segmenty) skupin demografické, socioekonomické, geografické, psychografické a behavioristické segmentace.

A. Demografická segmentace

V dotazovaném vzorku (obrázek 1.) mírně převažuje věková skupina 26 – 35 let (46 respondentů). Naopak nejméně zastoupenou skupinou je věk respondenta na 75 let (pouze 2 návštěvníci). Při pohledu na pohlaví převažují muži (108) nad ženami (84).

Obrázek 1. Pohlaví a věk respondentů, n = 192.

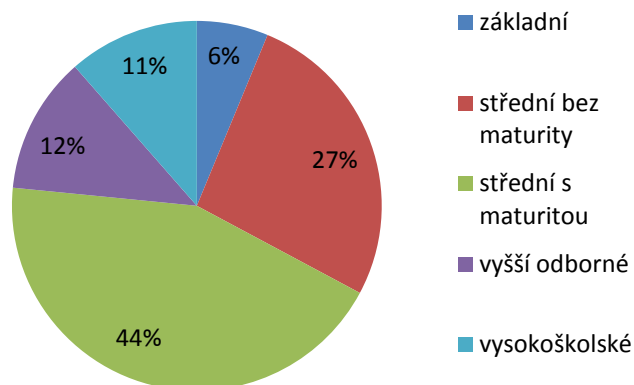


Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

B. Socio-ekonomická segmentace

Z celkového počtu 192 respondentů (obrázek 2.) převládají lidé se středoškolským vzděláním s maturitou (44 %), dále pak se středním vzděláním bez maturity (27 %) a nejméně dotázaných bylo se základním vzděláním (6 %).

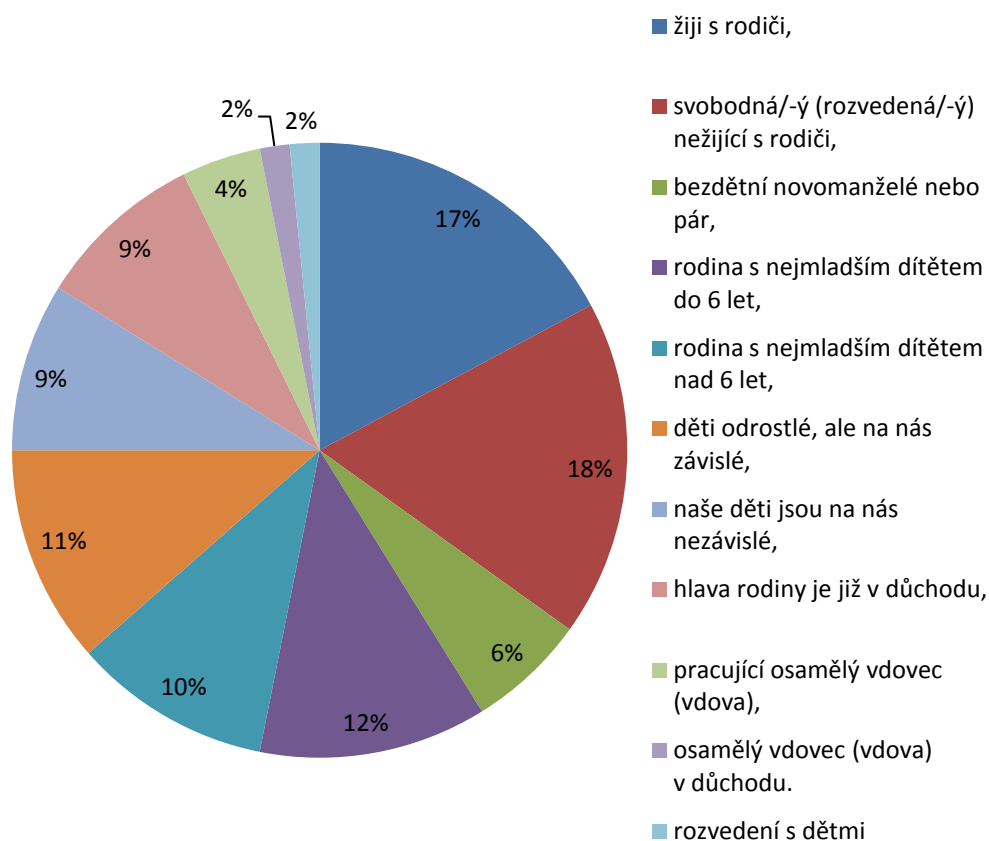
Obrázek 2. Nejvyšší dokončené vzdělání, n = 192.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

V dotazovaném vzorku (obrázek 3.) je nejvíce svobodných (rozvedených) lidí, nežijících s rodiči (18 %) a lidí žijících s rodiči (17 %). Nejméně dotázaných je zastoupeno ze skupiny rozvedení s dětmi (2 %) a osamělý vdovec (vdova) v důchodu (rovněž 2 %).

Obrázek 3. Fáze životního cyklu, n = 192.



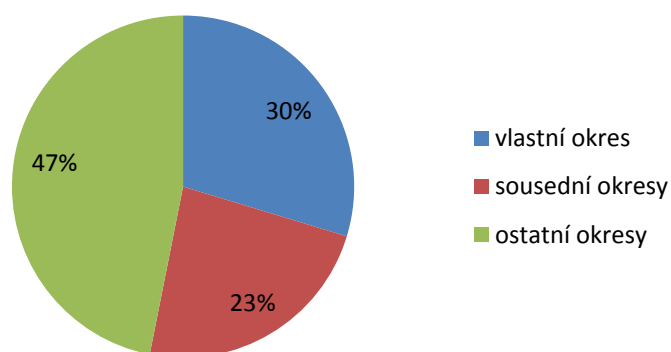
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

C. Geografická segmentace

V geografické segmentaci byly okresy rozděleny na vlastní okres (Písek), sousední okresy (Strakonice, České Budějovice, Tábor, Příbram), a ostatní okresy (Hlavní město Praha, Benešov, Kladno, Kolín, Mladá Boleslav, Nymburk, Praha – východ, Praha – západ, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Prachatice, Klatovy, Plzeň – město, Plzeň – jih, Rokycany, Tachov, Sokolov, Děčín, Litoměřice, Louny, Teplice, Česká Lípa, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Chrudim, Pardubice, Jihlava, Pelhřimov, Brno – město, Brno – venkov, Vyškov, Kroměříž, Vsetín, Karviná, Opava, Ostrava – město).

Ve struktuře podle místa bydliště (obrázek 4.) převládají ostatní okresy (47 %), na druhém místě je vlastní okres (30 %) a nejméně tvoří sousední okresy (23 %).

Obrázek 4. Vzdálenost místa bydliště, n = 192.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření, pro rozdělení okresů byla použita webová stránka <http://obce.sweb.cz>.

Tabulka 1. Vzdálenost místa bydliště.

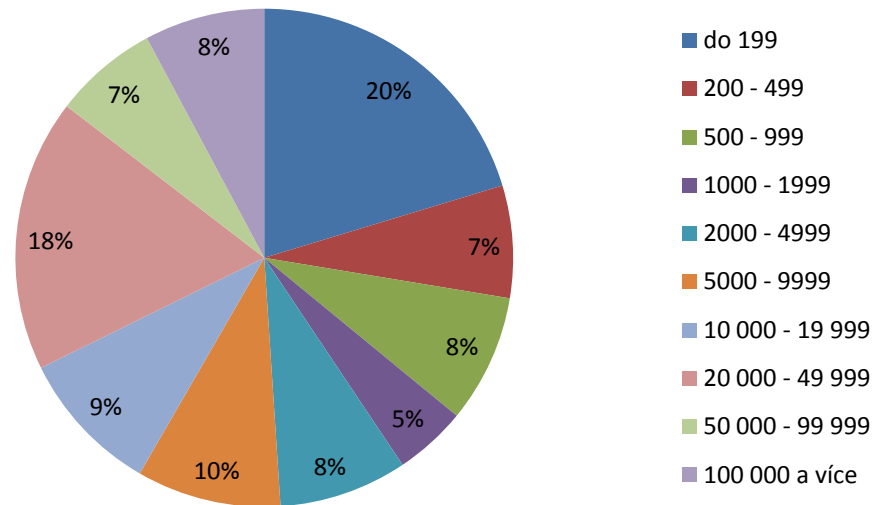
Kraj	Okres	Počet návštěvníků
Hlavní město Praha	Praha	8
Středočeský kraj	Benešov	1
	Kladno	1
	Kolín	3
	Mladá Boleslav	2
	Nymburk	1
	Praha - výhod	3
	Praha - západ	2
	Příbram	7
Jihočeský kraj	České Budějovice	15
	Český Krumlov	3
	Jindřichův Hradec	2
	Písek	57
	Prachatice	9
	Strakonice	23
	Tábor	4
Plzeňský kraj	Klatovy	2
	Plzeň - město	3
	Plzeň - jih	2
	Rokycany	2
	Tachov	1

Tabulka 2. Dokončení.

Kraj	Okres	Počet návštěvníků
Karlovarský kraj	Sokolov	2
Ústecký kraj	Děčín	5
	Litoměřice	2
	Louny	4
	Teplice	1
Liberecký kraj	Česká Lípa	2
	Jablonec nad Nisou	1
Královéhradecký kraj	Hradec Králové	1
Pardubický kraj	Chrudim	1
	Pardubice	3
Vysočina	Jihlava	3
	Pelhřimov	2
Jihomoravský kraj	Brno - město	1
	Brno - venkov	1
	Vyškov	2
Zlínský kraj	Kroměříž	1
	Vsetín	3
Moravskoslezský kraj	Bruntál	1
	Karviná	1
	Opava	1
	Ostrava - město	3

Největší část respondentů (obrázek 5.) pocházela z obcí do 199 obyvatel (20 %).
Nejméně oslovených přijelo z měst v rozpětí 1 000 – 1 999 obyvatel (5 %).

Obrázek 5. Velikost místa bydliště, n = 192.

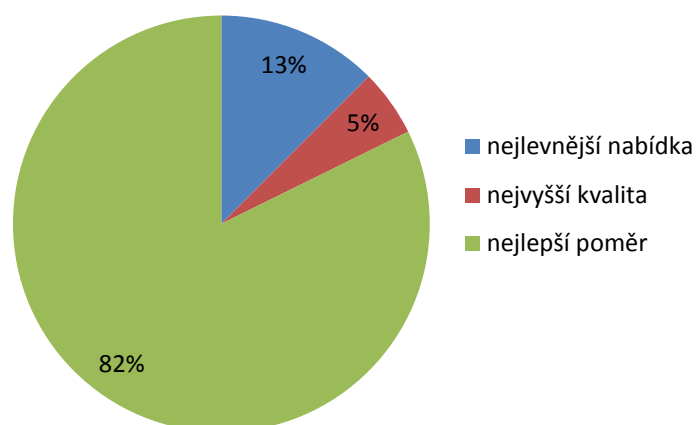


Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření klasifikováno podle ČSÚ, www.czso.cz.

D. Psychografická segmentace

Z dotázaných (obrázek 6.) dává přednost nejlepšímu poměru kvalita a cena 82 % lidí, 13 % volí nejlevnější nabídku a 5 % upřednostňuje dovolenou nejvyšší kvality.

Obrázek 6. Preference výběru dovolené, n = 192.

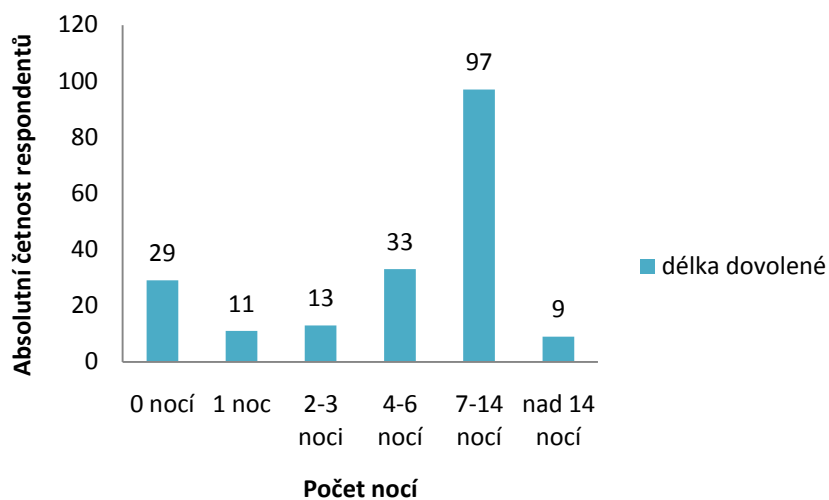


Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

E. Behavioristická segmentace ve vztahu k cestování

Vymezené lokality (obrázek 7.) přišli navštívit s velkou převahou lidé s dovolenou 7-14 nocí (97 dotázaných), nejméně pak lidé s délkou dovolené nad 14 nocí (9 %).

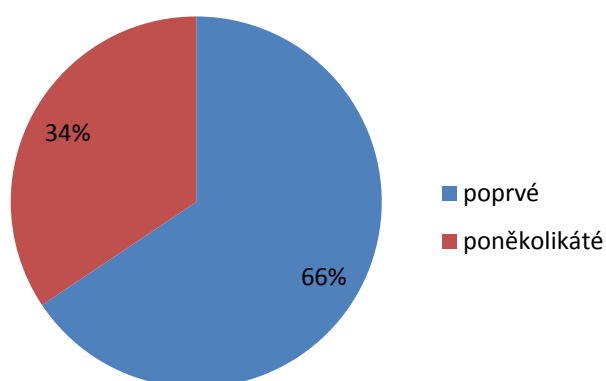
Obrázek 7. Délka dovolené, n = 192.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Většina tázaných lidí (obrázek 8.) byla na daném místě poprvé (66 %), zbylých 34 % přišlo navštívit danou lokalitu již poněkolkáté.

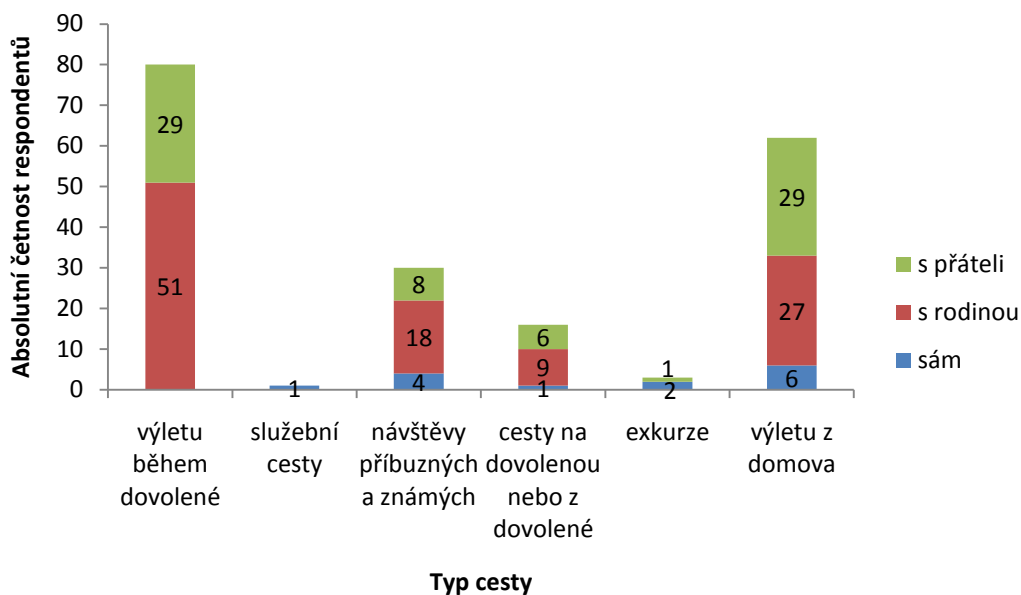
Obrázek 8. Opakovanost návštěvy, n = 192.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Návštěvníci daná místa navštěvovali nejvíce (obrázek 9.) v rámci výletu během dovolené a s rodinou (51 dotázaných), dále pak výletu během dovolené s přáteli (29) a výletu z domova a s přáteli (rovněž 29).

Obrázek 9. Typ cestování, n = 192.

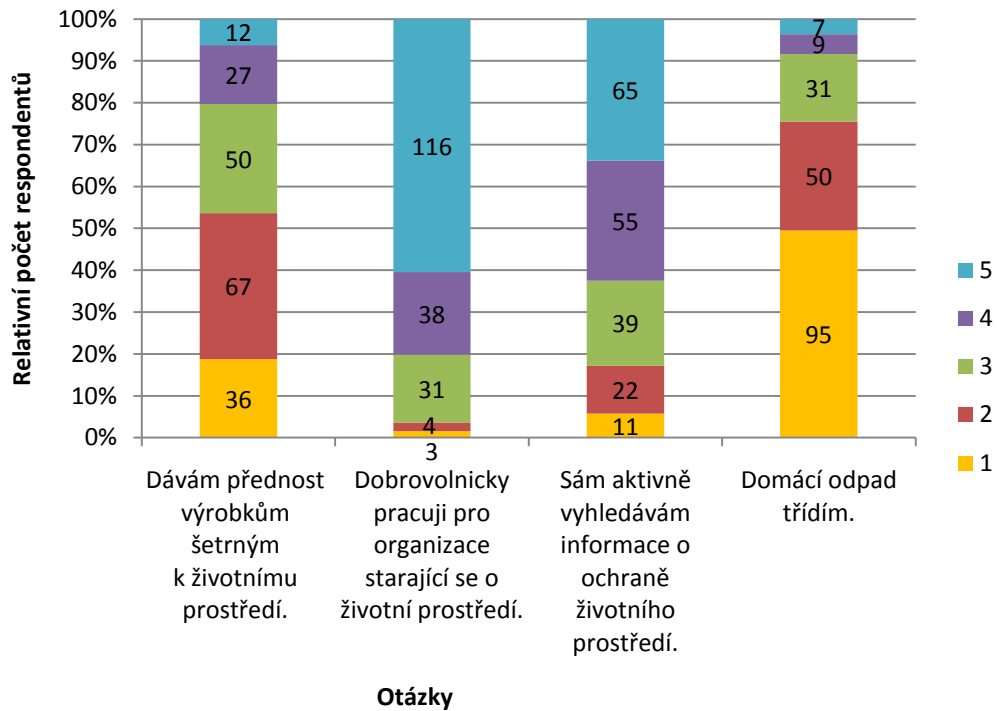


Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

F. Behavioristická segmentace ve vztahu k prostředí

Z behavioristické segmentace ve vztahu k životnímu prostředí (obrázek 10.) je patrné, že lidé se snaží třídit domácí odpad a příliš se nezapojují do organizací dobrovolnicky se starajících o životní prostředí.

Obrázek 10. Vztah k životnímu prostředí, n = 192, 1 = to jsem přesně já, 5 = to se mnou nemá nic společného.

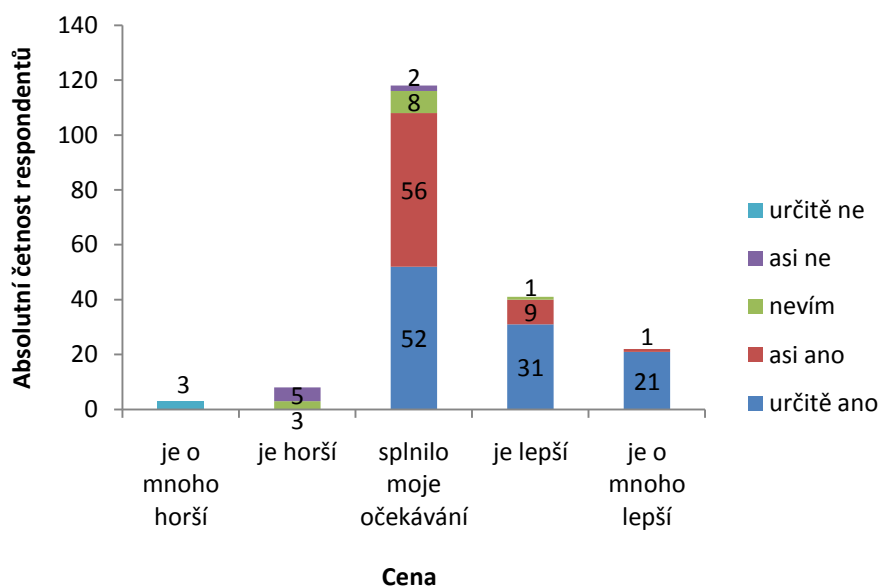


Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

K dalším zásadním prvkům studovaným v případě chování zákazníků v cestovním ruchu ve vztahu k destinaci patří percepce spokojenosti s místem a jeho ceny vyúsťující v proklamované další chování – vztah těchto tří prvků pro daný vzorek respondentů je v grafech vztahu spokojenosti s cenami a vztahu spokojenosti a dalšího chování (Navrátil, 2011).

Srovnáním, do jaké míry splnilo místo očekávání a zda návštěva stála za vynaložené peníze a úsilí vyplynulo (obrázek 11.), že u dotázaných převážně splnilo místo jejich očekávání a nejčastější odpověď na otázku, zda stála návštěva za vynaložené peníze a úsilí byla asi ano.

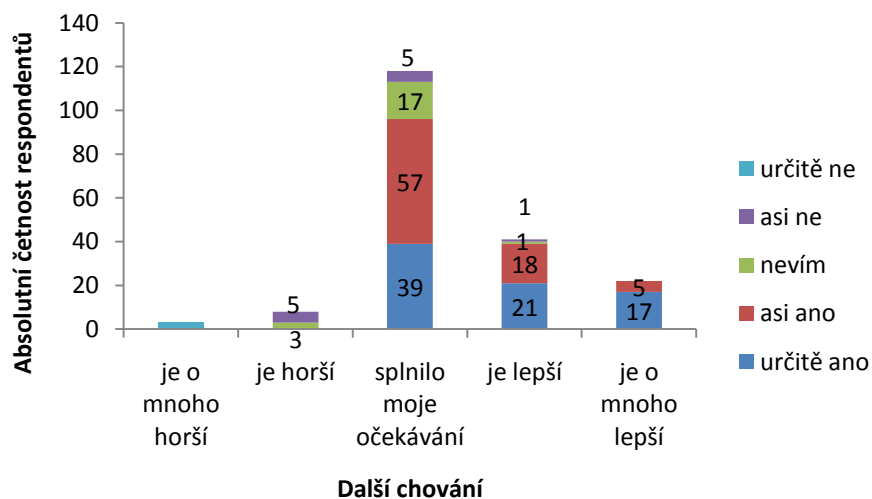
Obrázek 11. Vztah spokojenosti s místem a cenou, n = 192.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Ve vztahu spokojenosti a doporučení místa známým (obrázek 12.), si můžeme všimnout, respondenti uváděli stejné odpovědi jako v předchozím grafu, tedy že místo splnilo jejich očekávání a na otázku, zda by doporučili místo svým známým odpověděli rovněž asi ano.

Obrázek 12. Vztah spokojenosti a doporučení místa známým, n = 192.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

4 VÝSLEDKY

4.1 Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu.

4.1.1 Fyziognomie (přírodní předpoklady)

4.1.1.1 Předpoklady dané atmosférou

Převážná část vymezeného území patří do mírně teplé klimatické oblasti, do klimatických jednotek s dlouhým, teplým létem a krátkou, mírně teplou zimou (Quitt, 1971). Průměrná roční teplota vzduchu se pohybuje mezi 7,0 a 7,5 °C. Vegetační období trvá 210 až 220 dnů, od posledních dnů března do prvních dnů listopadu. V polohách nad 600 m n. m. je asi o 10 dní kratší. Období s mrazovými dny začíná v nejnižších polohách okresu v první dekádě prosince a trvá do poloviny druhé únorové dekády. V nejvyšších polohách začíná již na přelomu listopadu a prosince a trvá do začátku března. Do tohoto území spadají nejsušší místa jihočeského regionu. Roční úhrn atmosférických srážek se na většině území okresu pohybuje v rozmezí 550 – 600 mm. Na těchto nízkých hodnotách se podílí zejména závětrří Šumavy při jihozápadních a západních povětrnostních situacích, ale také závětrří Brd při situacích severozápadních (Mackovčín a Sedláček, 2003, s. 265-266).

4.1.1.2 Předpoklady dané hydrosférou

Sledované území náleží do povodí Vltavy, Otavy a Lužnice. Osou vymezené lokality je Vltava protékající od Neznašova až za Orlík nad Vltavou. Jejím hlavním přítokem je Otava, která vzniká soutokem Vydry a Křemelné a ústí zleva do Vltavy v nádrži Orlíku u Zvíkova (Kestřánek, 1984, s. 212). Dané území se pyšní velkým množstvím rybníků. Nejvíce jich je na jihu a jihozápadě, kde vynikají Řežabinec (87 ha), Tálínský (50 ha) Selibovský rybník (40 ha) a Zelendárky (31 ha), které jsou tvořeny soustavou malých rybníků. Rybník Řežabinec s přílehlými tůněmi (Národní přírodní rezervace) se vyznačuje rozsáhlým komplexem vodních, litorálních, bažinných a dalších mokřadních společenstev. Nejvýznamnější oblastí se zásobami podzemních vod je území kvartérních štěrkopískových uloženin v povodí Otavy a Blanice v nejnižší části okresu (hydrogeologický rajon „Fluviální sedimenty Blanice a Otavy

po Písek“). Zdroje podzemní vody mají lokální význam pro zásobování pitnou vodou (Mackovčín a Sedláček, 2003, s. 266-267).

Místem určeným ke koupání je Plavecký stadion Písek a letní plovárna U sv. Václava. Romantické údolí vodního toku s lesy a skalami tvoří jedinečnou kulisu místa. Lidé využívají ke koupí i Šarlatský rybník.

Z hodnotitelných atraktivit se zde nachází již zmíněné rybníky a pramen u Dobré vody v Píseckých horách (Přírodní park).

4.1.1.3 Předpoklady dané litosférou

Informace uvedené v tomto oddíle pocházejí převážně z knihy Mackovčín a Sedláček (2003). Většinu střední a jižní části Písecka zaujímá geomorfologický podcelek Písecká pahorkatina, zahrnující v okrese jeden vrchovinný a tři pahorkatinné okrsky. Členitá kerná Mehelnická vrchovina (tzv. Písecké hory), zdvíhající se na rozvodí Vltavy, Otavy a Blanice nad severním okrajem Českobudějovické pánve mezi Protivínem a Pískem, dosahuje nadmořských výšek přes 600 m. Nejvyšším vrcholem je Velký Mehelník (632,5 m n.m.). Zbylé okrsky Písecké pahorkatiny jsou poměrně ploché, málo členité pahorkatiny, v nichž vynikají pouze hluboko zaříznutá kaňonovitá údolí Vltavy a Otavy (Mackovčín a Sedláček, 2003, s. 262). Jihočeské pánve zabírají dvě charakteristické kotliny uvnitř moldanubického krystalinika – budějovickou a třeboňskou, s nimiž mají i shodné názvy (Svoboda, 1964, s. 408).

Za zmínku, co se týče atraktivit nacházejícími se na vymezeném území, určitě stojí osamělý kámen přezdívaný Myšenecká slunce (Přírodní památka). Jedná se o drobný skalní žulový výchoz s paprčitými shluky krystalů turmalínu ve tvaru slunce. (Mackovčín a Sedláček, 2003, s. 287).

4.1.1.4 Předpoklady dané biosférou

Základ této kapitoly tvoří Mackovčín a Sedláček (2003). Lesy pokrývají 33 % plochy okresu. Podíl jehličnanů činí 82 %, dominuje smrk, následuje borovice, modřín a jedle. Listnaté dřeviny tvoří 16 % lesních porostů, z toho převažuje dub, následuje buk, lípa a olše.

Ostatní listnáče zabírají 3 % rozlohy lesů. Souvislejší lesní celky se dochovaly jen v Mehelnické vrchovině. Přírozená dřevinná skladba se zachovala jen v těžko přístupných lokalitách (Mackovčín a Sedláček, 2003, s. 271).

Ze zoologického hlediska je území, navzdory relativně plochému georeliéfu, značně různorodé. Teplomilné prvky fauny mají přímé napojení – v jihočeském regionu jedinečné – na středočeskou oblast. Dále je na Písecku všeobecně dobře zachována fauna listnatých lesů, která v některých chráněných územích patří k nejcennějším přinejmenším v rámci regionu. Významné, i když většinou maloplodé, jsou mokřadní a vápencové enklávy (Mackovčín a Sedláček, 2003, s. 271).

Převažující lesní vegetací na Písecku byly acidofilní doubravy, které indikují bika Bělavá, jestřábník Lachenalův a lipnice hajní. V přírozené podobě se prakticky nikde nedochovaly. Pestrý vegetační komplex je vyvinut v zaříznutých údolích Vltavy a Otavy a některých větších přítoků. Základním typem jsou černýšové dubohabřiny s druhově bohatým podrostem. Na skalnatých ostrožnách rostou jestřábníkové bory a vzácně též extrémně kyselé lišejníkové bory. Řídce vystupují na jižních svazích malé fragmenty teplomilných břekových doubrav se zakrslým dubem zimním a jeřábem břekem. V roklicích najdeme několik typů suťových lesů, především habrové javořiny a udatnové javořiny. Ochuzené substráty na svazích se severní orientací hostí metlicové jedliny. Ve vyšších polohách pahorkatin a vrchovin se zachovaly zbytky porostů květnatých bučin s lípou malolistou a vikví lesní. Úzké břehové porosty tvoří zejména vrba křehká (Mackovčín a Sedláček, 2003, s. 269).

V odlesněné krajině nacházíme mezofilní ovsíkové louky. V teplejších částech území se daří teplomilným trávníkům s převažující válečkou prapořitou. Na lesních okrajích jsou hojné bylinné lemy, v nichž se objevují dobromysl obecná, řepík lékařský a další. Na lučních prameništích nacházíme zbytky společenstev rašelinných luk se suchopýrem úzkolistým, prstnatcem májovým pravým a pampeliškou Nordstedtovou. Mokřadní vegetace a květena je nejlépe vyvinuta v Budějovické pánvi. V rybnících Ražicka a Protivínska roste rdest úzkolistý a na jejich březích pryskyřník velký a kuřinka ostnosemenná (Mackovčín a Sedláček, 2003, s. 270-271).

Stanoviště v údolí Vltavy a Otavy s místy vyvinutou skalní lesostepí, jsou v okrese faunisticky nejpozoruhodnější. Žije tu např., mravkolev běžný, chvostnatka a řada teplomilných brouků. Na skalnatých svazích říčních údolí běžné hnízdí výr velký. Pro oblast

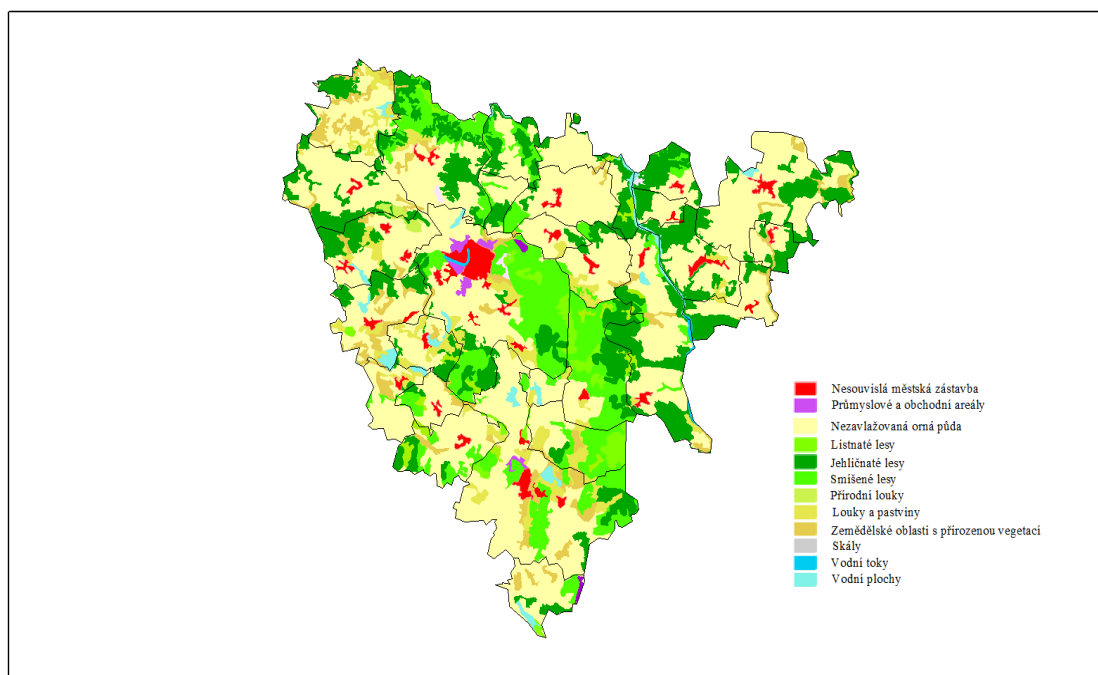
jižně od Písku s mokřady, rákosinami a rybníky je charakteristická vodní a mokřadní fauna, nejlépe vyvinutá v NPR Řežabinec a Řežabincké tůně. Cenná je dnes především avifauna s výskytem mnoha vzácných druhů vodních a mokřadních ptáků, např. sýkořice vousaté, bukáčka malého a cvrčilky slavíkové. V rozsáhlých komplexech podmáčených luk u Klokočina a Ražic jsou hnízdiště ohrožených lučních bahňáků, především čejky chocholaté a břehouše černoocasého (Mackovčín a Sedláček, 2003, s. 271-273).

Na vytyčeném území se nachází maloplošně chráněná území (MCHÚ). Jedná se o Přírodní památku (3) a to v obci Myšenec (Myšenecká Slunce), v obci Ražice (Ražický rybník) a v obci Skály (Skalský rybník). Dalším MCHÚ je Národní přírodní rezervace (1), kam se řadí Řežabinec a přilehlé Řežabinské tůně.

4.1.1.5 Předpoklady dané krajinou

Na vymezeném území se nejvíce nacházejí smíšené a jehličnaté lesy. Převažuje nezavlažovaná orná půda. Průmyslové a obchodní areály je možno najít pouze kolem města Písek.

Obrázek 13. Využití půdy podle CORINE 2000.



12 km



Zdroj: CORINE 2000

4.1.2 Kultura (kulturně historické předpoklady)

4.1.2.1 Umění

Ve vymezené oblasti (v Domě U koulí) bydlel básník *Adolf Heyduk*, jeden z členů literární skupiny Májovců. Mezi nejznámější díla patří *Cikánské melodie* a *Cimbál a husle*. K dalším obyvatelům toho domu patřili *Josef Holeček* a *Fráňa Šrámek*, který strávil v Písku deset let života. Odehrává se zde děj knih *Stříbrný vítr* a *Měsíc nad řekou*. S městem je spjat také malíř *Mikoláš Aleš*. Pomohl zde s výzdobou několika budov. Dalším malířem, který působil v Písku, byl *Jan Zachariáš Quast*, malíř skla a porcelánu. Píseckým rodákem je spisovatel, scénárista a režisér *Václav Krška*. Ve známost vešel například filmy *Ohnivě léto*, *Kluci na řece*, *Měsíc nad řekou* a *Stříbrný vítr*. Profesor *August Sedláček*, známý historik sepsal *Dějiny královského krajského města Písku nad Otavou*. Ještě více tohoto historika proslavily patnáctisvazkové *Hrady, zámky a tvrze Království českého* a také *Místopisný slovník historický Království českého*. S městem jsou dále spjati básník a publicista *Richard Weiner*, architekt *Josef Chochol*, režiséři *Zdeněk Troška* a *Karel Kachyňa*. Palackého sady zdobí pomník *Františka Palackého*, pomník básníka *Adolfa Heyduka* a barokní socha *Neptuna*. Za budovou děkanství byl umístěn pomník 871 píseckých mužů, kteří padli v bitvách u severoitalských měst *Melegana* a *Solferina* v roce 1859. Ve středu Mírového náměstí se nachází *Pomník legionářům*, který zhotovil sochař *Antonín Bílek* (Kocourek, 2004, s. 238-240).

4.1.2.2 Architektura

K architektonicky nejhodnotnějším domům na *Budějovickém předměstí* patří *Heydukův dům*, vystavěný v roce 1900. Jeho průčelí zdobí malby *Pegasa* a *labutě* – symboly básnictví.

V části Heydukova bytu vznikl básníkův památník, který spravuje Prácheňské muzeum (Kocourek, 2004, s. 240).

Mezi naše nejcennější architektonické a zároveň technické památky patří Písecký gotický most. Kamenný most o délce 111 m přes řeku Otavu spojoval hrad a tržiště se Zlatou stezkou. Od roku 1757 zdobí most barokní sousoší a tři další sochy. (Hesková, et al., 2006, s. 115).

K technickým památkám se řadí Křížíkova elektrárna královského města Písku (Kulturní památka). Vodní elektrárna vznikla v roce 1888. Patří tak mezi nejstarší zařízení tohoto typu v Čechách. V elektrárně byla otevřena v červnu 1994 historická expozice „Muzeum osvětlování města – elektrárna královského města Písku“. K dalším technickým památkám patří Zemský hřebčinec (kulturní památka). Byl postaven v roce 1902, ale první zmínka pochází již z roku 1811. Hlavním úkolem hřebčince bylo zabezpečení plemenných hřebců pro potřeby domácího chovu, ale i pro vývoz. Zajímavostí jsou glazované zelené tašky a hřebenáče na stříškách a nárožích jednotlivých budov. V hřebčinci se během roku konají různé akce přístupné veřejnosti (proslulé a populární jsou zejména veřejné dražby koní), výuka jízdy na koni a vyjížděky kočárem (Hesková, 2006, s. 116-119).

Písek se také pyšní mnoha domovními znameními, která byla dodnes zachována. K nejznámějším patří: Dům U slona, Dům U zlaté lodi, Dům U červeného raka, Dům U zvonu, Dům U tří korun, Dům U bílého lva, Dům U svaté Anny, Dům U dvou tisíc, Dům U štvaného srnce, Dům U svatého Floriána, Dům U bílé labutě, Dům U zlatého kříže, Dům U zlaté koule, Dům U bílé růže, Dům U zlatého klíče, Dům U bílého beránka, Dům U dvou panenek, Dům U stříbrných denárů a Dům U černého orla (Kocourek, 2004, s. 238).

4.1.2.3 Historie

U brodu před Otavou, v níž se v minulosti nacházelo zlato, se již ve středověku rozvinula rýžovnická osada. Při jejím východním okraji založil král Přemysl Otakar II. někdy kolem poloviny 13. století královské město Písek s *hradem*. To se stalo centrem Prácheňska a díky svému významu a množství památek získalo přezdívku „jihočeské Atény“. První zmínka o Písku je v listině krále Václava I. z roku 1243. Nedlouho po založení město získalo děkanský kostel a kamenný most a ke konci 13. století zde byla v provozu mincovna. Za časů

Karla IV. Zde došlo k vybudování solnice a sýpky, tehdy největší v Čechách. Vzhled středu města negativně ovlivnilo několik zásahů během 80. Let 20. století. Přesto si centrum zachovalo množství památek, které jsou od roku 1990 chráněny v rámci městské památkové zóny.

V současnosti v objektu sídlí *Prácheňské muzeum*, založené v roce 1884. V muzejní galerii se v rámci časově omezených výstav prezentuje ročně několik autorů. Dominantní stavbou západní fronty Velkého náměstí je dvoupatrová budova *radnice* z let 1740-67. Nahradila východní křídlo píseckého hradu, které potřebám městské rady sloužilo již od roku 1509 a před svou barokní přestavbou plnilo funkci sýpek. Objekt upoutá barokním průčelím s dvojicí věží, krytých helmicemi. Trojúhelníkový tympanon zdobí městský znak a nad ním stojí alegorické sochy Spravedlnosti, Síly a Trpělivosti.

Klášteří *kostel Povýšení sv. Kříže* v jihozápadní části Velkého náměstí je jediným zachovaným objektem dominikánského kláštera, který byl v Písku založen v polovině 13. Století. V 16. Století objekt sloužil řadu let jako městská solnice. Výstavba raně gotického děkanského *kostela Narození Panny Marie* se datuje do poloviny 13. Století. Objekt tvoří bazilikální trojlodí, pětiboce zakončené kněžiště s vnějšími opěráky, obdélná sakristie při jižní stěně, dvě hranolové věže nad západním průčelím a *kaple sv. Jana Nepomuckého*. Naproti kostelu Narození Panny Marie stojí přibližně stejně stará, původně raně gotická, *budova děkanství*, přestavovaná v letech 1758 a 1846.

Mariánské morové sousoší na Alšově náměstí bylo zhotoveno v letech 1713-15 jako díkůvzdání za skončení morové epidemie. Dílo se skládá ze sloupu se sochou Panny Marie a ze čtvercové balustrády s plastikami svatých Josefa, Šebestiána, Rocha, Václava, Vavřince, Barbory, Františka Xaverského, Maří Magdaleny a Pia V.

V Palackého sadech se nachází *divadlo Fráni Šrámka*, které v 60. letech 19. století vyrostlo jako první kamenná scéna v Písku. Bývá dějištěm divadelního festivalu amatérských souborů Šrámkův Písek a hudebních soutěží na počest Otakara Ševčíka. V rámci parkových úprav vnějšího okraje opevnění vyrůstaly různé drobné stavby. Jednou z nich je *Kronbergerův altán*.

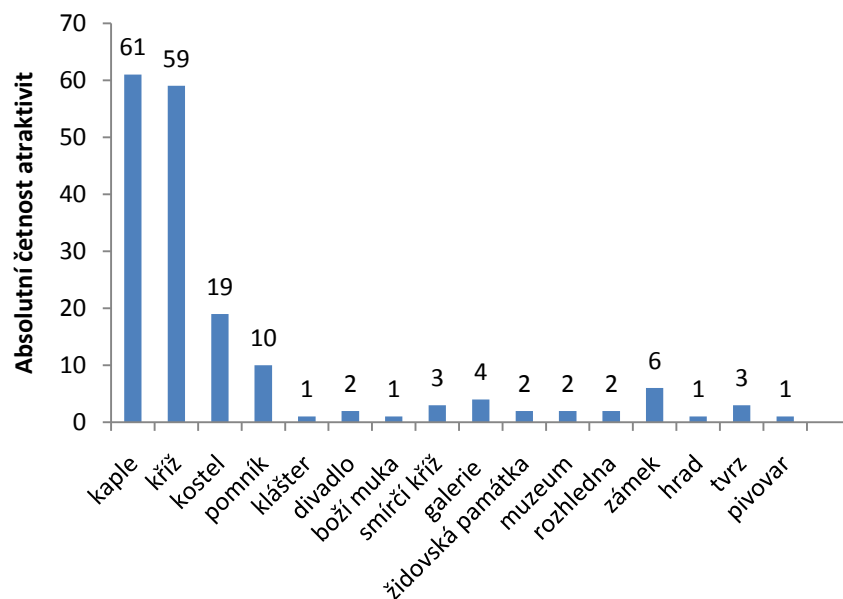
Na půvabné Havlíčkově náměstí byla umístěna barokní pískovcová *socha sv. Floriána* z roku 1735, podle níž se náměstí dříve nazývalo Floriánské. Sv. Florián se stal patronem hasičů, kominíků, hrncířů, kovářů a mlynářů.

Na západní straně řeky stojí naproti hradu goticko-renesanční hřbitovní *kostel Nejsvětější Trojice*. V roce 1576 došlo k prodloužení lodi a o rok dříve vyrostla zvonice. Kostel obklopuje hřbitov, na který byly pochovány významné osobnosti (např. August Sedláček a Otakar Ševčík). Nachází se zde řada umělecky zajímavých náhrobků.

Nejvýznamnější památkou Václavského Předměstí, které je pozůstatkem původní středověké osady, je hřbitovní *kostel sv. Václava* z konce 16. století. Součástí hřbitovního areálu je kostnice s kaplí sv. Prokopa z let 1729-32. K židovským památkám patří *synagoga* z roku 1872. O sedm let mladší je *židovský hřbitov*. Byly sem uloženy ostatky básníka a spisovatele Richarda Weinera (Kocourek, 2004, s. 238).

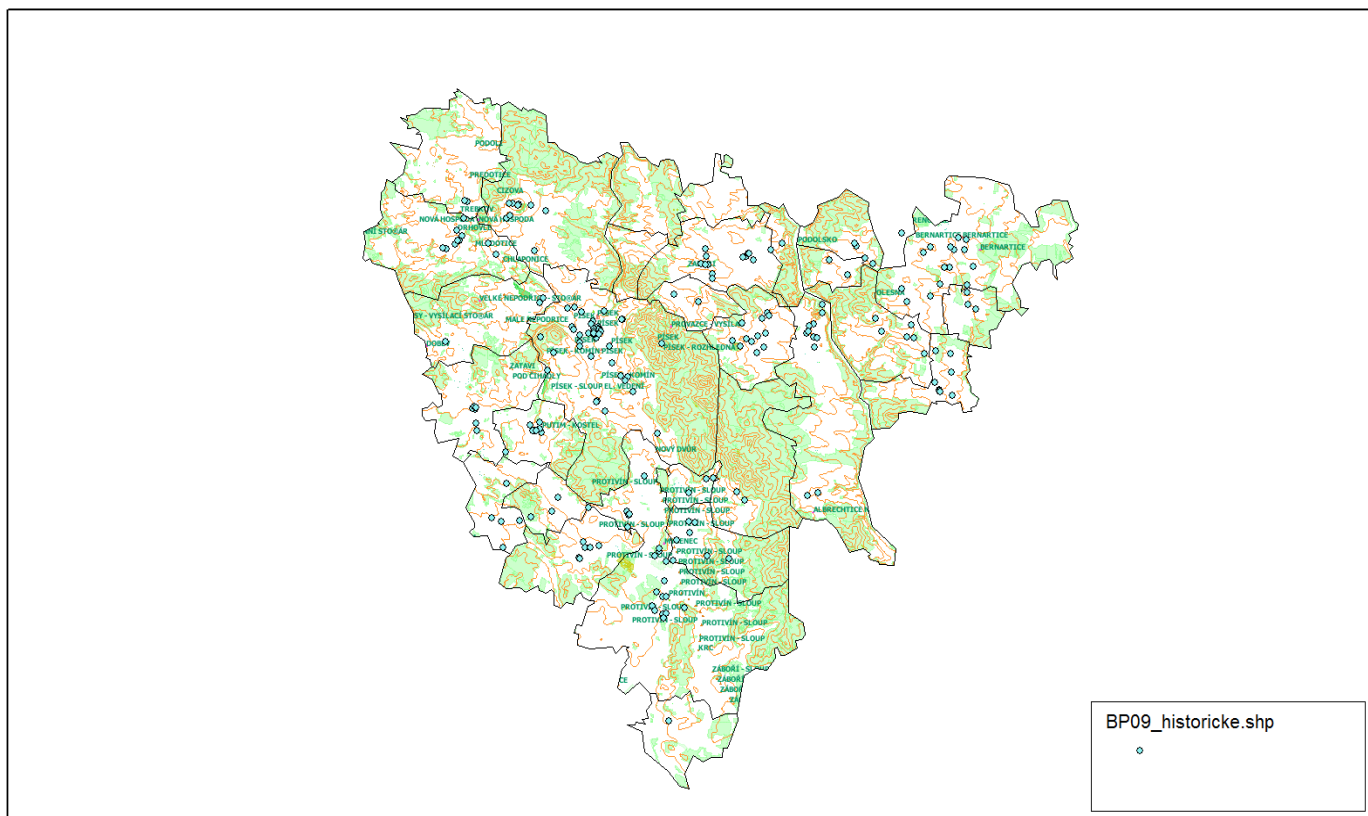
Z kulturně historických památek (obrázek 14.) se na dané lokalitě nejčastěji objevuje kaple (61), následuje kříž (59) a kostel (19).

Obrázek 14. Počet kulturně historických památek.



Zdroj: vlastní databáze

Obrázek 15. Kulturně - historické atraktivity.



Zdroj: Vlastní databáze

4.1.3 Zábava

K dalším předpokladům cestovního ruchu patří zábava. Za pobavením je možné v Písku vyrazit např. do klasického kina, letního kina, divadla Fráni Šrámka, divadla pod Čarou, kulturního domu, společenského domu Družba, městské knihovny, sportovních klubů.

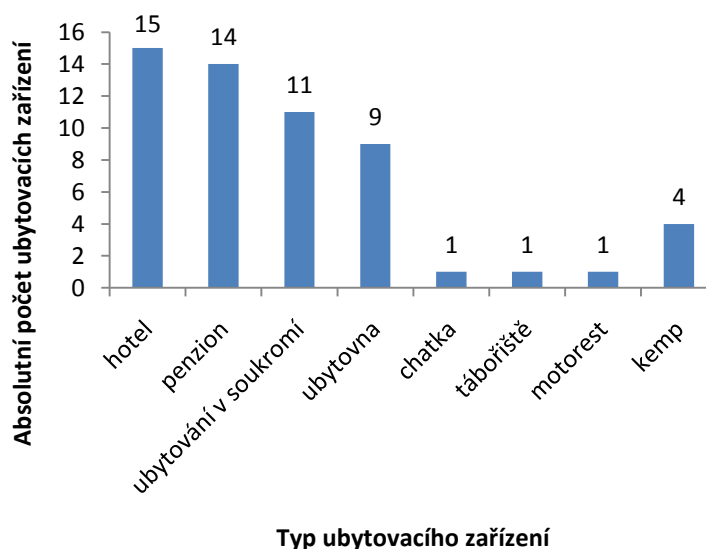
Navštívit je také možné plavecký stadion, letní plovárnu a zimní stadion. Město protivín nabízí návštěvu krokodýlí ZOO.

4.1.4 Superstruktura

4.1.4.1 Materiálně-technická základna cestovního ruchu

Charakterizují ji ubytovací, stravovací zařízení a turistická informační centra. Do databáze ubytovacích zařízení byly zaznamenávány: apartmány, hotel, chalupa, chata, chatka, farma, hostel, hotel, kemp konferenční centrum, motel, motorest, penzion, rekreační zařízení, rodinný dům, roubena, statek, tábořiště, ubytování v soukromí a ubytovna. Na vymezeném území se nachází celkem 48 ubytovacích zařízení (obrázek 16). Nejrozšířenější jsou hotely (15), následují penziony (14) a ubytování v soukromí (11).

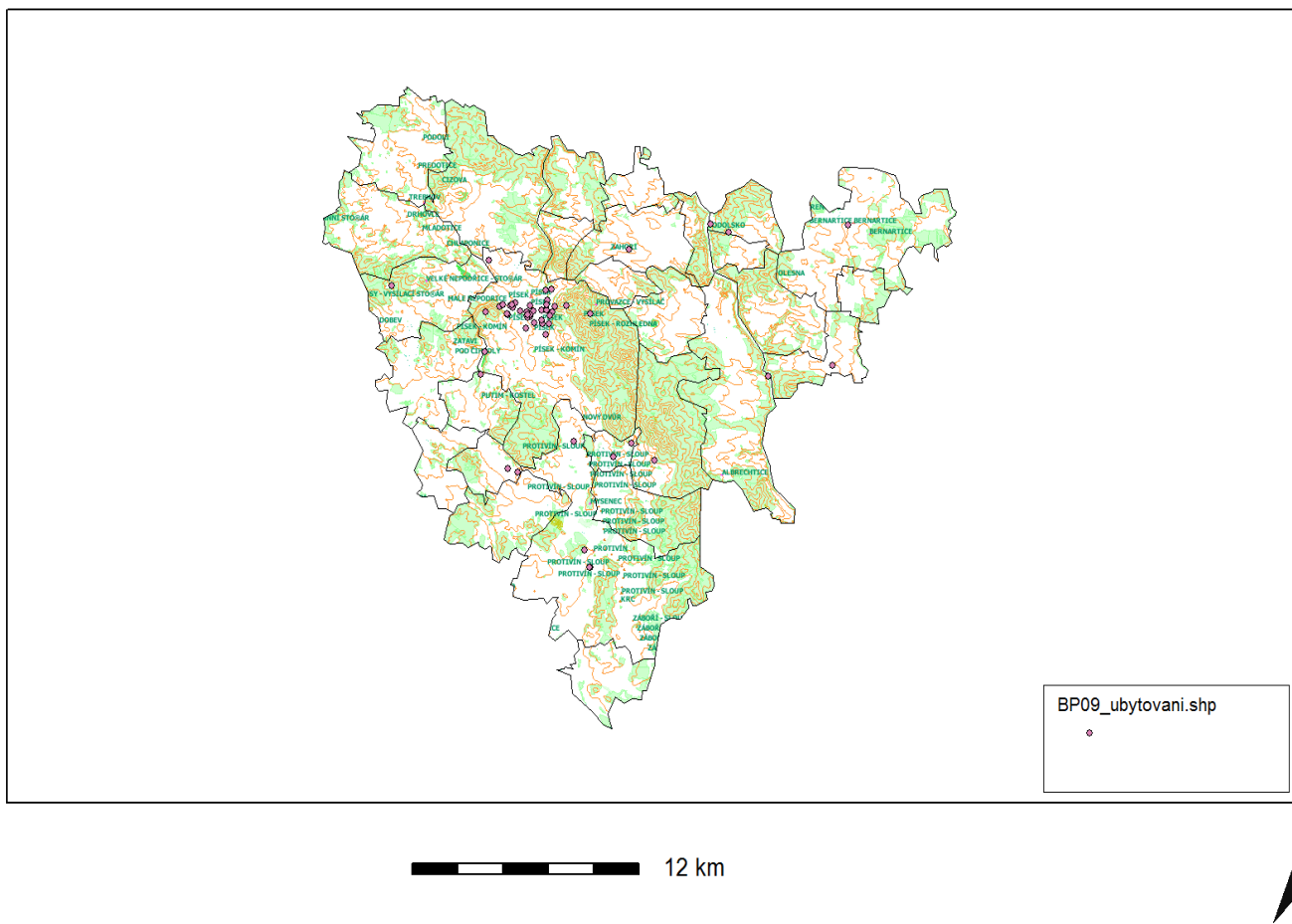
Obrázek 16. Počet jednotlivých druhů ubytovacích zařízení.



Zdroj: vlastní databáze

Téměř v každé obci je nějaká možnost stravování. Výjimku tvoří ty nejmenší obce. Ve vytyčené oblasti se nachází pouze dvě informační centra.

Obrázek 17. Ubytovací zařízení.

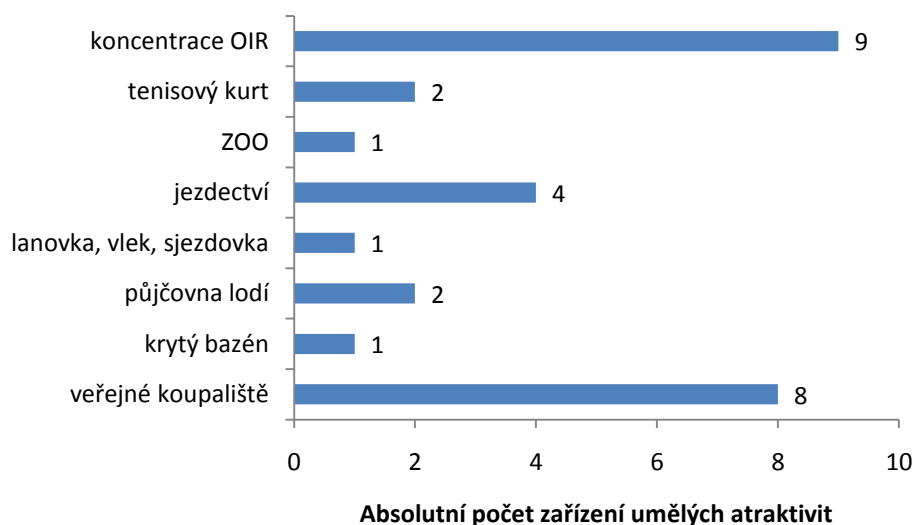


Zdroj: Vlastní databáze

4.1.4.2 Zařízení umělých atraktivit

Z rekreačních atraktivit můžeme na daném území vysledovat veřejné koupaliště (8), krytý bazén (1), půjčovny lodí (2), jezdeckví (4), ZOO (1), tenisový kurt (2) a koncentrace OIR (objekt individuální rekreace) celkem 9. Lyžařský areál v Písku je vybaven speciálním umělým povrchem, který umožňuje lyžování v období, kdy není sníh. Slouží jako tréninkový svah pro lyžařský oddíl a také pro veřejnost. Vlek se nachází na severním svahu Hradišťského vrchu (478 m), na pravém břehu Otavy (obrázek 18.).

Obrázek 18. Počet zařízení umělých atraktivit.



Zdroj: vlastní databáze

4.1.5 Vhodnost území pro provozování aktivit

V oblasti jižního Písecka jsou velmi dobré podmínky pro provozování cykloturistiky. Je zde vybudováno velké množství cyklistických stezek, jejichž počet se každým rokem zvyšuje. Písecko je obklopeno spoustou lesů včetně Píseckých hor vhodných pro pěší turistiku. Je zde mnoho značených stezek, mezi nejznámější patří „Cesta drahokamů“. Jak již bylo zmíněno v předchozí kapitole, na Hradištském kopci se nachází lyžařská sjezdovka, vhodná pro lyžování jak v zimě, tak v létě. Hradištský kopec slouží také pro výcvik horolezců. Město nabízí též možnost koupání. Poblíž centra se nachází krytý plavecký stadion, který by měl v nejbližší době projít rozsáhlou rekonstrukcí. Milovníci přírody dávají přednost přírodnímu koupání na plovárně u Václava nebo u Šarlatského rybníku. Vymezené území se pyšní také spoustou kulturně historických památek, zmíněných také v předchozích kapitolách. Z akcí konaných v Písku bych zmínila Cipískoviště, které zahajuje letní turistickou sezónu. Další akcí jsou každoročně konané městské slavnosti s dlouhou tradicí. Festival nad řekou zaměřený na prezentaci filmového umění. Velmi známý je také mezinárodní festival studentských filmů.

4.2 Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu.

Cílem této kapitoly je posouzení zastoupení jednotlivých atraktivit v obcích.

Písek

Okresní město na řece Otavě. Název nese po zlatonosném Písku, který se rýžoval z Otavy. Kolem centra se nachází dochované zbytky městského opevnění (13. – 16. století). Na území se nachází raně gotický děkanský poutní kostel Narození P. Marie s městskou věží 72 m vysokou (15. století). Dále je zde možné si prohlédnout dominikánský kostel Povýšení sv. Kříže, barokní radnici, hřbitovní kostel Nejsvětější Trojice s hodnotným renesančním portálem, nejstarší dochovaný kamenný most v Čechách vedoucí přes řeku Otavu, kostel sv. Václava a řadu gotických renesančních a barokních domů. Město nabízí možnost navštívit nově zrekonstruované divadlo, každoročně konané komorní koncerty Písecké nokturno, divadelnickou soutěž Šrámkův Písek a soutěž houslistů Ševčíkův Písek. Turisté mohou ocenit umělý lyžařský svah, Písecké hory s vrcholy Mehelník (624 m) a Jarník (587 m), značné vyhlídkové cesty a NS Cesta drahokamů (Jánský, 2002, s. 390).

Protivín

Město leží v údolí řeky Blanice. Může se pochlubit gotickým hradem ze 14. století přestavěným na renesanční zámek. Dále se ve městě nachází raně barokní děkanský kostel sv. Alžběty, pětiboká kaple sv. J. Nepomuckého a barokní sýpka. Město se pyšní také známým pivovarem Platan. Návštěvníky může přivábit expozice Prácheňského muzea nacházející se na náměstí a nedaleko stojící krokodýlí ZOO. Z turistického hlediska stojí za zmínku přírodní památka Zelendárky s naučnou stezkou měřící 12 km s 13 zastaveními (Jánský, 2002, s. 416).

Putim

Obec na Blanici doložená r. 1092, jedna z nejstarších na Písecku. Za zmínku stojí románský kostel sv. Vavřince. Na místě tvrze stojí pozdně gotická fara. Obec je dějištěm románu J. Š. Baara Jan Cimbury (1908). Jaroslav Hašek sem umístil scénu Švejkova výsledku na strážnici. V obci se nachází přírodní rezervace Stará Blanice – vodní a pobřežní flóra. Putim je přirozeným trdlištěm ryb (Jánský, 2002, s. 427-428).

Myšenec

Obec při řece Blanici. K románskému kostelu (sakristie z 11. století) byl přistavěn kostel sv. Havla s freskami. V úzké uličce mezi domy čp. 8 a 54 je hrotitý oblouk – zbytek hrádku Přemysla Otakara II. (Jánský, 2002, s. 336).

Maletice

Poblíž Maletic se nachází tvrz Klokočín (15. stol.) upravená renesančně. Nyní se zde nachází galerie Radost (Jánský 2002, s. 336).

Kestřany

Obec s ojedinělým seskupením dvou tvrzí a zámku. Horní tvrz je raně gotická (13. stol.) se zbytky vodních příkopů. Dolní tvrz postavena také v gotickém stylu. V Kestřanech se koná tradiční akce – rýžování zlata (Jánský, 2002, s. 211).

Ražice

Obec leží v trojúhelníku železničních tratí. Na návsi se nachází kaple P. Marie. V obci je možné navštívit přírodní amfiteátr. V srpnu se konají pivní slavnosti. Atraktivitou v této lokalitě jsou rybník a NPR Řežabinec – hnízdiště vodního ptactva (Jánský, 2002, s. 436).

Bernartice

Z románského kostela sv. Martina (12. stol.) zachována věž. V obci se dále nachází kaple sv. Floriána a jezuitská rezidence, později fara. Na vrchu Na Posvátném je možné vidět památník 22 občanů popravených r. 1942. V obci je umožněno koupání v Zámeckém rybníku (Jánský, 2002, s. 18-19).

Dražič

Obec s menším barokním zámkem (18. stol.) s arkádami. Součástí je kaple sv. Mikuláše (Jánský, 2002, s. 105-106).

Albrechtice nad Vltavou

Románský kostel sv. Petra a Pavla (12. stol.). Přilehlý hřbitov a zeď s jednotně řešenými kapličkami, jsou lidovými malbami (Jánský, 2002, s. 8).

Čížová

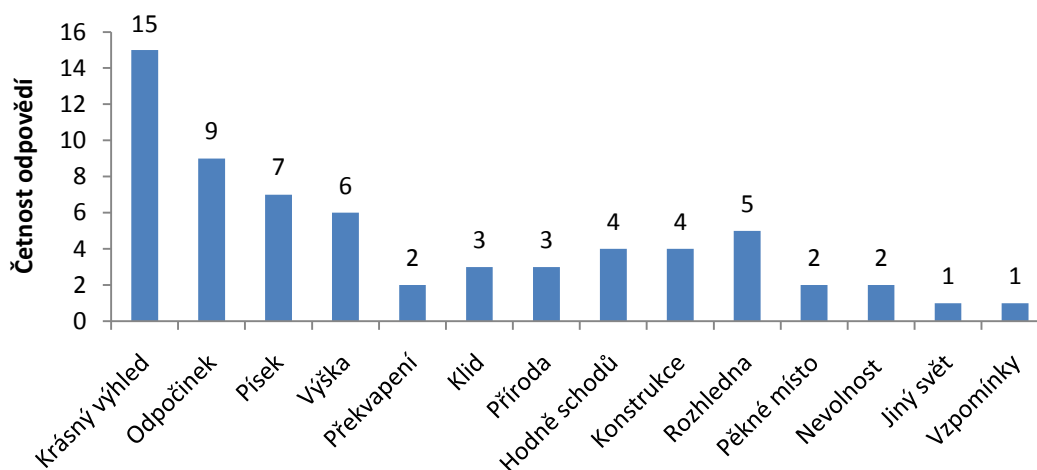
Na vrchu nad obcí se nachází raně gotický kostel sv. Jakuba Většího (13. stol.), dále barokní kaple sv. Barbory, renesanční zámek později přestavovaný. Dnes hospodářsky využit (Jánský, 2002, s. 80).

4.3 Návštěvníci atraktivit oblasti

4.3.1 Image

Dotazovaným se na lokalitě Jarník (obrázek 19.) vybavilo nejčastěji slovo „Krásný výhled“ (15x) a odpočinek (9x). Dané místo mají spojené s nedaleko ležícím městem Písek (7x).

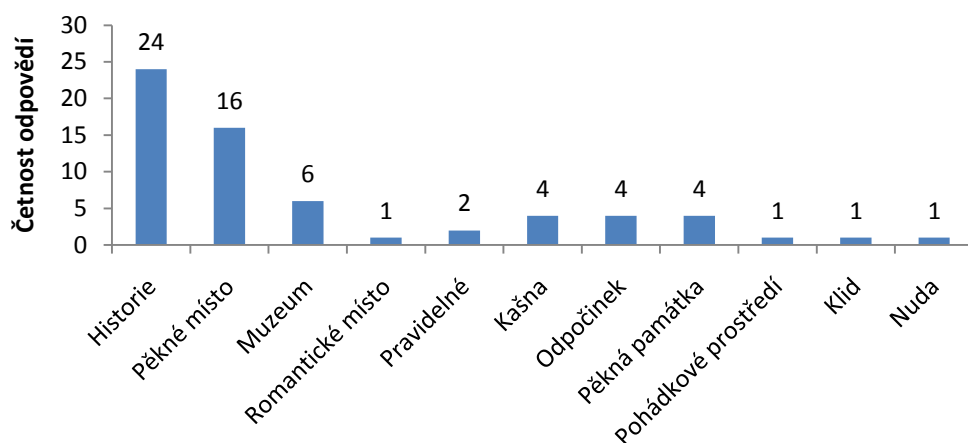
Obrázek 19. Asociace s rozhlednou Jarník, n = 64.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Ve spojitosti s nádvořím hradu (obrázek 20.) si lidé nejčastěji vybavili slovo „Historie“ (24x). Lidé toto tuto atraktivitu hodnotili také jako pěkné místo (16x) a napadl je i objekt muzea, který se nachází na nádvoří hradu (6x).

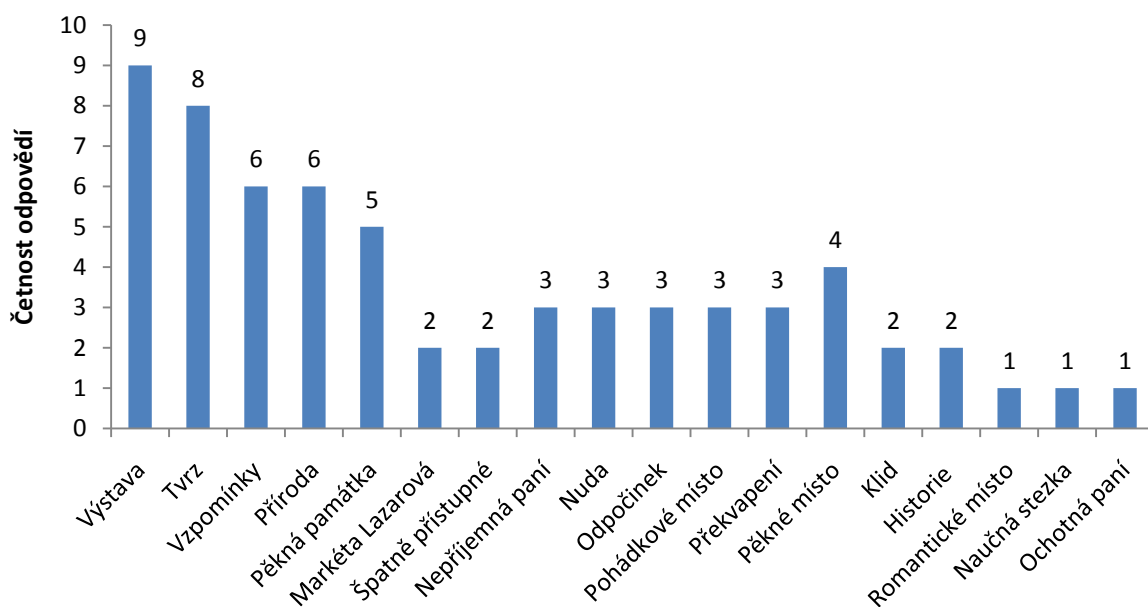
Obrázek 20. Asociace s nádvořím hradu, n = 64.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Na Klokočině (obrázek 21.) si nejčastěji respondenti vzpomněli na slovo „Výstava“ (9x), tvrz (8x) a příroda (6x). 6 návštěvníků má toto místo spojeno se vzpomínkami.

Obrázek 21. Asociace s tvrzí Klokočín, n = 64.



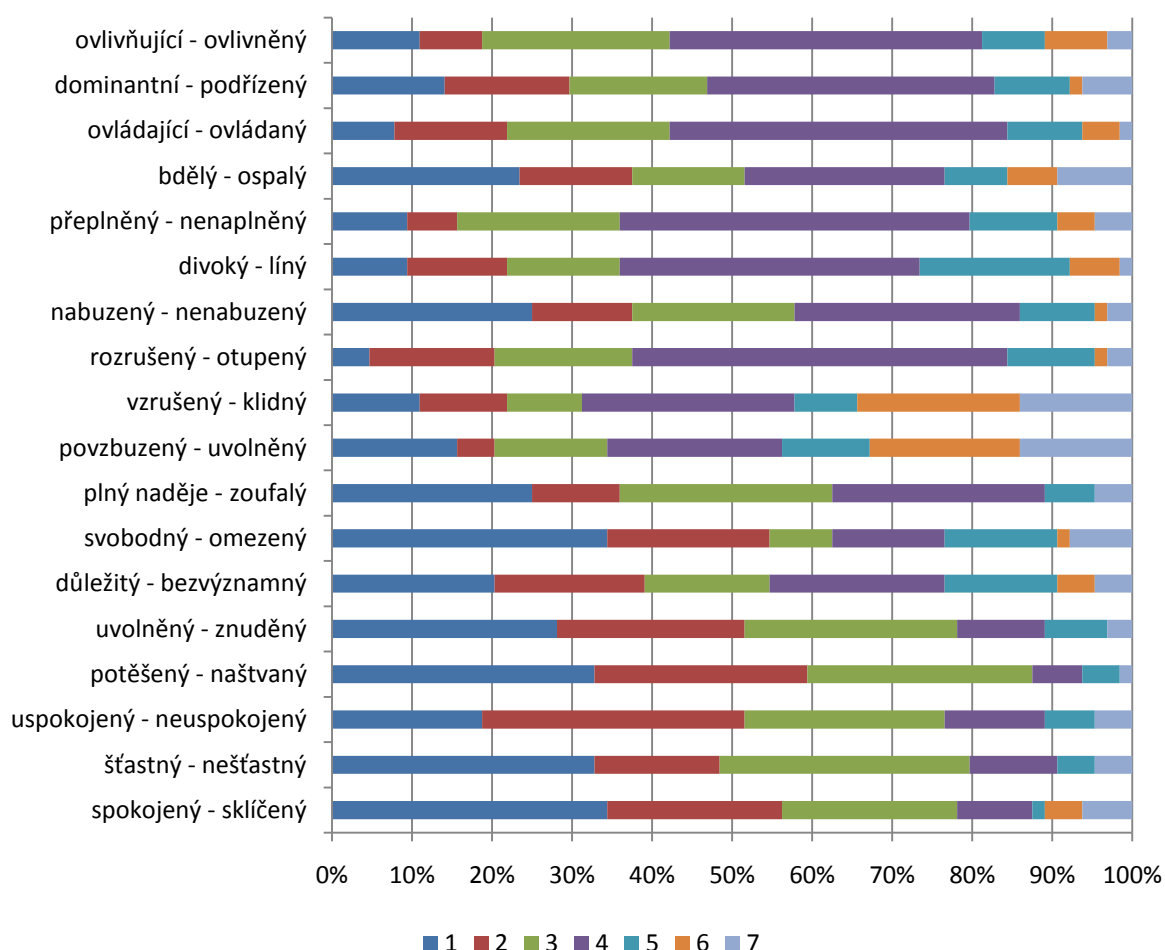
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

4.3.2 Zažívané emoce na lokalitách

Dotazovaní lidé měli na stupnici 1 – 7 vyjádřit intenzitu pocitů, které zažívají na daném místě.

Ze 100% skládaného pruhového grafu (obrázek 22.) si můžeme všimnout, že 34 % respondentů bylo na nádvoří hradu spokojeno. Nejvíce nerozhodných pak bylo na škále přeplněný – nenaplněný (44 %).

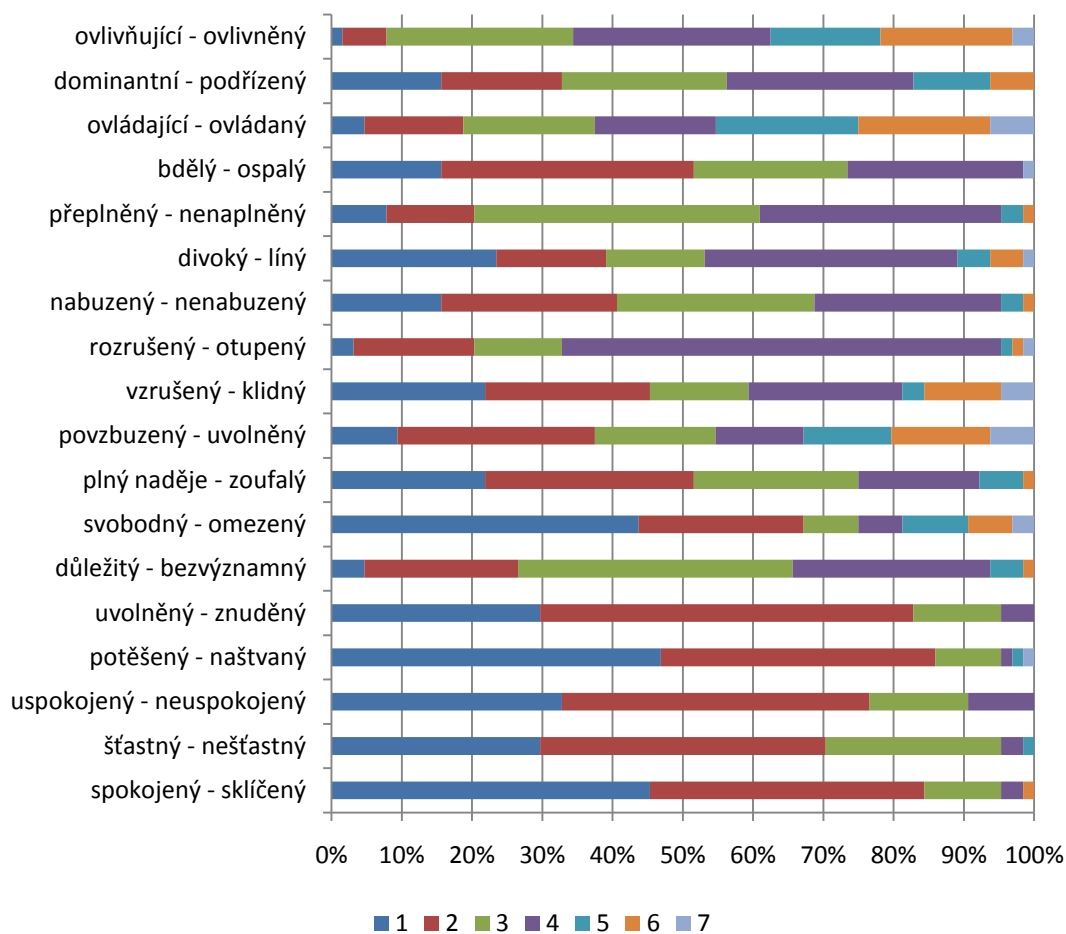
Obrázek 22. Zažívané emoce na nádvoří hradu, n = 64, kde 1 = zažívám určité pocit uvedený vlevo, 4 = neutrální postoj mezi uvedenými póly, 7 = zažívám určité pocit uvedený vpravo.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Z následujícího grafu (obrázek 23.) je patrné, že 47 % dotázaných bylo na Jarníku potěšeno, celých 63 % si nemohlo vybrat mezi slovy rozrušený – otupený a nikdo z respondentů se necítil na této lokalitě znuděný ani neuspokojený.

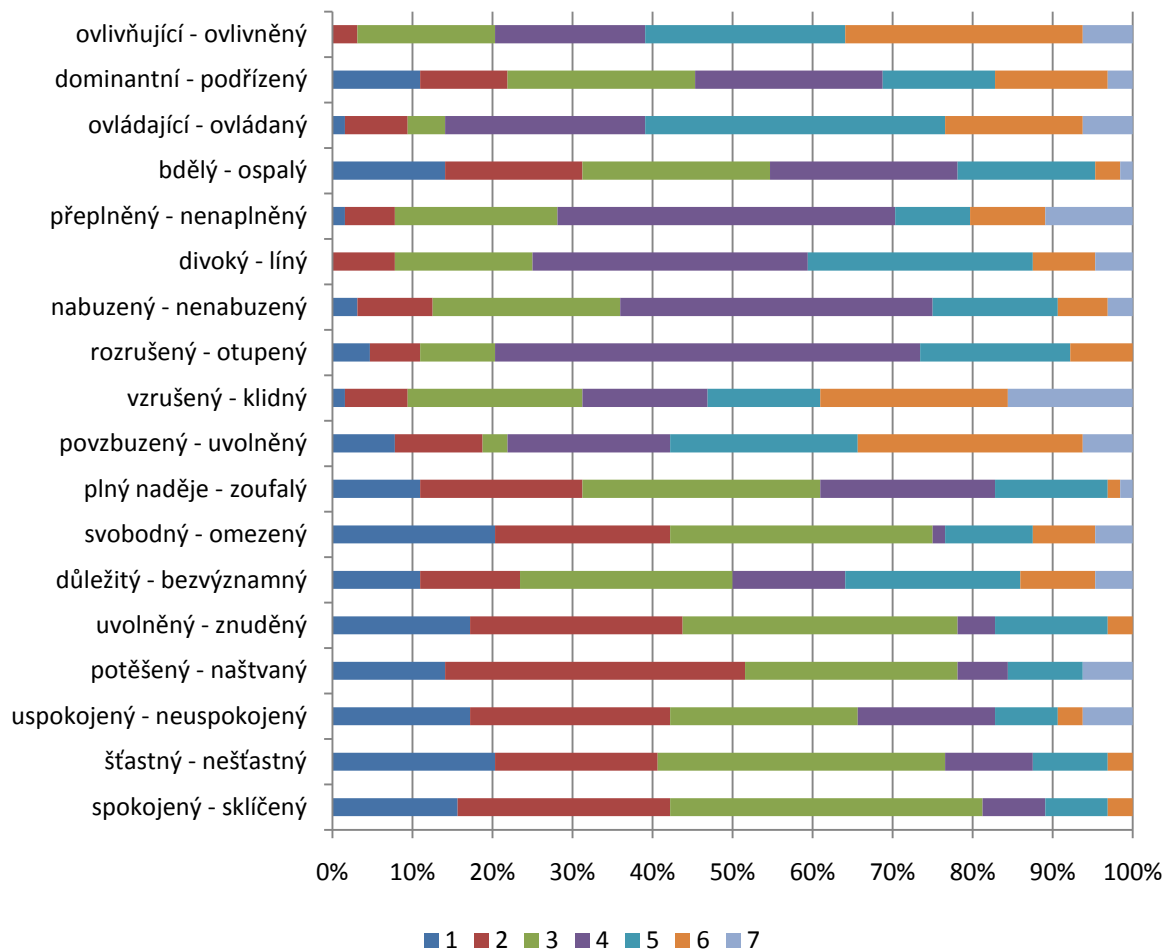
Obrázek 23. Zažívané emoce na Jarníku, n = 64, kde 1 = zažívám určitě pocit uvedený vlevo, 4 = neutrální postoj mezi uvedenými póly, 7 = zažívám určitě pocit uvedený vpravo.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Z grafu (obrázek 24.) vyplývá, že 20 % respondentů se na Klokočíně cítilo svobodně a šťastně, 53 % dotázaných se nemohlo rozhodnout, jestli se na tvrzi cítí rozrušeně nebo otupeně.

Obrázek 24. Emoce na tvrzi Klokočín, n = 64, kde 1 = zažívám určitě pocit uvedený vlevo, 4 = neutrální postoj mezi uvedenými póly, 7 = zažívám určitě pocit uvedený vpravo.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Tabulka 2.

Porovnání rozdílů zažívaných emocí na lokalitách, n = 192.

	Nádvoří hradu		Jarník		Klokočín		F
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	
spokojený - sklíčený	3,69 b	2,12	1,78 a	0,94	2,75 b ^{a,}	0,68	8,1225 ***
šťastný - nešťastný	2,63 a	1,71	1,78 a	1,00	2,69 a	1,20	2,5475 n.s.
uspokojený - neuspokojený	2,88 a	1,41	2,06 a	0,87	2,81 a	1,05	2,8567 n.s.
potěšený - naštvaný	2,50 a	0,97	1,78 a	1,48	2,44 a	0,81	2,1292 n.s.
uvolněný - znuděný	3,25 b	1,73	1,67 a	0,84	2,50 b ^{a,}	0,73	7,7080 **
důležitý - bezvýznamný	3,06 a	2,08	3,06 a	1,35	3,31 a	0,95	0,1506 n.s.
svobodný - omezený	3,88 a	2,16	3,00 a	2,14	2,56 a	0,73	2,1634 n.s.
plný naděje - zoufalý	3,50 a	2,00	2,83 a	1,42	3,13 a	1,09	0,7893 n.s.
povzbuzený - uvolněný	4,00 a	1,86	3,67 a	1,91	4,44 a	1,36	0,8349 n.s.
vzrušený - klidný	4,25 a	2,18	3,11 a	1,71	4,44 a	1,46	2,7367 n.s.
rozrušený - otupěný	3,44 a	1,46	3,44 a	0,98	4,25 a	1,13	2,4825 n.s.
nabuzený - nenabuzený	3,88 a	1,75	2,94 a	1,26	4,13 a	1,09	3,4650 *
divoký - líný	3,44 a	1,75	3,00 a	1,64	4,56 a	1,55	3,9778 *
přeplněný - nenaplněný	4,00 b ^{a,}	1,71	3,22 a	0,88	4,81 b	1,47	5,6242 **
bdělý - ospalý	3,63 a	2,25	2,56 a	1,29	3,38 a	1,36	1,9192 n.s.
ovládající - ovládaný	3,63 a	1,15	3,61 a	1,58	4,31 a	0,87	1,6809 n.s.
dominantní - podřízený	3,56 a	2,22	2,94 a	1,59	3,75 a	1,53	0,9466 n.s.
ovlivňující - ovlivněný	4,13 a	1,82	3,89 a	1,08	4,69 a	1,30	1,3894 n.s.

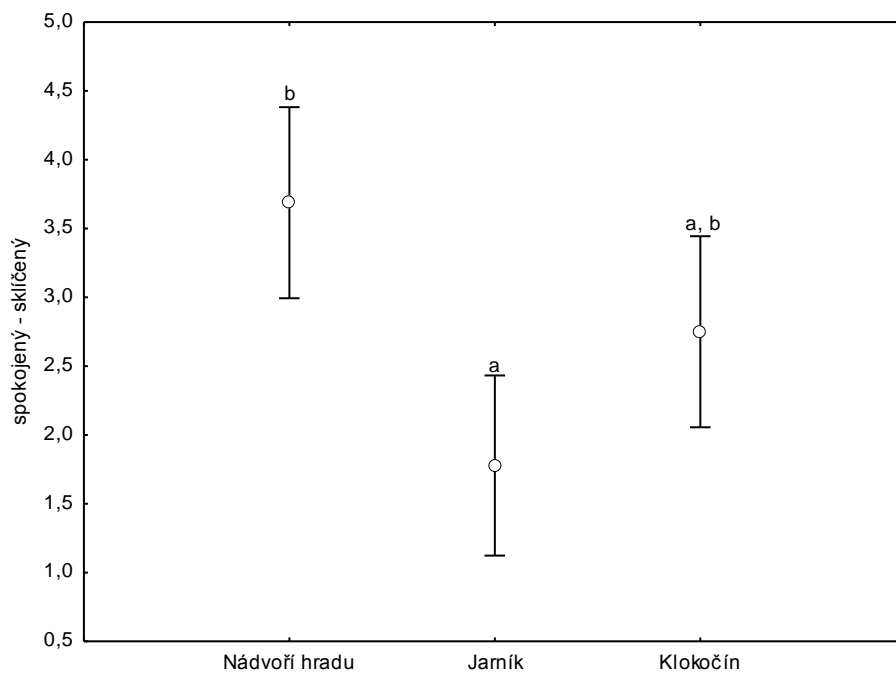
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Poznámka: Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní,

* = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$ (tabulka 2.). Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

Je patrné, že nedocházelo k výrazným rozdílům mezi zažívanými emocemi na jednotlivých lokalitách – Nádvoří hradu, Jarník, Klokočín (tabulka 2.). Liší se pouze dvojice pocitů spokojený – sklíčený, uvolněný – znuděný, nabuzený – nenabuzený, divoký – líný a přeplněný – nenaplněný. K největšímu rozdílu došlo u pocitů spokojený – sklíčený, kde se respondenti cítili nejvíce spokojeni na Jarníku, nejméně pak na nádvoří hradu (obrázek 25.).

Obrázek 25. Rozdíly v pocitech na jednotlivých lokalitách na škále sémantického diferenciálu spokojený - sklíčený, $n = 192$, $F(36, 60) = 1,8977$, $p = 0,01382$.



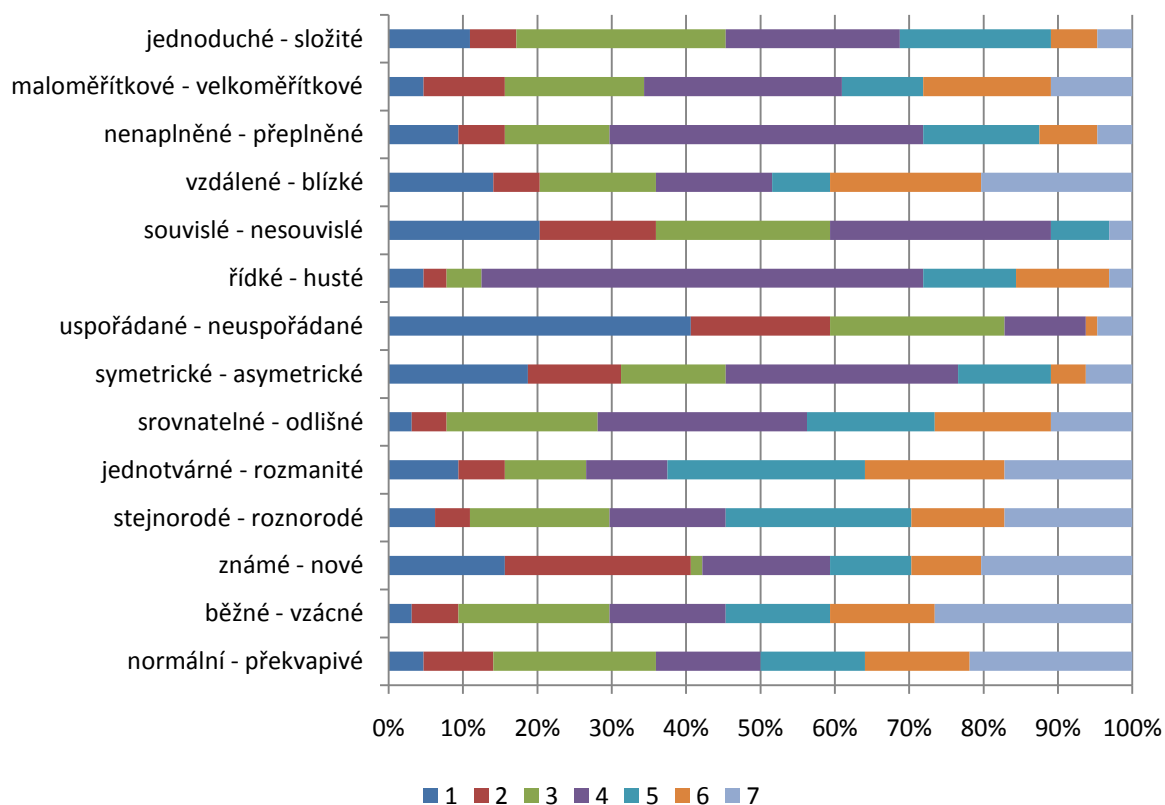
Poznámka: Zobrazené jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti (obrázek 25.). Výsledek jednofaktorové analýzy variance. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

4.3.3 Vnímání lokalit

Další otázkou, kde opět respondenti vybírali ze stupnice 1 – 7, byla, jak na ně toto vybrané místo působí.

41 % návštěvníků připadalo nádvoří hradu uspořádané (obrázek 26.), pro 59 % dotázaných bylo nejtěžší rozhodnout, zda toto místo na ně působí hustě nebo řídké a 27 % respondentů hodnotí danou lokalitu jako vzácnou.

Obrázek 26. Vnímání lokality nádvoří hradu, n = 64, kde 1 = místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 7 = místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo, 4 = nedokážu se rozhodnout.

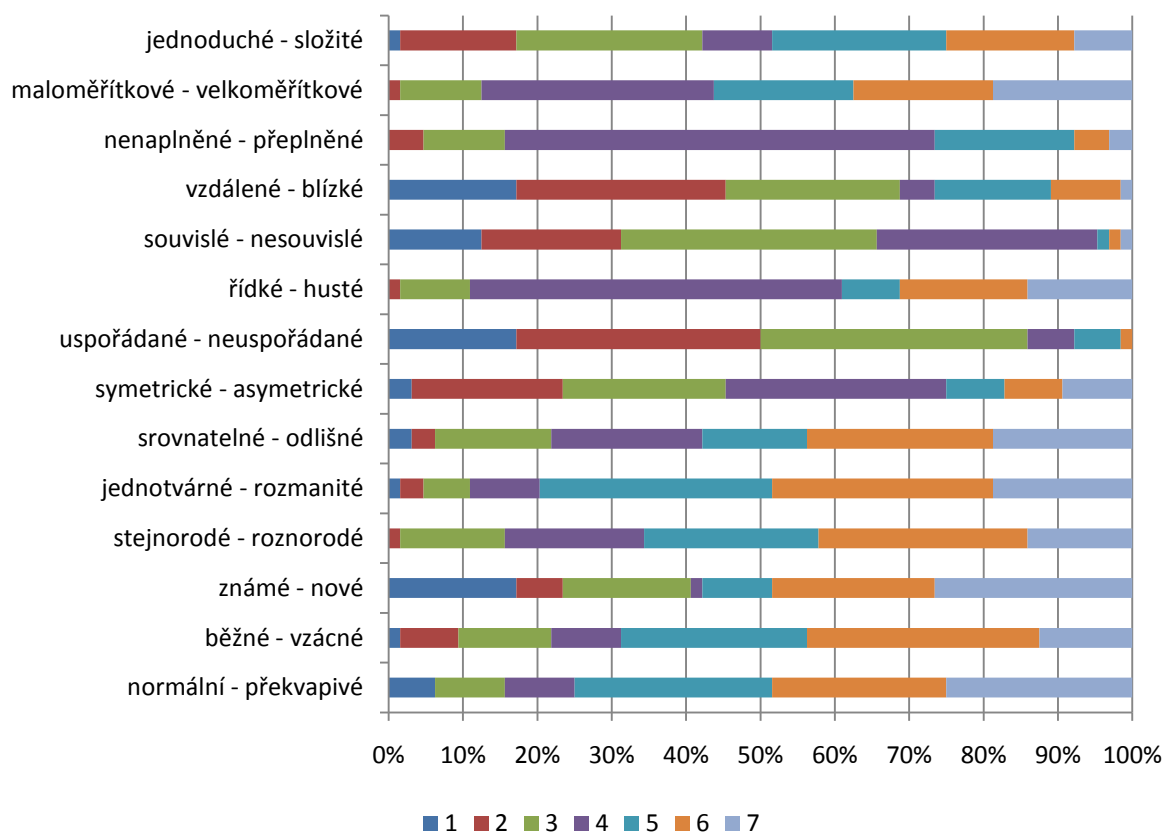


Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Z následujícího grafu (obrázek 27.) je patrné, že Jarník je pro návštěvníky místem vzdáleným, uspořádaným a známým (shodně 17 %). Velký problém těmto respondentům

činila otázka, zda jim toto místo připadá nenaplněné nebo přeplněné (58 %). Nikdo z dotázaných tuto lokalitu nevnímal jako neuspořádanou.

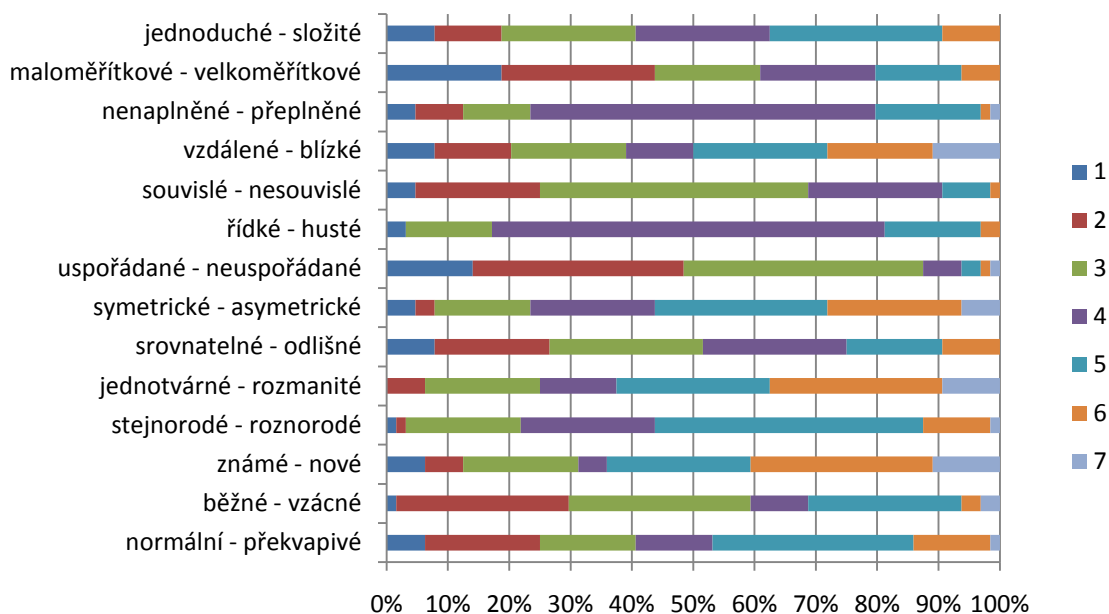
Obrázek 27. Vnímání lokality Jarník, n = 64, kde 1 = místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 7 = místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo, 4 = nedokážu se rozhodnout.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Jak si můžeme všimnout na následujícím grafu (obrázek 28.), nejtěžší bylo opět vybrat mezi dvojicí slov řídké – husté. Nerozhodných bylo v tomto případě 64 %.

Obrázek 28. Vnímání lokality Klokočín, n = 64, kde 1 = místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 7 = místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo, 4 = nedokážu se rozhodnout.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Tabulka 3. Percepce zkoumaných turistických lokalit jejich návštěvníky, n = 192.

	Nádvoří hradu		Jarník		Klokočín		F
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	
normální - překvapivé	3,81 a	1,60	4,94 a	1,76	3,31 a	1,49	4,5186 *
běžné - vzácné	4,13 a	1,71	3,94 a	1,51	3,63 a	1,15	0,4715 n.s.
známé - nové	3,13 a	2,16	3,78 a	2,46	4,19 a	1,68	1,0043 n.s.
stejnorodé - roznorodé	3,94 a	1,73	4,67 a	1,37	4,25 a	0,93	1,1921 n.s.
jednotvárné - rozmanité	4,19 a	1,97	4,39 a	1,61	4,31 a	1,66	0,0566 n.s.
srovnatelné - odlišné	3,69 a	1,70	4,56 a	1,85	3,50 a	1,32	2,0100 n.s.
symetrické - asymetrické	3,88 a	1,26	3,67 a	1,41	4,50 a	1,15	1,8891 n.s.
uspořádané - neuspořádané	2,81 a	2,17	2,11 a	0,90	2,56 a	0,96	1,0360 n.s.
řídké - husté	4,00 a	1,32	4,28 a	0,89	4,25 a	0,58	0,4050 n.s.
souvislé - nesouvislé	2,63 a	1,45	2,56 a	1,15	2,81 a	0,75	0,2206 n.s.
vzdálené - blízké	3,75 a	2,57	3,11 a	1,71	4,00 a	1,90	0,8370 n.s.
nenaplněné - přeplněné	3,13 a	1,67	4,28 a	0,96	3,31 a	1,14	4,0396 *
maloměřítkové - velkoměřítkové	3,88 a	1,71	4,22 a	0,94	2,94 a	1,44	3,8473 *
jednoduché - složitě	3,13 a	1,67	3,89 a	1,45	3,63 a	1,45	1,0843 n.s.

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Poznámka: Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní,

** = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$ (tabulka 3.). Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).*

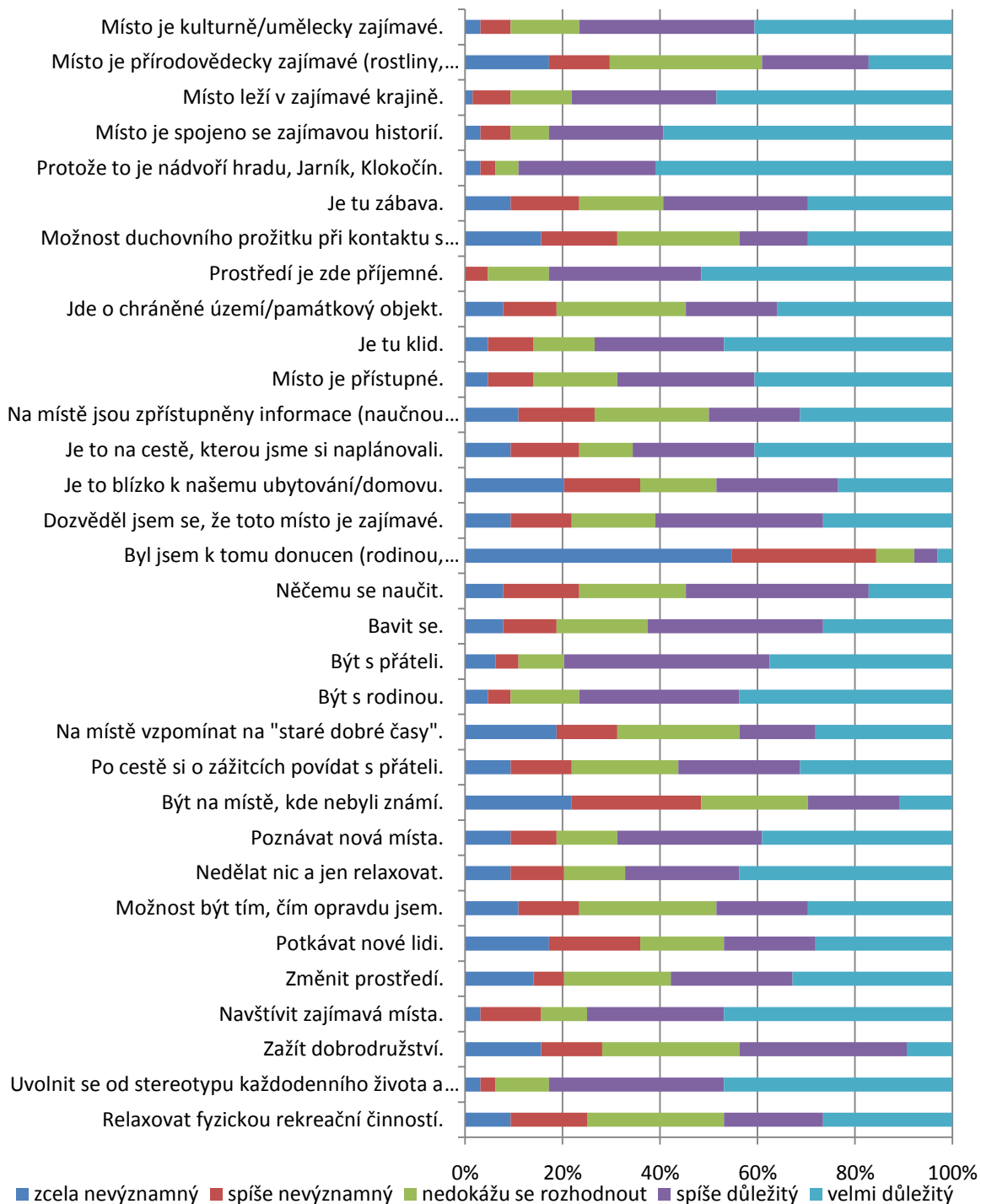
Můžeme si všimnout, že došlo jen k nepatrným rozdílům mezi vnímáním lokalit u dvojic slov normální – překvapivé, nenaplněné – přeplněné a maloměřítkové – velkoměřítkové (tabulka 3.).

4.3.4 Motivace k návštěvě

V další otázce byli respondenti vyzváni, aby uvedli, jaký význam mají jednotlivé možné důvody návštěvy tohoto místa.

Největším motivem k návštěvě nádvoří hradu, jak vyplývá z následujícího grafu (obrázek 29.), byla odpověď - Protože to je nádvoří hradu, Jarník, Klokočín (61 %).

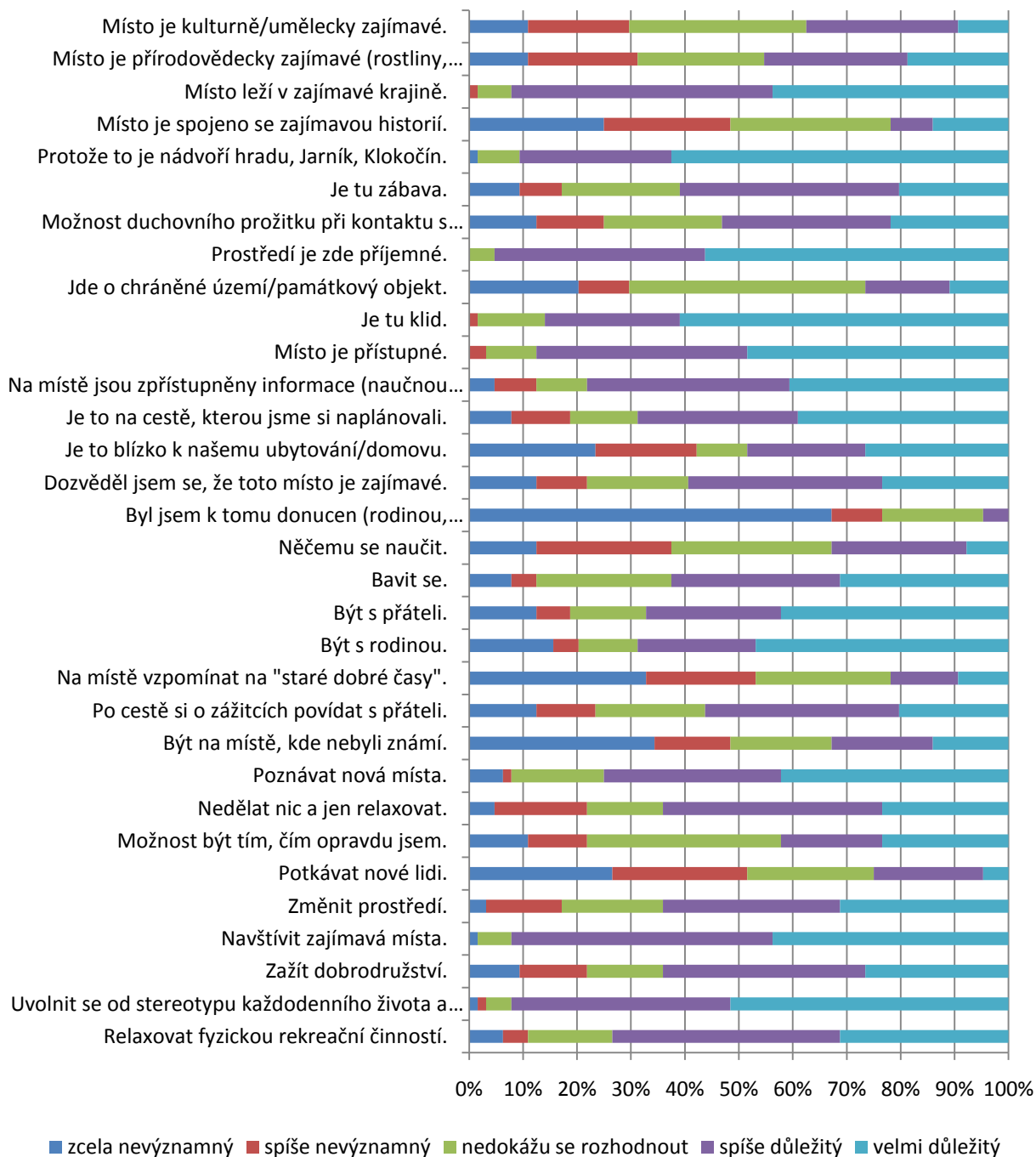
Obrázek 29. Motivace k návštěvě nádvoří hradu, n = 64, kde 1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Stejným motivem jako u nádvoří hradu (obrázek 30.), byla u návštěvy Jarníku rovněž odpověď – Protože to je nádvoří hradu, Jarník, Klokočín (63 %).

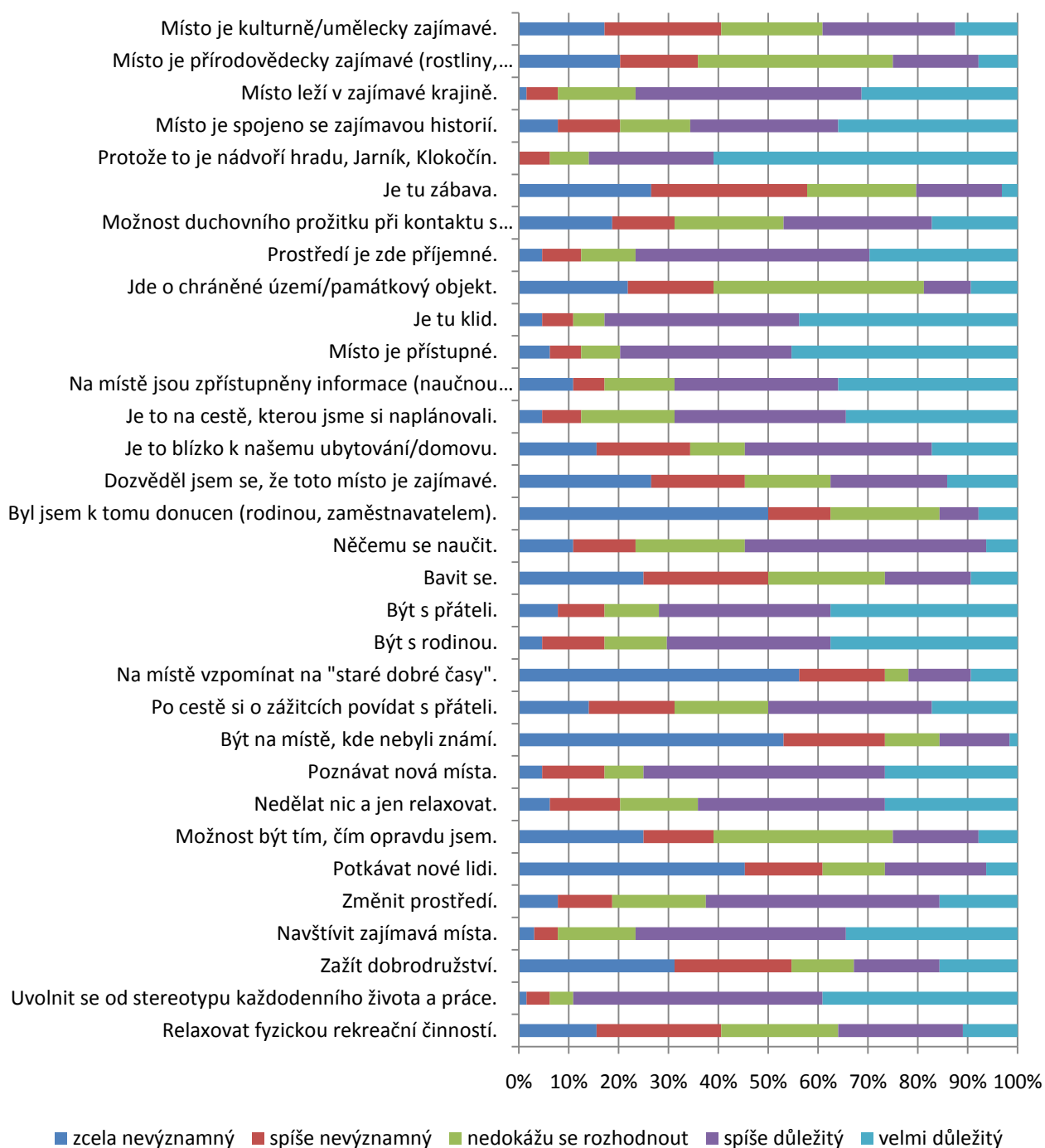
Obrázek 30. Motivace k návštěvě rozhledny Jarník, n = 64, kde 1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

U Klokočina patří mezi nejdůležitější motiv návštěvy tohoto místa rovněž (obrázek 31.) – Protože to je nádvoří hradu, Jarník, Klokočín (61 %).

Obrázek 31. Motivace k návštěvě tvrze Klokočín, n = 64, kde 1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Tabulka 4. Možné důvody návštěvy jednotlivých lokalit, n = 192.

	Nádvoří hradu		Jarník		Klokočín		F
	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	průměr	sm. odch.	
Relaxovat fyzickou rekreační činností.	2,88 a	1,26	3,83 a	1,38	2,81 a	0,75	4,1097 *
Uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce.	4,19 a	0,91	4,33 a	0,77	4,19 a	0,54	0,2142 n.s.
Zažít dobrodružství.	2,81 a	1,11	3,06 a	1,21	3,50 a	1,26	1,3595 n.s.
Navštívit zajímavá místa.	3,38 a	1,31	4,39 b	0,61	3,63 b	0,81	5,4013 **
Změnit prostředí.	3,38 a	1,63	4,28 a	1,02	3,63 a	0,89	2,5397 n.s.
Potkávat nové lidi.	3,00 a	1,32	3,06 a	1,47	2,31 a	1,30	1,4938 n.s.
Možnost být tím, čím opravdu jsem.	3,81 a	0,83	3,44 a	1,38	3,25 a	0,93	1,1010 n.s.
Nedělat nic a jen relaxovat.	3,13 a	1,67	3,22 a	1,31	3,56 a	0,81	0,4948 n.s.
Poznávat nová místa.	3,31 a	1,35	4,17 a	1,04	3,81 a	0,98	2,4152 n.s.
Být na místě, kde nebyli známí.	2,75 a	1,24	2,44 a	1,50	2,06 a	1,12	1,1104 n.s.
Po cestě si o zážitcích povídat s přáteli.	3,13 a	1,31	3,39 a	1,24	3,50 a	0,82	0,4517 n.s.
Na místě vzpomínat na "staré dobré časy".	3,50 a	1,51	2,83 a	1,29	2,38 a	1,45	2,5557 n.s.
Být s rodinou.	4,06 a	1,18	3,61 a	1,42	3,63 a	1,15	0,6755 n.s.
Být s přáteli.	3,75 a	1,29	4,17 a	1,04	4,25 a	0,68	1,0796 n.s.
Bavit se.	3,25 a	1,48	3,28 a	1,36	2,81 a	1,11	0,6314 n.s.
Něčemu se naučit.	3,19 a	1,22	3,11 a	1,02	3,38 a	0,72	0,3012 n.s.
Byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem).	1,56 a	1,09	1,44 a	0,78	2,25 a	1,24	2,8530 n.s.
Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé.	3,88 b	1,09	3,78 b	0,81	2,81 a	0,98	6,0795 **
Je to blízko k našemu ubytování/domovu.	3,44 a	1,59	2,78 a	1,70	3,31 a	1,08	0,9522 n.s.
Je to na cestě, kterou jsme si naplánovali.	3,31 a	1,70	3,89 a	1,28	3,63 a	1,31	0,6822 n.s.
Na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem).	3,75 a	1,48	4,17 a	1,29	3,94 a	0,85	0,4809 n.s.
Místo je přístupné.	4,00 a	1,15	4,33 a	0,84	4,00 a	0,73	0,7520 n.s.
Je tu klid.	3,88 a	1,31	4,56 a	0,78	4,38 a	0,62	2,3170 n.s.
Jde o chráněné území/památkový objekt.	3,94 a	1,29	3,67 a	1,19	3,13 a	0,62	2,3602 n.s.
Prostředí je zde příjemné.	4,19 a	0,83	4,61 a	0,61	4,06 a	0,68	2,8288 n.s.
Možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií, krajinou.	3,38 a	1,54	2,89 a	1,60	2,81 a	1,17	0,7087 n.s.
Je tu zábava.	3,50 a	1,41	3,61 a	1,14	2,44 a	0,81	5,2068 **
Protože to je nádvoří hradu, Jarník, Klokočín.	4,75 a	0,45	4,44 a	0,51	4,31 a	0,70	2,5551 n.s.
Místo je spojeno se zajímavou historií.	4,44 a	0,96	3,39 a	1,42	3,56 a	1,03	3,8196 *
Místo leží v zajímavé krajině.	4,25 a	0,93	4,28 a	0,83	3,50 a	0,89	4,0881 *
Místo je přírodovědecky zajímavé (rostliny, živočichové).	3,19 a	1,38	3,56 a	1,29	3,00 a	0,73	0,9917 n.s.
Místo je kulturně/umělecky zajímavé.	3,94 a	1,12	3,00 a	1,24	2,94 a	1,06	3,8758 *

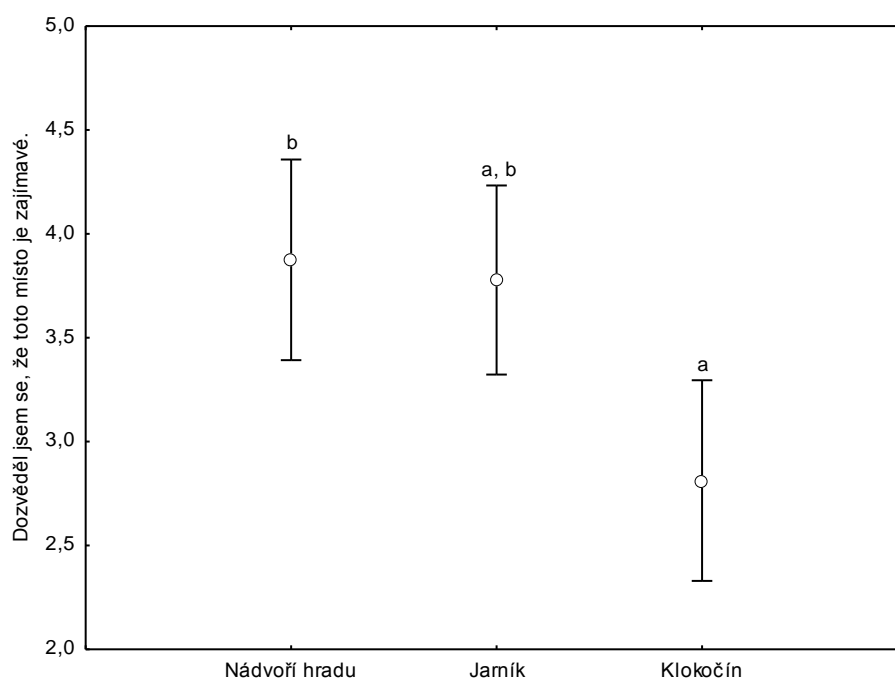
Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Poznámka: Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní,

** = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$ (tabulka 4.). Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).*

Rozdíly byly zaznamenány u možností odpovědi – Navštívit zajímavá místa., Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé (tabulka 4.) Největšího rozdílu pak bylo dosaženo u možnosti – Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé. Tento důvod hrál největší roli u lokality Klokočín, naopak nejméně respondentů se k tomuto důvodu přiklápělo u nádvoří hradu. (obrázek 32.).

Obrázek 32. Rozdíly v důvodu návštěvy - Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé, n = 192, F (64, 32)=2,2861, p=,00610.



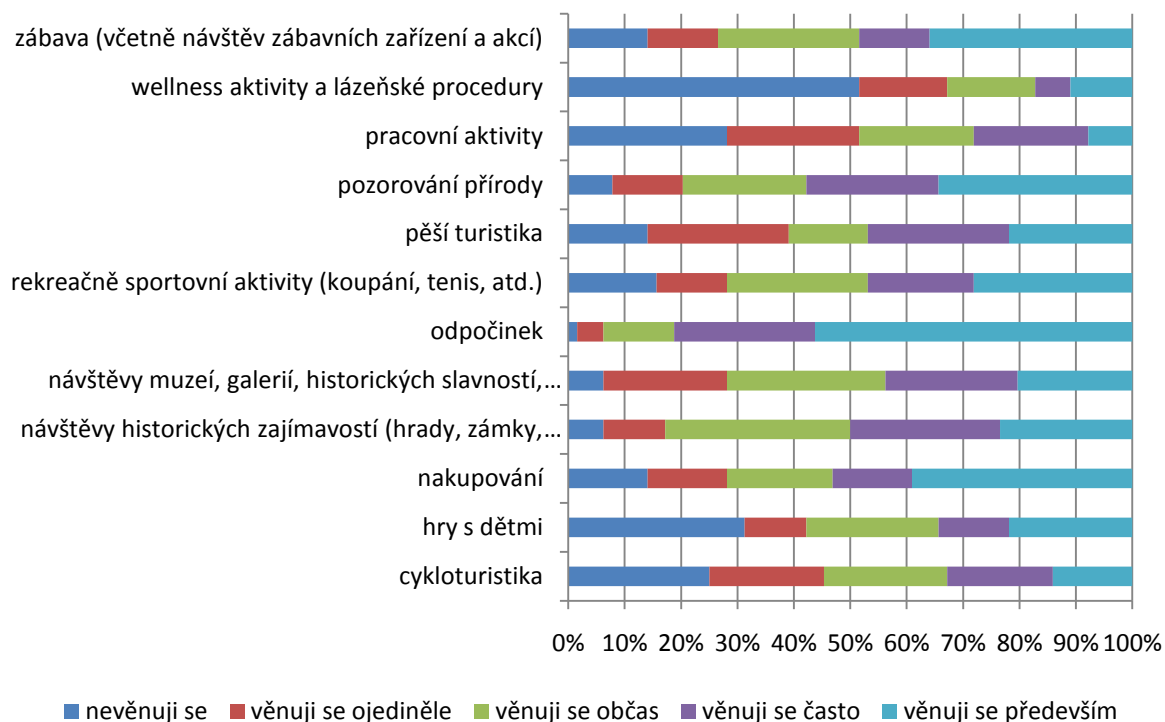
Poznámka: Zobrazené jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Výsledek jednofaktorové analýzy variance (obrázek 32.). Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

4.3.5 Aktivity provozované v rámci cesty

Respondenti měli na 5-ti stupňové stupnici uvést, jak často se věnují jednotlivým rekreačním aktivitám na této dovolené/cestě.

V rámci návštěvy nádvoří hradu (obrázek 33.) se respondenti nejčastěji věnovali odpočinku (56 %) a nakupování (39 %). Nejmenší zájem byl o wellness aktivity a lázeňské procedury (52 %).

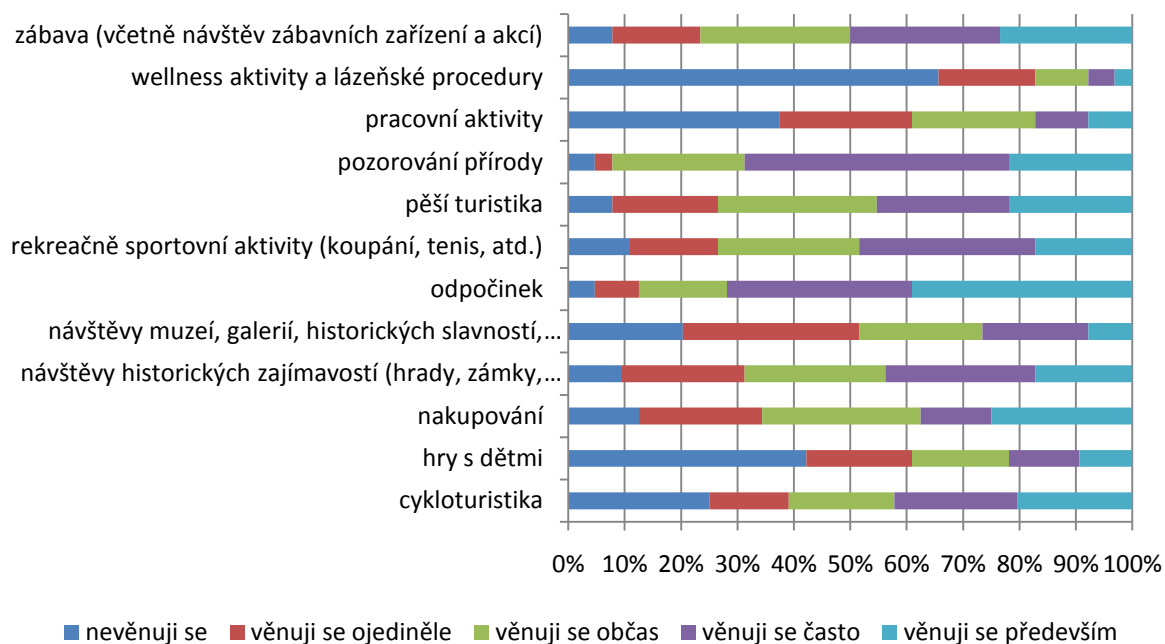
Obrázek 33. Aktivity provozované v rámci cesty na nádvoří hradu, n = 64, kde 1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojedinelé, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Při návštěvě Jarníku (obrázek 34.) dotázaní nejvíce uváděli, že se především věnují odpočinku (39 %) a nejméně opět wellness aktivitám a lázeňským procedurám (66 %).

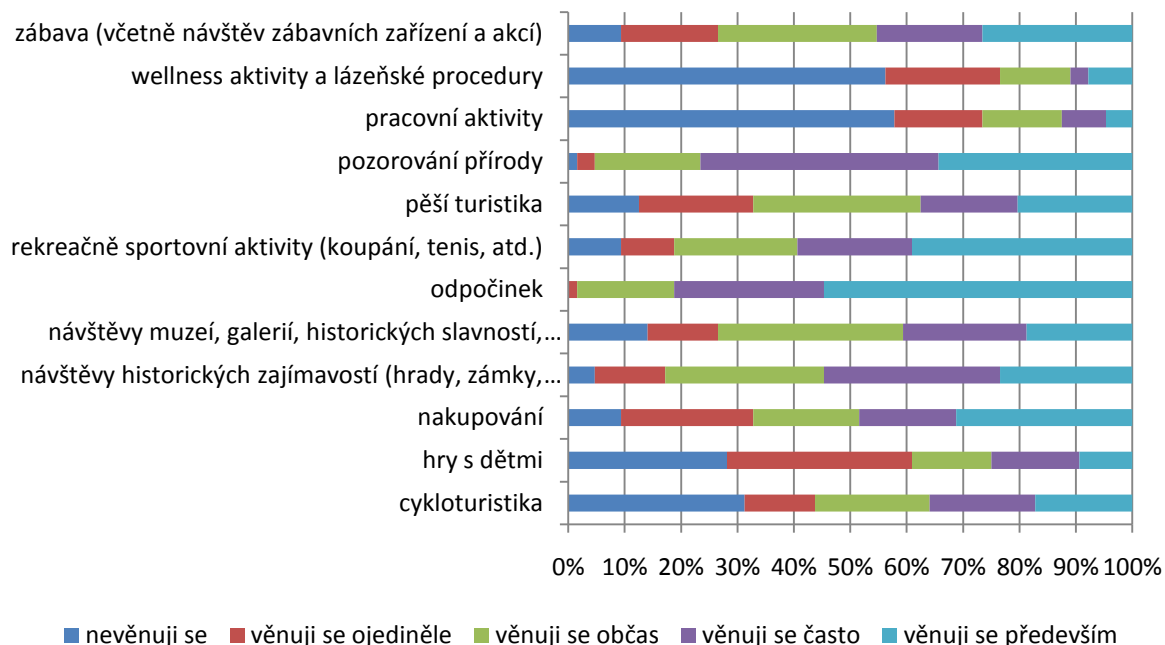
Obrázek 34. Aktivity provozované v rámci cesty na Jarník, n = 64, kde 1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojedinelé, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

V rámci aktivit provozovaných při návštěvě Klokočina (obrázek 35.) dávali lidé přednost odpočinku (55 %) a nejméně se věnovali pracovním aktivitám (58 %).

Obrázek 35. Aktivity provozované v rámci cesty na Klokočín, n = 64, kde 1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojedinelé, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především.



Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Tabulka 5. Aktivity provozované v rámci cesty, n = 192.

	Nádvoří hradu		Jarník		Klokočín		F
	průměr	sm.odch.	průměr	sm.odch.	průměr	sm.odch.	
cykloturistika	2,44 a	1,55	3,39 a	1,50	2,81 a	1,38	1,7964 n.s.
hry s dětmi	3,19 a	1,76	2,39 a	1,42	2,19 a	1,11	2,1395 n.s.
nakupování	3,13 a	1,71	3,44 a	1,34	3,75 a	1,24	0,7557 n.s.
návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky, atd.)	3,44 a	1,21	3,39 a	1,24	3,06 a	0,93	0,5177 n.s.
návštěvy muzeí, galerií, historických slavností, apod.	2,88 a	1,26	2,72 a	1,36	2,63 a	0,96	0,1730 n.s.
odpočinek	4,19 a	1,11	3,89 a	1,13	4,13 a	0,89	0,3865 n.s.
rekreačně sportovní aktivity (koupání, tenis, atd.)	2,88 a	1,59	3,61 a	1,58	3,63 a	1,36	1,3087 n.s.
pěší turistika	3,06 a	1,39	3,00 a	1,37	2,81 a	1,42	0,1402 n.s.
pozorování přírody	3,31 a	1,54	3,44 a	1,04	3,81 a	1,05	0,7220 n.s.
pracovní aktivity	1,88 a	1,15	2,28 a	1,53	1,75 a	1,06	0,8060 n.s.
wellness aktivity a lázeňské procedury	1,94 a	1,34	1,61 a	1,20	2,50 a	1,46	1,9160 n.s.
zábava (včetně návštěv zábavních zařízení a akcí)	3,00 a	1,51	3,50 a	1,34	3,31 a	1,20	0,5859 n.s.

Zdroj: Vlastní dotazníkové šetření

Poznámka: Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní,

** = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$ (tabulka 5.). Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).*

V rámci aktivit provozovaných při návštěvě jednotlivých lokalit nebyly zaznamenány žádné rozdíly (tabulka 5.).

5 NÁVRHY OPTIMALIZACE VYUŽITÍ ÚZEMÍ CESTOVNÍM RUCHEM

Na základě provedených výzkumů nabídky a poptávky cestovního ruchu ve vymezeném území lze nejen identifikovat potenciál rozvoje cestovního ruchu oblasti, ale i rámcově navrhnout doporučení pro podnikatelskou praxi cestovního ruchu ve vybraném území (Navrátil, 2011).

5.1 Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu

Rekreační zařízení

Vymezená oblast jižního Písecka je navštěvovaná převážně díky historickým památkám, které na daném území leží. Nedisponuje však velkým množstvím rekreačních zařízení pro volnočasové aktivity, což určitě ubírá na atraktivitě. Některé typy se zde nenacházejí vůbec a jiné jsou doslova v katastrofálním stavu. Například přestavba zastaralého plaveckého stadionu v Písku na aquapark by zvýšila oblíbenost tohoto území, což by mělo za následek příliv nových turistů. Minigolf nacházející se na relaxačním místě na Ostrově je obdobo. Jeho rekonstrukce by zvýšila přitažlivost tohoto území. Tyto změny by určitě uvítalo i místní obyvatelstvo. Trendem, který se v posledních letech dostal do popředí, jsou in-line brusle. Proto by dalším návrhem mohlo být rozšíření stezek pro in-line bruslaře, které se nachází při dolním toku řeky Otavy, i opačným směrem.

Relaxační zařízení

Existuje mnoho návštěvníků, kteří dávají přednost odpočinku a relaxaci před dobrodružstvím. Proto by sledované oblasti prospěla výstavba relaxačních zařízení, kam by se lidé z okolních obcí jezdili odreagovat. Zvýšil by se potenciál území, protože žádná stavba tohoto typu se zde doposud nevybudovala.

Ubytovací zařízení

Největší počet ubytovacích zařízení se nachází v obcích Písek a Protivín. Je to dáno jednak tím, že tyto obce patří mezi největší ve vymezeném území a také tím, že se zde nachází největší množství atraktivit. Proto by se budoucí investoři měli zaměřit na okolní obce, kde se nachází velmi malý počet ubytovacích zařízení nebo se v obcích nevyskytuje žádná možnost ubytování. Oblast jižního Písecka je obklopena spoustou lesů, z toho důvodu bych navrhovala vybudovat v těchto lesích chaty, které budou obdobou chaty na Živci, nacházející se v Píseckých horách, která je toho typu na vymezeném území jediná. Lesy nabízí v sezóně možnost houbaření, pěší turistiky nebo jen tak relaxovat v přírodě, dostatečně daleko od městské civilizace. Ukrývají též nespočetné množství vzácných druhů rostlin i živočichů.

Rozmístění atraktivit

Převážná většina atraktivit se soustředí opět do jediného místa a tím je město Písek. Ostatní obce nabízí atraktivity jen poskromnu. Proto bych hledala možnosti na oživení regionu v přilehlých obcích. Například vybudování zařízení pro sportovní vyžití nebo zařízení kulturního charakteru jako divadlo, kino nebo galerie.

Návštěvník musí být při návštěvě lokality potěšen, nesmí se na místě nudit, proto je důležité starat se o zábavu, aby bylo stále co dělat. Lidé při své dovolené touží zažít dobrodružství, což také vyplynulo z dotazníkového šetření, chtějí si vyzkoušet něco nového, aby tím oživilí svůj stereotypní život.

5.2 Doporučení pro praxi

Jak vyplynulo z dotazníkového šetření, více jak polovina návštěvníků uvedla, že se na daném místě zdrží 7 – 14 nocí, což je velmi důležitá informace pro odborníky z praxe. Měli by se zaměřit na to, aby uspokojili potřeby těchto lidí v týdenním až čtrnáctidenním rozmezí. Například bych v hlavní sezóně prodloužila otevírací dobu místních atraktivit nebo zavedla třikrát denně vyhlídky z kostelní věže, kde by bylo možné obdivovat krásu Písku z jiného pohledu.

Převážná většina dotázaných uvedla, že na daných lokalitách prožívá kladné emoce, jako spokojenost, pocit potěšení, štěstí a svobody. Největšími motivy návštěvy vymezených

lokalit bylo samotné místo, dále, že místo je spojeno se zajímavou historií, že se jedná o klidné místo a že je přístupné. Z těchto zjištění by měla vycházet propagace daných lokalit. Lidé, starající se o propagaci, by měli poukázat na hlavní výhody tohoto regionu, mezi které patří velké množství vzácných historických památek, z nichž nejvýznamnější je nejstarší Kamenný most v Čechách, dále půvabná příroda nabízející odpočinek a relax. Neměli by opomenout ani největší rybníky, některé spojeny se zajímavou historií, jiné chlubící se bohatou faunou a flórou. Hlavní formu propagace bych zvolila webové stránky, dále informační centra, která by dávala letáčky s podrobnými mapkami, možnostmi ubytování a zábavných zařízení. Informační centra by se neměla zaměřovat jen na svou oblast, ale měla by podávat komplexní informace o atraktivitách i v okolních obcích.

6 ZÁVĚR

Ve vymezené oblasti byla posouzena struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu. Z výsledků jsme se dověděli, že struktura je diverzifikovaná a rozmístění předpokladů nerovnoměrné. Jižní Písecko nabízí značné množství kulturně – historických památek, spojených s významnými historickými událostmi nebo spjaté se slavnými osobnostmi naší historie. Na území se nachází ze 16-ti typů celkem 177 památek. Nejčastěji převažuje kaple, kříž a kostel. Z ubytovacích zařízení se zde objevuje 8 typů, přičemž největší zastoupení mají hotely, následují penziony a ubytování v soukromí. Lidé přijíždějící do oblasti za rekreaci mohou využít služeb zařízení pro rekreační aktivity, mezi které patří krytý plavecký bazén, několik přírodních koupališť, sportovní areály, tenisové kurty, půjčovny lodí, jezdectví, rozhledny, muzea, galerie, letní kino, klasické kino, divadlo a umělý lyžařský svah.

Popisované území se nachází v oblasti s bohatou faunou i flórou, což vedlo k vybudování rozsáhlé škály naučných stezek po celém území. Tím dochází k rozvoji pěší turistiky i cykloturistiky.

Struktura současných návštěvníků byla zhodnocena na základě dotazníkového průzkumu prováděného na 3 lokalitách – nádvoří hradu, rozhledna Jarník a tvrz Klokočín. Při zjišťování image každé lokality návštěvníci nejčastěji uváděli odpovědi krásný výhled, historie a výstava. Dále byla zjišťována intenzita pocitů, které návštěvníci zažívají na daném místě. Z obdržených výsledků bylo zjištěno, že převažují kladné emoce, pocit spokojenosti, potěšení, štěstí a svobody. Další otázka směřovala do oblasti vnímání lokalit, z čehož vyplynulo, že návštěvníci vnímali daná místa jako vzácná, známá a uspořádaná. Jen u tvrze Klokočín nebylo určení vnímání lokality jednoznačné, každý návštěvník vnímal lokalitu odlišně. Hlavními motivy k návštěvě daných míst bylo ve všech případech samotné místo, u nádvoří hradu ještě lidé uváděli odpověď, že místo je spojeno se zajímavou historií. U rozhledny Jarník hrálo důležitou roli příjemné prostředí a u tvrze Klokočín sehrála roli přístupnost tohoto místa. Z výsledků jsou patrné rozdíly v charakteristikách návštěvníků.

V souvislosti s dílčími cíly bylo zjištěno, že v současném stavu cestovního ruchu existují možnosti rozvoje. Například již zmiňovaná přestavba zastaralého plaveckého stadionu v Písku. Za úvahu stojí i rozšíření sportovních zařízení pro volnočasové aktivity a výstavba zařízení pro odpočinek a relax. Další možností rozvoje je rozšíření chat, které by sloužily jako

nocleh pro turistiky, kteří přišli obdivovat krásu a bohatství místních lesů. Na sledovaném území se nenachází ani zoologická zahrada kromě krokodýlí ZOO v Protivíně.

7 SUMMARY

The structure of the preconditions for tourism development was assessed in the designated area. From the results we have learned that the structure is diversified and a distribution assumption is unequal. South Písek offers a large number of cultural monuments, natural attractions and accommodation facilities.

Described is located in an area with rich flora and fauna, which led to the establishment of learned routes throughout the country. This leads to the development of hiking and biking.

The structure of the current visitor has been evaluated on the basis of a questionnaire survey conducted in three locations - the courtyard of the castle, tower Jarník and fortress Klokočín. The results are noticeable differences in the characteristics of visitors.

In connection with some targets, it was found that the current state of tourism development opportunities exists.

In connection with some targets, it was found that the current state of tourism development opportunities exists. The development of tourism would help rebuilding outdated swimming pool in Písek at water park extension, sports facilities and facilities for rest and relaxation.

8 SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY

- Bína, J. (2002). Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky. *Urbanismus a územní rozvoj*, 5(1), 2–11.
- Boháč, Z. (1995). *Poutní místa v Čechách*. Praha: Debora.
- Čech, J. (1998). *Vybrané pojmy v češtině a angličtině, definice, zkratky*. Praha: Idea servis.
- Čertík, M., Attl, P., Sysel, J., Vitáková, M. (2001). *Cestovní ruch*. Praha: OFF.
- Daněk, A., & Glet J. (2002). *Dovolená autem, pěšky, na kole*. Ostrava: Mirago.
- David, P., & Soukup, V. (2002). *888 hradů, zámků, tvrzí České republiky*. Praha: Kartografie.
- David, P., & Soukup, V. (2002/2003). *Česká republika*. Praha: Marco Polo.
- Drobná, D., & Morávková, E. (2004). *Cestovní ruch pro střední školy a veřejnost*. Praha: Fortuna.
- Francová, E. (2003). *Cestovní ruch*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- Goeldner, Ch. R., & Ritchie, J. R. B. (2009). *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*. (11th Edition). New York: Wiley.
- Hesková, M., Gehinová, B., Dvořák, V., Navrátil, J., Šittler, E., Fellegiová, E. (2006). *Unikátní technické atraktivity jižních Čech*. Praha: Profess Consulting.
- Hesková, M., Beránek, J., Dvořák, V., Novacká, L., Oriška, J., Šittler, E. (2006). *Cestovní ruch*. Praha: Fortuna.
- Hladká, J. (1997). *Technika cestovního ruchu*. Praha: Grada Publishing.
- Holeček, M., Mariot, P., & Střída, M. (1999). *Zeměpis cestovního ruchu*. Praha: Nakladatelství ČGS.
- Horner, S., & Swarbrooke, J. (2003). *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. (1. vydání). Praha: Grada.
- Hrala, V. (2001). *Geografie cestovního ruchu*. (2. vydání). Praha: Idea servis.
- Chromý, P. (2003). *Jihočeský kraj*. Praha: Kartografie.

- Indrová, J., Malá, V., Mlejnková, L., Netková, J., Vaško, M. (2004). *Cestovní ruch I*. Praha: Vysoká škola ekonomická.
- Jakubíková, D., Ježek J., Pavlák M. (1999). *Cestovní ruch*. Plzeň: Západočeská univerzita.
- Jánský, P. (2002). *Stručný turistický průvodce*. Cheb: Music.
- Karas., P. (2004). *Atlas výletních cílů*. Praha: Kartografie.
- Katedra cestovního ruchu, (2006). *Technické památky v produktech cestovního ruchu: vrstva lokalizace technických památek v měřítku 1 : 500 000, JTSK [CD-ROM]*. Tábor: Katedra cestovního ruchu.
- Kestřánek, J., Kříž, H., Novotný, S., Piše, J., Vlček, V. (1984). *Vodní toky a nádrže*. Praha: Academia.
- Kocourek, J. (2004). *Obrazový vlastivědný průvodce*. Praha: Freytag & Berndt.
- Mackovčín, P., & Sedláček, M. (2003). Okres Písek. In J. Albrecht et al., *Českokobudějovicko: Chráněná území ČR*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR.
- Machková, H., Sato, A., Zamykalová, M., Černošlávková, E., Halík, J., Lukáš, Z., Malý, J., Rydvan, T. (2002). *Mezinárodní obchod a marketing*. Praha: Grada Publishing.
- Malá, V. (1999). *Cestovní ruch (vybrané kapitoly)*. Praha: Vysoká škola ekonomická.
- Malá, V. (2002). *Základy cestovního ruchu*. Praha: Vysoká škola ekonomická.
- Mariot, P. (1983). *Geografia cestovného ruchu*. (1. vydání). Bratislava: Akadémia.
- Moutinho, L. (ed.) (2000). *Strategic Management in Tourism*. (1. vydání). Oxon: CABI Publishing.
- Nouza, J. (1999). *Rozhledny Čech, Moravy a Slezska*. Liberec: 555.
- Pala, P. *Manuál k aplikaci JanMap v.2.4.7* [online]. c2008 [cit. 2009-04-27]. Dostupné na: <<http://janitor.cenia.cz/www/public/manual/janmap/index.html>>.
- Palatková, M. (2006). *Marketingová strategie destinace cestovního ruchu*. Praha: Grada Publishing.
- Pásková, M., & Zelenka, J. (2002). *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Česká republika: Ministerstvo pro místní rozvoj.

- Podhorský, M. (2003). *Jihočeský kraj*. Praha: Freytag & Berndt.
- Quitt, E. (1971). *Klimatické oblasti Československa*. Studia Geographica 16. Brno: ČSAV.
- Ritchie, J. R. B., & Crouch G. I. (2003). *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*. (1. vydání). Oxon: CABI Publishing.
- Rusková, D. Štyrský, J. (1997). *Geografie cestovního ruchu a dějiny kultury pro cestovní ruch*. Hradec Králové: Gaudeamus.
- Ryglová, K. (2005). *Cestovní ruch*. Brno: B.I.B.S.
- Šprincová, S. (1981). *Úvod do geografie cestovního ruchu*. Olomouc: Přírodovědecká fakulta UP.
- Svoboda, J., Dvořák, J., Havlena, V., Havlíček, V., Horný, R., Chlupáč, I., Klein, V., Kopecký, L., Malecha, A., Malkovský, M., Soukup, J., Tásler, R., Václ, J., Žebera, K. (1964). *Regionální geologie ČSSR*. Praha: Československá akademie věd.
- Vaněček, D. (1994). *Technika cestovního ruchu*. České Budějovice: Jihočeská univerzita.

Seznam internetových zdrojů

- Aktuality - Divadlo Pod čarou Písek - Alternativní hudební a divadelní klub [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.podcarou.cz/aktuality/>> .
- Atlantic penzion – úvod [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://web.quick.cz/atlantic-p/>> .
- Cadillac [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://cadillac.pisek.sweb.cz/cz/ubytovani.htm>> .
- DIVADLO FRÁNI ŠRÁMKA - PÍSEK - Písecko, Strakonice a Táborsko - Kultura - Divadla - Písek – InfoČesko [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://kultura.infocesko.cz/content/pisecko-strakonice-taborsko-kultura-divadla-divadlo-frani-sramka-pisek.aspx>> .

- Domovní a bytová správa města Písek [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.dbspisek.cz/home.htm>> .
- Heřmaň [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/kmo6.xml>> .
- Hotel ART Písek: Úvodní stránka [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z : <<http://www.hotelart.cz/>>.
- Hotel Bílá růže Písek [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z : <<http://www.hotelbilaruze.cz/>> .
- Hotel BIOGRAF Písek **** [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.hotelbiograf.com/>> .
- Hotel BLANICE - Protivín - TravelGuide.CZ [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.travelguide.cz/cz/ubytovani/hotel-blanice-protivin/>> .
- Hotel OtavArena Písek ***| Aktuálně [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.otavarena.cz/>> .
- HOTEL U KAPLIČKY V PÍSKU [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.hotelukaplicky.cz/>> .
- Hotel U Smetáka [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby36.xml>> .
- Hotel Villa Conti *** | ubytování Písek | ubytování v Písku | hotel na Písecku [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.villaconti.cz/pisek/?p=main&lang=cz>> .
- Hrad Myšelec - Castles.cz [online]. 2003-2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :

- <<http://www.castles.cz/hrad-mysenec/>> .
- Hřbitovní kaple sv. Prokopa, Písek [online]. 1995-2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.hrady.cz/index.php?OID=7866>> .
 - Chata Živec [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.zivec.cz/>> .
 - Chatová osada a kemp Soutok [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby89.xml>> .
 - IHC KOMTERM Písek | oficiální internetové stránky [online]. 2002-2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.ihcpisek.cz/>> .
 - Ing. Mirko Bernas (Písek-Václavské Předměstí) – Najisto 1999-2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://najisto.centrum.cz/1983339/ing-mirko-bernas/>> .
 - InterHotel America - ubytování Jižní Čechy, Písek | hotel, relax, wellness. [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.interhotel-america.com/>> .
 - JIŽNÍ ČECHY A ŠUMAVA [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.jiznicechy.org/cz/index.php?path=ns/mysenec.htm>> .
 - Kaple Panny Marie Klasové, Písek [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.hrady.cz/index.php?OID=7868>> .
 - Kaple sv. Jana Nepomuckého, Putim [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.hrady.cz/index.php?OID=7903>> .
 - Kemp Stašov [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :

- <<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby108.xml>> .
- Kemp U Podolského Mostu [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby99.xml>> .
 - Klášterní kostel Povýšení svatého Kříže, Písek [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://maps.google.cz/maps/place?hl=cs&um=1&ie=UTF-8&q=kl%C3%A1ter+p%C3%ADsek&fb=1&gl=cz&hq=kl%C3%A1ter&hnear=p%C3%ADsek&cid=9480073408769506617>> .
 - Kostel Narození Panny Marie (Písek) – Wikipedie [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<http://cs.wikipedia.org/wiki/Kostel_Narozen%C3%AD_Panny_Marie_%28P%C3%ADsek%29> .
 - Kostel Nejsvětější Trojice, Písek [online]. 1995-2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.hrady.cz/index.php?OID=7850>> .
 - Kostel Povýšení svatého Kříž, Písek [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://maps.google.cz/maps/place?hl=cs&um=1&ie=UTF-8&q=kostely+v+P%C3%ADsku&fb=1&gl=cz&hq=kostely&hnear=P%C3%ADsku&cid=5256029925564341132>> .
 - Kostel sv. Havla, Myšenec [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<http://maps.google.cz/maps?hl=cs&um=1&ie=UTF-8&q=kostel+protiv%C3%ADn&fb=1&gl=cz&hq=kostel&hnear=protiv%C3%ADn&view=text&ei=HHjsS6OCEcKiOOaipOYH&sa=X&oi=local_group&ct=more-results&resnum=1&ved=0CCwQt> .
 - Kostel svatého Vavřince, jáhna a mučedníka v Putimi - PRIMA DOVOLENÁ CZ - SPECIALISTA NA UBYTOVÁNÍ ČESKO-SLOVENSKO. Hotely, penziony, chaty, chalupy, rekr. střediska, lázně a další možnosti ubytování. Přímé kontakty, objednávky on-line [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :

- <http://www.trosky.cz/primadovolena/detailpamatka_cz.asp?/kostel-sv-vavrince-putim/74/> .
- Kostel sv. Vavřince, Putim [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.hrady.cz/index.php?OID=7899>> .
 - Krokodýlí ZOO Protivín, Krokodýlí farma Chvalšiny, Zoologické muzeum Protivín [online]. 2008-2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.krokodylizoo.cz/>> .
 - Křížky, boží muka a kapličky v okrese Písek [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://bozimuka.fotoprazak.net/Budejovice/pisek/pisek4.html>> .
 - Levné ubytování Písek ubytovani v Písku penzion hotel Písecko na Písecku [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.penzionnevada.wz.cz/>> .
 - Maletice [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://bozimuka.fotoprazak.net/Budejovice/pisek/slides/maletice.html>> .
 - Městská plovárna U sv. Václava [online]. 2005 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/20050725105653.xml>> .
 - Motorest Mikroil [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby100.xml>> .
 - Muzeum - Křížíkova elektrárna - Písek - Jihočeský kraj [online]. 2006-2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.virtualtravel.cz/pisek/krizikova-elektrarna/muzeum.html>> .
 - Navrátil J. (2011): Kostra BP oblasti, ver. 2 (11.2.2011) [online]. c2011 [cit. 2011-02-21]. Dostupné z:
<<http://moodle09.ef.jcu.cz//mod/resource/view.php?id=7430>> .

- Navrátil J. (2011): Struktura jádrových zdrojů a atraktivit, verze 11.2.2001. [online]. c2011 [cit. 2011-02-21]. Dostupné z : <<http://moodle09.ef.jcu.cz//mod/resource/view.php?id=7429>>.
- Nová stránka 1 [online]. 2005 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z : <<http://www.stspisek.com/Ubytovani.htm>> .
- Obec Slabčice - oficiální stránky - Fotogalerie - Z naší obce [online]. 2004-2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z : <<http://www.slabcice.cz/fotogalerie/z-nasi-obce/>> .
- Palackého sady [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z : <<http://www.icpisek.cz/docs/cz/atr42.xml>> .
- Penzion a restaurace U Hrušků - levné ubytování v Písku [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z : <<http://www.ubytovanipisek.cz/>> .
- Penzion Benešovský mlýn [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z : <<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby137.xml>> .
- Penzion Dražič ubytování Dražič [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z : <<http://www.hotel-ubytovani.com/Ubytovani-Drazic-25080.html>> .
- penzion Jitka [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z : <<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby139.xml>> .
- Penzion, Jižní Čechy chaty a chalupy pronájem - levné ubytování [online]. 2005-2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z : <http://www.interbohemia.cz/hotel-penzion-ubytovani-detail.php?hotel_id=10> .
- Penzion Manhattan [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z : <<http://www.manhattanpenzion.cz/>> .
- Penzion Miles Karibik [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z : <<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby104.xml>> .

- Penzion Sport - ubytování Písek - oficiální stránky [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.penzionsport.cz/>> .
- Pension U dřevěného ptáka [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.pb.cz/alfa/dr.ptak/>> .
- Penzion U Kloudů [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby37.xml>> .
- Penzion U Malířských - Písek - Rekreace v klidné přírodě [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.penzion-u-malirskych.cz/>> .
- Penzion U Svaté Anny, Protivín, ubytování, relaxace [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.penzionusvateanny.cz/>> .
- Písek [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://bozimuka.fotoprazak.net/Budejovice/pisek/slides/Pisek.html>> .
- Písek2 [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://bozimuka.fotoprazak.net/Budejovice/pisek/slides/Pisek2.html>> .
- Plavecký stadion Písek [online]. 2000-2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.turistik.cz/cz/kraje/jihocesky-kraj/okres-pisek/pisek-okres-pisek/plavecky-stadion-pisek/>> .
- Privát Altman [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby155.xml>> .
- Privát Bartošovi [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby16.xml>> .
- Privát Černý Miroslav [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby5.xml>> .

- Privát Hošková Marie [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby6.xml>> .
- Privát Langer Jiří [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby12.xml>> .
- Privát Meloun František [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby63.xml>> .
- Privát Staňková Lenka [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby81.xml>> .
- Privát Tomeš Jan [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby19.xml>> .
- Privát Uhrová Jitka [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby10.xml>> .
- Protivín – Wikipedie [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://cs.wikipedia.org/wiki/Protiv%C3%ADn>> .
- Půjčovna-kanoe - úvodní stránka [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.pujcovna-kanoe.cz/>> .
- Ražický rybník – Wikipedie [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<http://cs.wikipedia.org/wiki/Ra%C5%BEick%C3%BD_rybn%C3%ADk> .
- Rozhledna Jarník - Písek - Jihočeský kraj [online]. 2006-2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.virtualtravel.cz/pisek/rozhledna-jarnik.html>> .
- Skalský – Wikipedie [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<http://cs.wikipedia.org/wiki/Skalsk%C3%BD_rybn%C3%ADk> .
- Ski areál Písek [online]. 2000-2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :

- <<http://www.turistik.cz/cz/kraje/jihocesky-kraj/okres-pisek/pisek-okres-pisek/ski-pisek/>> .
- Sladovna kulturní prostor [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.sladovna.cz/>> .
 - SOŠ a SOU, Písek, Komenského 86 [online]. 2005 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.sou-pi.cz/>> .
 - Springer Cup 2010 a 6. sraz Klubu NAMOLO! v Písku - propozice modely lodí|letadel|aut|železnice|plánky|články|vojenská technika [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.mo-na-ko.net/php/portal/view.php?cislocclanku=2010040007>> .
 - Stáje & Scaron; tětice [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.stajestetice.cz/>> .
 - Stavební společnost Casta a.s. - Vaše pevné základy [online]. 2008-2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.castapisek.cz/>> .
 - synagoga, Písek [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.hrady.cz/index.php?OID=7841>> .
 - Tábořiště a apartmány Linqienda [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby88.xml>> .
 - Tábořiště Atos [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby95.xml>> .
 - Tenisové kurty Zdravotník – Písek [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://skzdravotnikpisek.sweb.cz/>> .
 - Titulní strana – Cykloserver [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :

- <<http://www.cykloserver.cz/>> .
- TK Písek - Aktuality</ [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.tkpisek.cz/>> .
 - Turistická ubytovna Václavka [online]. 2007 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby101.xml>> .
 - tvrz Klokočín, Maletice [online]. 2001 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.hrady.cz/index.php?OID=2252>> .
 - Ubytování Písek, Hotel Písek – Hotel Pod skalou [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.hotelpodskalou.cz/>> .
 - Ubytování | Hotel*** U Zlatého býka [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.zlatybyk.cz/index.php?page=10>> .
 - Ubytovna Jitex Písek a.s.* [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby40.xml>> .
 - Ubytovna Písek - hlavní strana [online]. 2008 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.ubytovna-pisek.cz/>> .
 - Ubytovna v Tábořské ulici [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby75.xml>> .
 - Ubytovna U Jitexu - Firmy.cz [online]. 1996-2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.firmy.cz/detail/633402-ubytovna-u-jitexu-pisek-budejovicke-predmesti.html>> .
 - Ubytování v soukromí [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.volny.cz/fpolansky/>> .
 - Ubytovna ZŘUD [online]. 2010 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :

- <<http://www.icpisek.cz/docs/cz/uby25.xml>> .
- www.prachenskemuzeum.cz – Home [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.prachenskemuzeum.cz/>> .
 - Zámek Čížová [online]. 2000-2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.turistik.cz/cz/kraje/jihocesky-kraj/okres-pisek/cizova/zamek-cizova/>> .
 - Zámek Dražič, Dražič [online]. 2006 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.hrady.cz/index.php?OID=702>> .
 - Zámek Chřešřovice, Chřešřovice [online]. 2003 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.hrady.cz/index.php?OID=2482>> .
 - Zámek Protivín, Protivín [online]. 2004 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.hrady.cz/index.php?OID=2565>> .
 - Zemský hřebčinec Písek – Wikipedie [online]. 2011 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<http://cs.wikipedia.org/wiki/Zemsk%C3%BD_h%C5%99eb%C4%8Dinec_P%C3%ADsek> .
 - Židovský hřbitov, Písek [online]. 2009 [citováno dne 2011-03-23]. Dostupné z :
<<http://www.hrady.cz/index.php?OID=7842>> .

9 SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1.</i>	Vzdálenost místa bydliště.....	35
<i>Tabulka 1.</i>	Dokončení.....	36
<i>Tabulka 2.</i>	Porovnání rozdílů zažívaných emocí na lokalitách, n = 192.....	61
<i>Tabulka 3.</i>	Percepce zkoumaných turistických lokalit jejich návštěvníky, n = 192.....	65
<i>Tabulka 4.</i>	Možné důvody návštěvy jednotlivých lokalit, n = 192.	71
<i>Tabulka 5.</i>	Aktivita provozované v rámci cesty, n = 192.....	75

10 SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1.</i>	Pohlaví a věk respondentů, n = 192.....	32
<i>Obrázek 2.</i>	Nejvyšší dokončené vzdělání, n = 192.....	33
<i>Obrázek 3.</i>	Fáze životního cyklu, n = 192.....	34
<i>Obrázek 4.</i>	Vzdálenost místa bydliště, n = 192.....	35
<i>Obrázek 5.</i>	Velikost místa bydliště, n = 192.....	37
<i>Obrázek 6.</i>	Preference výběru dovolené, n = 192.....	37
<i>Obrázek 7.</i>	Délka dovolené, n = 192.....	38
<i>Obrázek 8.</i>	Opakovanost návštěvy, n = 192.....	38
<i>Obrázek 9.</i>	Typ cestování, n = 192.....	39
<i>Obrázek 10.</i>	Vztah k životnímu prostředí, n = 192, 1 = to jsem přesně já, 5 = to se mnou nemá nic společného.....	40
<i>Obrázek 11.</i>	Vztah spokojenosti s místem a cenou, n = 192.....	41
<i>Obrázek 12.</i>	Vztah spokojenosti a doporučení místa známým, n = 192.....	41
<i>Obrázek 13.</i>	Využití půdy podle CORINE 2000.....	45
<i>Obrázek 14.</i>	Počet kulturně historických památek.....	49
<i>Obrázek 15.</i>	Kulturně - historické atraktivity.....	50
<i>Obrázek 16.</i>	Počet jednotlivých druhů ubytovacích zařízení.....	51
<i>Obrázek 17.</i>	Ubytovací zařízení.....	52
<i>Obrázek 18.</i>	Počet zařízení umělých atraktivit.....	53
<i>Obrázek 19.</i>	Asociace s rozhlednou Jarník, n = 64.....	56
<i>Obrázek 20.</i>	Asociace s nádvořím hradu, n = 64.....	57
<i>Obrázek 21.</i>	Asociace s tvrzí Klokočín, n = 64.....	57

<i>Obrázek 22.</i>	Zažívané emoce na nádvoří hradu, n = 64, kde 1 = zažívám určitě pocit uvedený vlevo, 4 = neutrální postoj mezi uvedenými póly, 7 = zažívám určitě pocit uvedený vpravo.	58
<i>Obrázek 23.</i>	Zažívané emoce na Jarníku, n = 64, kde 1 = zažívám určitě pocit uvedený vlevo, 4 = neutrální postoj mezi uvedenými póly, 7 = zažívám určitě pocit uvedený vpravo.....	59
<i>Obrázek 24.</i>	Emoce na tvrzi Klokočín, n = 64, kde 1 = zažívám určitě pocit uvedený vlevo, 4 = neutrální postoj mezi uvedenými póly, 7 = zažívám určitě pocit uvedený vpravo.	60
<i>Obrázek 25.</i>	Rozdíly v pocitech na jednotlivých lokalitách na škále sémantického	62
<i>Obrázek 26.</i>	Vnímání lokality nádvoří hradu, n = 64, kde 1 = místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 7 = místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo, 4 = nedokážu se rozhodnout.	63
<i>Obrázek 27.</i>	Vnímání lokality Jarník, n = 64, kde 1 = místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 7 = místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo, 4 = nedokážu se rozhodnout.....	64
<i>Obrázek 28.</i>	Vnímání lokality Klokočín, n = 64, kde 1 = místo na mě působí charakterem uvedeným vlevo, 7 = místo na mě působí charakterem uvedeným vpravo, 4 = nedokážu se rozhodnout.....	65
<i>Obrázek 29.</i>	Motivace k návštěvě nádvoří hradu, n = 64, kde 1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod.....	67
<i>Obrázek 30.</i>	Motivace k návštěvě rozhledny Jarník, n = 64, kde 1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod.....	69
<i>Obrázek 31.</i>	Motivace k návštěvě tvrze Klokočín, n = 64, kde 1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod.....	70
<i>Obrázek 32.</i>	Rozdíly v důvodu návštěvy - Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé, n = 192, F (64, 32)=2,2861, p=,00610.....	72

- Obrázek 33.* Aktivita provozovaná v rámci cesty na nádvoří hradu, n = 64, kde 1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojedinele, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především.73
- Obrázek 34.* Aktivita provozovaná v rámci cesty na Jarník, n = 64, kde 1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojedinele, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především. ..74
- Obrázek 35.* Aktivita provozovaná v rámci cesty na Klokočín, n = 64, kde 1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojedinele, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především.....75

11 SEZNAM PŘÍLOH

<i>Příloha 1.</i>	Tvrz Klokočín.....	101
<i>Příloha 2.</i>	Nádvoří hradu.....	102
<i>Příloha 3.</i>	Rozhledna Jarník	103

PŘÍLOHY

Příloha 1. Tvrz Klokočín



Zdroj: Vlastní foto

Příloha 2. Nádvoří hradu



Zdroj: Vlastní foto

Příloha 3. Rozhledna Jarník



Zdroj: Vlastní foto